Комиссия по изучению истории профессионального движения в С·С·С·Р (Истпроф В·Ц·С·П·С)

ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ФАБЗАВКОМЫ

ЕН1522
О-411 Р

Часть I

ОТ ФЕВРАЛЯ К ОКТЯБРЮ

Составлено под редакцией бывших членов и сотрудников Ц.С. фабзавкомов г. Петрограда:

АМОСОВА П.Н.
АНТИПОВА Н.К.
ДЕРБЫШЕВА Н.И.
ЖИВОТОВА М.Н.
КАКТЫНЯ А.М.
СКРЫПНИКА Н.А.
УРАЛОВА С.Г.
ЧУБАРЯ В.Я.

изд-тво ВЦСПС москва
1927

КОМИССИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В СССР (ИСТПРОФ ВЦСПС)

ЕН 1522
О-411 Р

ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ФАБЗАВКОМЫ

МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ КОМИТЕТОВ

ЧАСТЬ I

ОТ ФЕВРАЛЯ К ОКТЯБРЮ

Составлено под редакцией бывших членов и сотрудников Ц. С. фабзавкомов гор. Петрограда: АМОСОВА П. Н., АНТИПОВА Н. К., ДЕРБЫШЕВА Н. И, ЖИВОТОВА М. Н., КАКТЫНЯ А. М., СКРЫПНИКА Н. А., УРАЛОВА С. Г. и ЧУБАРЯ В. Я.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВЦСПС МОСКВА
1927

1-й экз.

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ
2008

ЕН1522р
О-411

Напечатано в 1-й Гостиполит. „Крымполиграфтреста" в Симферополе в кол. 3.000 экз Зак. № 731. Главлит № 76.053. Крымлит № 1452.

БИБЛИОТЕКА
ИМЭЛ
Спец. фонд

Библиотека
Института Ленина
при Ц. К. К. П. (б.)

202044
15250
202044

От составителей.

Роль фабрично-заводских комитетов в развитии и углублении русской революции от Февраля до Октября 1917 г. и в укреплении ее завоеваний после октября настолько значительна, что в истории революции их деятельности по справедливости должна быть отведена одна из крупнейших глав.

С первого дня своего возникновения после февральского переворота и вплоть до полного слияния с профсоюзами фабзавкомы ни на минуту не переставали стоять на страже политических и экономических завоеваний революции, осуществляя рабочий контроль над производством, не переставали бороться со всеми попытками буржуазии так или иначе лишить пролетариат его завоеваний, не переставали углублять борозду революционного плуга, вплоть до провозглашения власти Советов в Октябре, не переставали потом укреплять и развивать экономические завоевания Октября, вплоть до самых последних дней, когда инициатива и творческая самодеятельность рабочей массы в области поднятия производительности труда, улучшения быта, поднятия культурного уровня масс вновь выливается через фабзавкомы (производственные совещания) в своеобразные формы широкого участия рабочих в хозяйственном строительстве Советской власти.

Фабрично-заводские комитеты могут быть, конечно, исторически связаны со старыми, дореволюционными советами старост на предприятиях[1]. Однако, они в то же время резко отличаются от этих последних как по своим задачам, так и по своей структуре, главным образом,—по своей *революционной роли в проведении социалистического переворота в производственных отношениях капиталистического общества*. Единственным их прообразом можно считать лишь заводские комиссии, стачечные комитеты и др. кратковременные формы рабочего представительства по заводам в период первой революции 1905 г. У печатников, например, создавались

---

[1]. См. историческое исследование по этому вопросу А. Панкратовой в ее книге „Фабзавкомы России в борьбе за социалистическую фабрику". Изд. „Красная Новь". Москва. 1923 г.

тогда автономные комиссии, ничем не отличавшиеся от настоящих фабрично-заводскихкомитетов, и даже обладавшие правом приема и увольнения рабочих.

Революционные фабзавкомы рождены революционной борьбой пролетариата, идущего быстрыми шагами к власти. Они подготавливают захват власти *экономически*, поддерживая в то же время политическую партию пролетариата, они кровно борются за каждое экономическое и политическое достижение, они всячески укрепляют *экономическую базу пролетарской диктатуры уже после захвата власти.* Они возникают столь же стихийно, как сама революция,— в первые же дни после свержения самодержавия. В их лице пролетариат выдвигает передовую, наиболее революционную наступательную колонну, которая таранит крепости капитала и сносит преграды и путы социал-соглашательства. В подтверждение сказанного достаточно указать на тот факт, что еще в конце мая 1917 г. на первой конференции фабзавкомов Ленинграда (Петрограда), когда и в Советах, и в профсоюзах в сильнейшей мере господствовали меньшевики и эсеры, фабзавкомы уже дают на три четверти *большевистский состав* конференции, большевистский и в своих резолюциях, и в своих речах. Уже тогда, еще до коалиционно-правительственных комбинаций, до перехода в новое наступление на фронтах, здесь слышатся голоса, предвещающие Октябрь; здесь идейное руководство — в руках т.т. Ленина, Зиновьева и других вождей пролетарской революции. Фабзавкомы — тогда уже одна из основных связей большевистской партии с широкими массами рабочих.

Фабзавкомы вместе с тем играют крупнейшую *политическую* роль в развитии пролетарской революции, в борьбе за переход власти к Советам, за *установление и укрепление диктатуры пролетариата.* Руководимые с первых дней своего существования политическим авангардом пролетариата — *партией большевиков*, проводя в жизнь ее лозунги и директивы, фабзавкомы являлись той зубчаткой между авангардом — партией и массами рабочих, которая приводила в движение весь рабочий класс, выявляя его революционное творчество, его организационные начинания и его политическую и экономическую борьбу с буржуазией в широчайших размерах.

Не следует, однако, думать, что сразу же фабзавкомы всецело стали большевистскими. В них долго существовали и боролись три основных тенденции: 1) *большевистская*, выдержанно классовая, революционная тенденция к взятию

власти пролетариатом, к окончанию войны и к организации и развитию хозяйства на началах национализации, при тесной увязке интересов пролетариата с интересами крестьянства; 2) *меньшевистски-эсеровская*, оборонческая по отношению к войне, соглашательская тенденция к сдаче всех позиций буржуазии, к отказу от политической борьбы, к ограничению экономических завоеваний пролетариата, к ликвидации Советов, как носителей революционной власти, к полной капитуляции их перед буржуазией в лице временного правительства; 3) *анархо-синдикалистская*, ультра-левая на словах, мелко-буржуазная на деле, тенденция к частичному захвату предприятий, к переходу их в ведение отдельных групп или союзов рабочих, к уничтожению государства и замене его союзом вольных коммун и т. д., тенденция, часто выходившая из рамок организованной борьбы, открывавшая раньше времени слабые места пролетариата врагу, провоцировавшая его на слишком поспешные выступления.

Уже в первый период возникновения и складывания организационной основы фабзавкомов выявляются и вступают в борьбу между собой эти различные тенденции. На первых порах, вплоть до 1-ой Конференции, значительную роль играют еще соглашательские элементы, стремящиеся захватить в свои руки и уберечь от большевистского влияния отдельные ветви движения (заводы морского ведомства, советы старост служащих и т. д.). Но уже с первых дней классовое чутье пролетариата подсказывает массам истинную ориентацию на свою классовую партию — на большевиков, и влияние нашей партии там уже с самого начала преобладает над остальными. В дальнейшем оно растет настолько быстро, что уже к началу мая три четверти фабзавкомов в Петрограде оказываются под руководящим влиянием большевистской партии, оказываются проводниками ее директив в рабочие массы. Правда, в провинции процесс большевизации фабзавкомов идет местами значительно медленнее (напр., в Москве), но и тут влияние партии огромно, и во всяком случае в смысле роста этого влияния фабзавкомы и тут оказываются впереди всех других организаций, как Советов, так и профсоюзов. Это и понятно: фабзавкомы — та организация, которая ближе всего стоит к массе рабочих, которая вместе с ней, как ее же составная часть, кипит в котле революции, а потому и скорее всего отражает истинные классовые интересы и устремления пролетариата.

История фабзавкомов поэтому не только замкнутый в себе частный эпизод великой революции, достойный

внимания историка. Нет, тут мы имеем нечто значительно более крупное. *История фабзавкомов — это неот'емлемая часть истории всей революции.* По речам и резолюциям конференций фабзавкомов 1917 и 1918 г. г. мы можем лучше, чем по любым другим источникам, кроме, конечно, истории нашей партии, прослеживать мощную поступь революционного пролетариата. Историк не может пройти мимо этой важнейшей главы в истории революции.

Но в то же время мы тут имеем *экономическую революцию*, перестраивающую, впервые в истории человечества, на совершенно новых социалистических началах весь экономический уклад, всю систему экономической организации общества. Мы видим из истории фабзавкомов, как *диалектически* вырастают и складываются органы будущего социалистического управления хозяйством. Мы видим, как из пекла войны и разрухи рождается новый строй хозяйства.

Наконец, история фабзавкомов — одна из важных и важнейших страниц в истории профсоюзов.

Фабзавкомы явились той организацией, которая прежде всего дала возможность большевистской партии быстро завоевать снизу находившиеся тогда еще в руках меньшевиков профессиональные союзы. Кроме того, они сильно содействовали окончательному торжеству производственного принципа строительства профсоюзов, именно потому, что об'единяли всех рабочих данного предприятия независимо от их профессиональной принадлежности.

Мы не станем подчеркивать еще ряда важнейших моментов в революционной деятельности фабзавкомов, как, напр., их работу по военной обороне революционных центров против наступающей контр-революции или их попытки еще тогда придти на помощь деревне, или их культурно-просветительные начинания и т. п. Это уже частности в той сложной всесторонней работе, которую осуществляли эти подлинные „кроты революции", подрывавшие всеми силами и способами почву под капитализмом.

История наших фабзавкомов, помимо всего прочего, представляет значительный интерес для международного революционного движения пролетариата, об'единяемого в его революционной деятельности Коминтерном и Профинтерном. Организационные формы пролетарской революции не являются какими-то специфически русскими; они повторяются в том же виде и в высоко-индустриальных и в полуаграрных странах Зап. Европы и Америки. Естественно, что наши товарищи за границей, строящие свои фабзавкомы и наме-

чающие их задачи и методы и формы осуществления этих задач, не могут пройти мимо нашего опыта. Наша задача поэтому—чем можно скорее предоставить возможность секциям Коминтерна и Профинтерна изучать этот опыт по материалам и документам того времени.

Приступая к первичной обработке и систематизации сохранившихся от того времени материалов по истории фабзавкомов, мы должны в кратких словах обрисовать *источники* этих материалов, общий план и способ их обработки и группировки в настоящем издании.

Главным источником нашей работы, кроме частично уже использованных газетных комплектов 1917—1918 гг. и журнала Центрального Совета фабрично-заводских комитетов г. Петрограда „Новый Путь“ (№№ 1—12, октябрь 1917 г.—март 1918 г.), а также отдельных двух-трех брошюрок того времени, является *архив* Центрального Совета фабрично-заводских комитетов г. Петрограда, переданный при ликвидации Центрального Совета на хранение т. Кактынь, им же переданный в Коммунистическую Академию, где он сейчас и находится. Архив этот включает в себе материалы шести петроградских и одной Всероссийской конференции фабзавкомов, материалы о деятельности Центрального Совета и различных его секций и комиссий, ряд материалов, относящихся к важнейшим фабрикам и заводам Петрограда, и др. Наиболее ценной и содержательной частью архива являются отчеты и протоколы конференций. К сожалению, протоколы и отчеты эти более или менее обработаны и подготовлены были для печати лишь по I и II Конференциям Петрограда и частично по III, IV Петроградским и Всероссийской [1] Конференциям. Но и тут имеются крупные пробелы как в отношении изложения некоторых докладов и резолюций, так и в отношении состава конференций и результатов произведенных на них выборов. От VI Конференции сохранилась вся ее стенограмма, но в совершенно необработанном виде. V Конференция сохранилась лишь в виде кратких, неполных черновых набросков, которые с трудом могут быть объединены в нечто связное.

Для большей ясности дадим следующую краткую сводку наличных материалов по всем семи конференциям к моменту сдачи в печать настоящего издания:

---

[1] Отчет I Конференции был издан в 1917 г. ЦСФЗК Петрограда особой книжкой, являющейся теперь уже библиографической редкостью. Резолюции и тезисы докладов Всероссийской Конференции, III, V и VI Конференций частично помещены в органах печати 1917—18 гг. В печати имеются также краткие, отрывочные отчеты отдельных заседаний тех же конференций.

По I Конференции Петроградской: состав, печатный отчет, резолюции, сведения о выборах.

По II Конференции Петроградской: состав, протоколы, резолюции, сведения о выборах отсутствуют.

По III Конференции Петроградской: состава нет, протоколы и резолюции (выборов не было).

По IV Конференции Петроградской: состава нет, протоколы и резолюции (выборов не было).

По I Всероссийской Конференции: состава нет, протоколы первых четырех дней, отдельные доклады и резолюции (далеко не все резолюции), выборов нет.

По V Конференции Петроградской: состава нет, протоколы в виде неполных, черновых набросков, отдельные резолюции, выборы.

По VI Конференции Петроградской: состава нет, стенограммы докладов и прений, резолюции, выборы.

Источники, имеющиеся пока в нашем распоряжении, не являются все же *единственными*. Следует думать, что в архивах отдельных союзов и фабзавкомов, а также у отдельных лиц на руках и, во всяком случае, *в памяти* сохранилось еще не мало различных данных о работе и событиях того времени. Эти материалы придется *систематически собирать*, что, однако, является крайне трудной задачей при разбросанности материалов и значительной *инертности* их владельцев, до сих пор чрезвычайно слабо откликающихся на призывы Истпрофа, и группы бывш. работников Центр. Совета фабзавкомов (т.т. Амосов, Антипов, Дербышев, Животов, Кактынь, Скрыпник, Уралов, Чубарь), собравшейся 25 января 1924 г. на инициативное собрание по розыску и обработке материалов по истории фабзавкомов. Нельзя ждать, пока из памяти вытравится многое из пережитого в те великие дни, и сами деятели того времени уйдут в могилу. *Мы обязаны эту работу произвести в ближайшее же время.*

Следует к тому добавить, что много материалов, относящихся к работе фабзавкомов, особенно местных, разбросано в печати того времени как столичной, так и провинциальной. Если при подготовке к печати настоящего издания редакция имела под рукой более или менее полные комплекты столичных газет (Петрограда и Москвы), то местной, провинциальной печатью пользоваться не приходилось. Эти издания придется в дальнейшем разыскивать на местах.

Несмотря на неполноту материалов и некоторые зияющие пустоты в них, особенно в до-октябрьский период работы и в еще большей мере в период до I Петроградской Конфе-

ренции, указанная группа товарищей все же сочла необходимым опубликовать *немедленно* то, что уже найдено и в основном систематизировано и обработано. Начатая, хотя и с дефектами, работа скорее вызовет продолжение ее, привлекая к ней более широкие круги работников. Этим мы и оправдываем несколько, быть может, сырой выпуск первых материалов.

Обработка печатаемых материалов сводилась в основном к группировке, систематизации, отбору и самой необходимой стилистической обработке записей и протоколов и снабжению их лишь самыми общими замечаниями в виде вступительных очерков и сносок, а также сводке в краткие обзоры остальных более мелких материалов. Редакция всячески пыталась сохранить стиль речей, особенно—речей рабочих, а также воздерживалась от слишком больших купюр, дабы не выветривать из материалов того революционного духа, той энергии и воли к победе, которыми они насыщены в высшей мере. Надо, однако, тут же подчеркнуть, что кроме материалов последней, VI Конференции, по остальным мы имеем все же не оригиналы речей, а пересказ их секретарями конференций. Все же основной стиль их сохранился, и его то и не хотелось вытравлять, даже рискуя допустить местами излишние длиноты.

В расположении материала сохранена хронологическая последовательность. Наряду с ней идет выделение в очерки и отдельные пункты основных вопросов, сводимых под соответствующими заголовками. Резолюции печатаются после соответствующих докладов и прений, проекты резолюций—в докладах или речах. Это дает больше удобства в смысле ориентировки в материалах и больше целостности в группировке. По тем же основным вопросам сгруппированы и другие материалы, помещенные в сборнике, большей частью обработанные в виде очерков.

Материал и комментарии разбиты по периодам, устанавливаемым в соответствии с этапами роста и развития фабзавкомов и их деятельности и учетом основных этапов революции.

Следует отметить еще некоторые детали. Во-первых, о хронологии. В материалах и комментариях повсюду сохранен старый стиль, имеющийся в оригиналах. Лишь основные даты в скобках переведены на новый стиль. Во-вторых, о названиях мест. Дабы не менять подлинников и для удобства изложения, повсюду сохранено прежнее название Ленинграда, так же как и других, переименованных уже впоследствии мест. Орфография повсюду переведена на новую.

Работа по собиранию и группировке материалов произведена тов. Кактынь, при ближайшем участии в этой работе т.т. Амосова, Скрыпника, Животова, Дербышева, Чубаря, Антипова и Уралова и активной помощи т.т. Петерсон, А. П. и Ильиной, А. А.. Комментарии и сводки материалов написаны т. Кактынь (за исключением сводки по культ.-просвет. работе, сводки докладов с мест на Всероссийской Конференции фабрично-заводских комитетов и протоколов конференций, составленных т. Петерсон). Здесь же следует отметить исключительную предупредительность и помощь комиссии в ее работе со стороны Председателя Президиума Коммунистической Академии тов. М. Н. Покровского и зав. библиотекой Коммунистической Академии тов. Г. К. Дерман.

Предавая свою работу гласности, мы надеемся, что неизбежные недосмотры и ошибки будут приняты товарищами с достаточной снисходительностью, принимая во внимание всю важность и неотложность скорейшего опубликования этих материалоз с целью использования их для истории нашей революции и в интересах дальнейшего развития мировой пролетарской революции.

Февраль 1925 года.

I

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ КОМИТЕТОВ И ПЕРВЫЕ ПОПЫТКИ ИХ ОБ'ЕДИНЕНИЯ

От Февральской революции до I конференции фаб.-заводских комитетов г. Петрограда

(март—май 1917 г.)

Место фабзавкомов в рабочем движении.

Фабзавкомы родились в огне революции. Это одна из первых стихийных форм, в которые вылилось рабочее движение с первого же момента, как оно освободилось из-под казарменного гнета царского режима во время войны. Это вместе с тем основная, наряду с партией, форма для выявления широчайшей революционной самодеятельности рабочих масс.

Отыскивая исторические корни фабзавкомов, можно их до некоторой степени связать с прежними советами старост, или единоличными старостами, „выбиравшимися“ рабочими на основе „Зубатовской конституции“—закона о фабричных старостах от 10 июня 1903 г., или, вернее, намечавшимися самими предпринимателями, с целью подмены настоящего представительства рабочих и инсценировки тем самым, якобы, участия рабочих в переговорах с капиталом по вопросам условий и оплаты труда. Однако, фабзавкомы с первого же момента своего возникновения коренным образом отличаются от прежних старост—они действительно избраны общим собранием рабочих предприятия, свободно, без всякого давления, без всяких ограничений активного и пассивного избирательного права любого из рабочих. Это не органы, служащие для обмана рабочих, для замазывания и извращения тех разногласий, какие существуют между капиталом и трудом, Это органы, выдвинутые революцией для обострения разногласий, для активной борьбы с капиталом по всему фронту. В фабзавкомах закладывается зачаток будущих органов рабочего управления фабриками и заводами, будущих массовых проводников национализации промышленности. В них с самого начала закладывались семена непримиримой борьбы на экономическом и политическом фронте, за полную победу над капиталом, за переход от капиталистического режима к пролетарской диктатуре.

Прообразом фабзавкомов можно считать те комиссии уполномоченных, делегатские собрания, свободно избранные советы старост и др. подобные им представительные органы рабочих данного предприятия, которые во время революции в 1905 году стихийно возникали из временных стачечных комитетов на предприятиях и превращались, хотя и ненадолго, в постоянные органы, оформленные по некоторым союзам (печатники, нефтяники) и районам (Баку) особыми конституциями, вырванными борьбой у предпринимателей[1]. У печатников так назыв. „автономные комиссии" были законченной организацией, совершенно не отличавшейся от фабзавкомов. Они ведали всей внутренней жизнью предприятий до борьбы с пьянством включительно, и пользовались абсолютным правом найма и увольнения, что было включено и в коллективный договор, заключенный с фабрикантами.

Одновременно с фабзавкомами восстанавливаются профсоюзы, кое-где сохранившиеся в подполье, несмотря на все гонения царских жандармов. Но с первых же шагов каждая из этих организаций складывается в отличных друг от друга формах. В то время, как профсоюзы в значительной мере восстанавливались и строились по признаку профессии, цеха, вовлекая в свою среду не всех рабочих, а наиболее квалифицированную часть их и ставя своими основными задачами борьбу за экономические интересы рабочих,—фабзавкомы, строясь по предприятиям, сразу охватывают всю рабочую массу в лице общего собрания рабочих, на котором они избираются. Они кладут в основу своей организации производственное начало, ведя в масштабе предприятия, а потом и целой отрасли производства борьбу за рабочий контроль, за организацию и упорядочение разрушенного войной народного хозяйства, предоставляя общую организацию стачек, охрану труда, тарифные вопросы, отстаивание профессионально-экономических интересов рабочих ведению профсоюзов и исполняя в этой области их директивы и задания (в первое время до оформления и развития профсоюзов проявляя в этом много собственной инициативы). Фабзавкомы направляют главное свое внимание на охрану предприятий, на изыскание и сбережение сырья и топлива,

[1] См. подробнее об этом в книге А. Панкратовой. „Фабзавкомы России в борьбе за социалистич. фабрику". Стр. 85—124.

на получение во-время финансовых средств для расплаты с рабочими, для предотвращения закрытия фабрик и заводов саботирующими производство капиталистами. Их основная задача—проведение активного рабочего контроля над производством и отчасти обменом (комитеты на транспорте и комитеты в торговых предприятиях).

Возникновение первых фабзавкомов в Петрограде.

Внешним толчком к созданию первых фабзавкомов на так называемых „казенных" заводах, т. е. заводах, принадлежащих государству—заводах артиллерийского и морского ведомств,—явилась самая простая причина—отсутствие на своих местах, на второй день после февральского переворота, управляющих заводами. Управляющие, справедливо боявшиеся гнева рабочих, скрылись вместе с другими представителями царского режима, или же насильно были удалены. Они испытали на себе гнев и недоверие рабочей массы к администрации из царских генералов, на каждом шагу предававших интересы страны и всячески эксплоатировавших отданных в их руки „милитаризованных" рабочих.

Однако, фабрики и заводы могли обойтись без управляющих лишь в дни революционной борьбы и последовавшего за ней всенародного торжества. Но с того момента, как возобновилась работа на предприятиях, остро почувствовалась нужда в органе, управляющем предприятием.

Нужно было снабжать предприятия всеми средствами производства, нужно было выплачивать рабочим зарплату, нужно было заботиться о получении заказов, финансовых средств и т. д. и т. п. Временное правительство, которое только еще складывалось и не успело даже охватить верхушек министерств, также как и Советы Рабочих Депутатов, занятые общими вопросами и недостаточно еще организованные, не могли в первое время выдвинуть своих комиссаров или уполномоченных для управления заводами. Естественно, что рабочие, поднимая на общих собраниях острые вопросы о топливе, сырье, заработной плате, вынуждены были выдвигать свои выборные органы, которые, хотя бы временно, выполняли задачу управления.

На ряде частных предприятий фабзавкомы возникали в связи с предъявлением рабочими экономических требований, для проведения которых нужен был соответствующий представительный орган. В силу слабости профсоюзов, таковыми органами и становились на первых порах фабзавкомы. Они создавались по типу прежних советов старост, из стачечных комитетов и бюро, возникавших при первых же столкновениях рабочих с предпринимателями на почве установления 8-мичасового рабочего дня, повышения заработной платы и т. д.

На некоторых крупных предприятиях фабзавкомы создавались таким образом: выборные делегаты от завода в Совет Рабочих Депутатов составляли первое ядро завкома; к нему присоединялись представители цехов, выбранные рабочими для связи между цехами, повседневной текущей работы и отстаивания на месте интересов рабочих.

Таким образом, в работе завкомов сразу намечались две стороны—политическая и экономическая.

5 марта 1917 года на заседании Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов признается „возможным ныне же приступить к возобновлению работ в Петроградском районе"... „В целях закрепления завоеванных позиций и достижения дальнейших завоеваний, С. Р. и С. Д. одновременно с возобновлением работ призывает к немедленному созданию и укреплению рабочих организаций всех видов, как опорных пунктов для дальнейшей революционной борьбы за полную ликвидацию старого режима и за классовые идеалы пролетариата". („Известия Петроградского Совета Раб. и Солд. Деп.", № 7, от 6 (19) марта 1917 г.).

Передовая „Известий Петр. Сов. Раб. и Солд. Деп.", в № 8 от 7 (20) марта 1917 г., в ответ на вопрос, „можно ли спокойно и методично работать, если нет уверенности, что капитал будет связан коллективным договором в своих отношениях с рабочими?"—дает ответ в том смысле, что для контроля над заводской и фабричной администрацией и для правильной организации работ необходимо немедленно же восстановить и развить заводские комитеты, которые зорко следили бы за тем, чтобы рабочие силы не расточались беспорядочно. На эти же комитеты необходимо возложить серьезную задачу восстановления нормального распределения работы и отношений внутри предприятий".

Это и есть сигнал к созданию фабзавкомов не только на казенных, но и на частных предприятиях, следовавших примеру более крупных казенных заводов. Вот маленькая заметка из „Известий Петр. Сов. Раб. и Солд. Деп." от 3 (16) марта 1917 г.:

„На заводе Ф. Сан-Галли. Собранием рабочих избраны революционный заводской комитет и временная комиссия по организации продовольственного пункта. Раб. Зав. Ком. занялся установлением связи со всеми существующими районными организациями других заводов. Организуется также милиция, согласно решения Сов. Раб. и Солд. Деп. Рабочие решили собираться каждый день на заводе для выслушивания доклада о деятельности С. Р. и С. Д.

Это типичный образчик того, что делалось рабочими на предприятиях в первые дни после февральского переворота.

В „Известиях Петр. Сов. Раб. и Солд. Деп." от 11 (24) марта 1917 г. напечатано следующее постановление, значение которого достаточно ясно само собой:

Между Петроград. Сов. Раб. и Солд. Деп. и Петроградским Обществом фабрикантов и заводчиков состоялось соглашение о введении на фабриках и заводах 8-мичасового рабочего дня, фабр. завод. к-тов и примирительных камер.

I. 8-мичасов. рабочий день.

1) Впредь до издания закона о нормировке рабочего дня, на всех фабриках и заводах вводится 8-мичасовой рабочий день во всех случаях.

2) Накануне воскресных дней работа производится в течение 7-ми часов.

3) Сокращение часов работы не должно влиять на размер заработка рабочих.

4) Сверхурочная работа допускается с согласия Фабр. Зав. К-тов.

II. Фабр. заводские к-ты.

1) На всех заводах и фабриках учреждаются Фабр. Зав. К-ты (Советы Старост), избранные из числа рабочих данного предприятия на основе всеобщего, равного и т. д. избирательного права.

2) Задачей этих комитетов является: а) представительствовать от рабочих данного предприятия в их сношениях с правительственными и общественными учреждениями; б) формулировка мнений по вопросам общественно-экономической жизни рабочих данного предприятия; в) разрешение вопросов, касающихся внутренних взаимоотношений между самими рабочими предприятия; г) представительство от рабочих перед администрацией заводов и фабрик и владельцами предприятий по вопросу, касающемуся взаимоотношений между ними и рабочими".

(III-й раздел, о примирительных камерах, мы опускаем).

Это можно сказать,— первая конституция фабзавкомов, отвоеванная рабочими в первые же дни революции.

БИБЛИОТЕКА ИЛ

Уже месяц спустя в „Известиях Петрогр. Сов. Раб. и Солд. Деп.“, в № 33, от 6 (19) апреля 1917 г., в заметке, озаглавленной „Положение на заводах“ мы находим выдержки из протокола заседания подрайонного комитета заводов „Малой Охты“ и членов Совета Раб. и Солд. Деп., собравшихся вместе с представителями 1 запасного полка в связи с вопросом о попытке реакционных сил посеять раздор между рабочими и солдатами. Из докладов представителей заводов мы получаем следующую картину фабзавкомовской работы:

1. Завод Бенуа. Заводским комитетом принимаются все меры для усиления производительности завода. Избран контроль с согласия владельца для целей наиболее целесообразной организации предприятия, и в результате заметно повысилась производительность завода.

Постановлено работать в пятницу Страстной недели и весь заработок отчислить в пользу солдат, находящихся в окопах.

2. Завод Люноза. Также отчисляется однодневный заработок для окопов. Работы идут нормально, и если могут быть задержки, то только за отсутствием материалов и по вине администрации.

3. Русско-Американский Завод и Судостроительный „Охта“. На-днях была делегация с завода „Пулемет“, заявившая, что, вследствие недоставки свинцовой проволоки с „Русско-Американского завода“, заводу „Пулемет“ грозит приостановка действий. Выяснилось, что во всем виновата администрация, умышленно оттягивавшая исполнение невыгодного заказа и выполнявшая другие вольные заказы. Заводский комитет постановил оказать давление на администрацию и немедленно приступить к выпуску проволоки ежедневно в количестве 80 пудов нужных заводу „Пулемет“.

Постановлено отчислить однодневный заработок в пользу окопов.

4. Завод Артиллерийского Морского Ведомства, бывший „Крейтон“. Завод выпускал 3-хдюймовые снаряды, но по заявлению ведомства еще до революции изготовление мелких снарядов прекращено, а предложено изготовлять 6 и 9-тидюймовые, к чему завод не приноровлен; с другой стороны, отсутствие топлива и многих материалов привело к тому, что в настоящее время пришлось сократить штаты рабочих и из двух смен сделать одну с меньшим почти наполовину выпуском снарядов в месяц, тогда как можно было значительно даже увеличить. Рабочих перевели со штучной на цеховую плату, т. е. до 3-х руб. в день. Триста человек рабочих уехало в деревню на полевые работы.

Заводский комитет постановил применить все имеющиеся в его распоряжении средства для устранения причин хозяйственного характера (отсутствие материала, топлива и т. п.), тормозящих работу завода. Образован съезд делегатов от всех заводов, принадлежащих морскому ведомству, который постановил выделить контрольную комиссию над организацией производства; образована комиссия для выработки мини-

мума заработной платы и повышения расценок на работы пропорционально повышению цен на продукты первой необходимости. Создаются примирительные камеры. Идет организация рабочих в союз, создается клуб и пр. Постановлено отчислить однодневный заработок на подарки солдатам. Выбран делегат.

5. Завод „Светлана". Работают почти исключительно женщины, к сожалению, слабо понимающие важность переживаемого момента, значение для рабочих организации и пролетарской дисциплины. При низкой заработной плате и по вышеуказанным причинам наблюдается некоторый беспорядок в производстве. Постановлено делегировать тов. от 1 запасного полка на общее собрание работниц.

6. Компасная мастерская. Производительность нормальна. усиливается сверхурочными работами. Постановлено расследовать поведение представителя в С. Р. и С. Д; поручено товарищу Николаеву.

7. Завод Ягкейм. Выдан расчет большинству рабочих. Причина—плохое техническое оборудование и финансовые затруднения. Поведение администрации странное и непоследовательное: завод переходит в комитет мелкой промышленности. Экономические требования были отложены до разрешения Совета С. и Р. Д.

На остальных мелких заводах и мастерских работы идут нормально. Везде постановлено отчислить однодневный заработок в пользу товарищей солдат. страдающих в окопах.

Из приведенных кратких данных видно, с одной стороны, что фабзавкомы все шире и шире вливаются в производственную работу, вступая в определенные отношения с администрацией и оказывая на нее „давление", „применяя все имеющиеся в их распоряжении средства", и т. д. С другой стороны, заводские комитеты энергично действуют против возбуждаемой контр-революционерами розни между рабочими и солдатами. Тут же упоминается и о съезде делегатов от всех заводов, принадлежащих морскому ведомству, имевшем место, повидимому, еще во второй половине марта месяца (более подробных данных об этом съезде пока не найдено).

К концу марта относится датированная 31 марта (13 апреля) 1917 г. „Инструкция Контрольно-Хозяйственной комиссии Совета Старост при Петроградском Металлическом Заводе" найденная в архиве Центрального Совета фабрично-заводских комитетов Петрограда. Кроме ряда обычных пунктов, мы находим здесь формулировки основных заданий контроля, возлагаемых Советом старост на эту комиссию. Первый пункт инструкции говорит:

„Контрольно-хозяйственная Комиссия при Петроградском Металлическом заводе учреждается согласно постановлению Совета Раб. и Солд. Деп. для контроля производства на заводе предметов обороны.

Ведению Контрольно-Хозяйственной Комиссии подлежат: наблюдение за своевременной доставкой в мастерские завода необходимых материалов, топлива, смазочных веществ и т. п и за изготовлением предметов обороны; наблюдение за своевременной отправкой по назначению изготовленных предметов.

В видах успеха контроля Комиссии предоставляется право:—вступить в сношения, как в письменные, так и в устные, с администрацией заводов и соответствующими служащими; требовать предъявления для просмотра книг и документов, относящихся к производству предметов обороны и отправке таковых; производить расследования как по заявлению рабочих и служащих, так и по собственной инициативе; о всех спорах и недоразумениях, не разрешившихся по соглашению, Комиссии предоставляется право вносить на рассмотрение общего собрания старост.

В экстренных случаях, за отсутствием соответствующих распоряжений от администрации завода, Комиссия издает свои; доводя до сведения Совета старост.

В экстренных случаях или особо важных деятельность Комиссии распространяется и вне завода".

(В конце инструкции имеется пометка, написанная от руки: „управляющий не подписал, благодаря тому, что она не выходит из центра").

Эта инструкция дает некоторое представление о том, какие задачи фабзавкомы ставили перед собой уже в этот период.

Попытки законодательного ограничения роли фабзавкомов со стороны временного правительства и Отдела Труда Петроград. Совета.

(Первая официальная конституция фабзавкомов).

Сознавая полную невозможность в самом разгаре революции в какой-либо мере отстранить от контроля или даже запретить организацию фабзавкомов, временное правительство—Львова, Гучкова, Милюкова,— как представитель интересов крупного капитала, не могло не принять, однако, некоторых мер к ограничению рамок деятельности фабзавкомов.

Еще в марте месяце (сообщаем со слов тов. Зофа) имело место в Главном Артиллерийском Управлении совещание, в котором участвовали: начальство морского и артиллерийского ведомств, представители Военно-промышленного Комитета, проф. Зернов, проф. Бернацкий, от министерства труда—Гвоздев и др., с другой стороны—представители фабзавкомов. На этом совещании обсуждались вопросы о взаи-

моотношениях фабзавкомов с администрацией, об организации производства, об оплате труда. Совещание проходило весьма бурно и послужило для рабочей части поводом к созданию своего объединения, в противовес администрации,— Бюро фабзавкомов заводов артеллирийского ведомства. Секретарем этого Бюро была т. К. Н. Самойлова.

В первых числах марта Общество заводчиков г. Петрограда подписывает соглашение с Советом Рабочих Депутатов (приведенное выше), за которым явно скрыта попытка „ограничения" роли завкомов. Соглашение это заключалось с Исполнительным Комитетом Совета, где уже тогда преобладали соглашательские элементы.

В № 10, от 11 апреля 1917 года, газеты „Единство" мы находим следующую заметку:

„Фабрично-заводские комитеты. 9 апреля, под председательством М. В. Бернацкого, состоялось заседание Комиссии Отдела Труда Мин. Торг. и Пром. по выработке положения о фабр.-зав. к-тах, в Комиссии был рассмотрен и принят в первом чтении предложенный проф. В. В. Леонтьевым законопроект о фабр.-зав. к-тах и согласительных комиссиях в отдельных промышленных предприятиях.

Тезисы законопроекта сводятся к следующему:

§ 1. Для всех промышленных предприятий, а также строительных и других, вводится положение об установлении фабрично-заводских комитетов и согласительных комиссий.

§ 2. Комитеты учреждаются по желанию не менее одной трети всех рабочих предприятия или по предложению правления предприятия.

§ 3. Комитет состоит из числа рабочих, избираемых на основе всеобщего, без различия пола, равного, прямого и тайного голосования.

§ 4. Для отдельных отделов предприятия могут учреждаться самостоятельные комитеты.

§ 5. Список выборных представляется рабочими для сведения правления предприятия.

§ 6. Правила о комитете устанавливаются самими рабочими.

§ 7. Пункты правил, определяющие взаимоотношения между комитетом и управлением предприятия, обсуждаются в совместном заседании первого (комитета) с представителями предприятия и утверждаются обеими сторонами.

§ 8. Главными задачами фабр.-зав. к-тов являются: 1) представительство от рабочих перед управлением предприятия по вопросам, касающимся взаимотношений между ним и рабочими, как то: заработная плата, рабочее время, правила внутреннего распорядка и т. д. 2) Разрешение вопросов, касающихся внутренних взаимоотношений между рабочими в предприятии; 3) Представительство от рабочих предприятия или его отделов в их сношениях с правительственными и общественными учреждениями".

Попытка ограничения функций и прав фабзавкомов совершенно очевидна; особенно же она явствует из последнего пункта приведенных выше тезисов.

Результатом этой работы Отдела Труда Министерства Торговли и Промышленности явилось издание постановления временного правительства о рабочих комитетах в промышленных заведениях, от 23 апреля (6 мая) 1917 г., приводимого нами, в виду его исключительного значения, полностью:

Постановление Временного Правительства о рабочих комитетах в промышленных заведениях.

Временное Правительство постановило:

Во изменение и дополнение подлежащих узаконений, утвердить нижеследующее положение о рабочих комитетах в промышленных заведениях:

1. Рабочие комитеты учреждаются как в частных, так и в казенных промышленных заведениях всякого рода (фабрично-заводских, горных, горно-заводских, в строительном промысле и т. п.) с соблюдением правил, изложенных в нижеследующих статьях настоящего положения.

2. Рабочие комитеты могут учреждаться как для всего промышленного заведения, так и для отдельных его мастерских, цехов, отделов, промыслов, производств и т. п. Отдельные комитеты могут об'единиться в главный комитет, согласно правил, устанавливаемых инструкцией.

Комитеты учреждаются или по предложению не менее одной десятой общего числа рабочих, от коих зависит избрание членов комитета, или по предложению администрации заведения.

3. Комитет состоит из членов, избранных рабочими заведения на основе всеобщего, не исключая женщин и несовершеннолетних, прямого и тайного голосования.

4, Для действительности выборов требуется участие в них не мемее половины всех рабочих всего заведения или данной мастерской, цеха, отдела, промысла, производства и т. п.

5. Список членов комитета сообщается для сведения администрации промышленного заведения.

6. Члены комитета могут быть увольняемы администрацией заведения лишь по постановлению примирительных учреждений. Устранение их до решения примирительного учреждения может последовать лишь с согласия комитета. При отсутствии постоянных примирительных учреждений вопрос разрешается путем третейского разбирательства.

7. Рабочий комитет вырабатывает инструкцию, вырабатывающую состав, предметы ведения и порядок деятельности комитета. Инструкция предусматривает в частности: 1) Число выборных по разрядам, цехам, отделам, мастерским и т. п., либо от всего промышленного заведения; 2) порядок избрания выборных и их заместителей (способ, место и время подачи голосов); 3) срок полномочий выборных и их заместителей; 4) порядок отозвания отдельных или всех выборных до

истечения срока их полномочий; 5) порядок избрания председателя и других членов президиума комитета; 6) взаимоотношения отдельных комитетов, если таковые существуют, и между отдельными комитетами и главным комитетом промышленного заведения; 7) Порядок сношений комитета с администрацией заведения; 8) условия и порядок освобождения выборных от работ за время исполнения ими их обязанностей; 9) основные права и обязанности выборных и другие постановления, какие окажутся необходимыми по местным условиям.

Выработанная комитетом инструкция подлежит утверждению общим собранием рабочих и по утверждении вывешивается в рабочих помещениях.

Примечание: При выборах первого рабочего комитета число членов комитета, порядок их избрания и сроки полномочий определяются общим собранием рабочих всего заведения или его мастерской, цеха, отдела, промысла, производства и т. п.,—по принадлежности.

8. Постановления, инструкции, определяющие взаимоотношения между комитетом и администрацией заведения, в частности, порядок сношений комитета с администрацией, условия и порядок освобождения выборных от работ на время исполнения ими их обязанностей, место и время выборов, предварительно обсуждаются в совместном заседании комитета и представителей администрации заведения и устанавливаются взаимным соглашением обеих сторон.

9. Предметами ведения рабочих комитетов являются: а) представительство рабочих перед администрацией заведения по вопросам, касающимся внутренних взаимоотношений между предпринимателями и рабочими, как то: о заработной плате, рабочем времени, правилах внутреннего распорядка и т. п.; б) разрешение вопросов, касающихся внутренних взаимоотношений между рабочими заведений; в) представительство рабочих в их сношениях с правительственными и общественными учреждениями; г) заботы о культурно-просветительной деятельности среди рабочих заведения и о других мероприятиях, направленных к улучшению их быта.

10. Отдельные рабочие не лишаются права выступать в случаях, указанных в ст. 9 (п.п. „а“ и „б“) лично, каждый за себя, не прибегая к комитету.

11. Комитет осведомляет рабочих о результатах выборов, о своей деятельности, о предстоящих собраниях и т. п. объявлениями, вывешиваемыми в рабочих помещениях.

12. Комитету предоставляется созывать собрания рабочих. Администрация заведения обязана отводить для собраний, созываемых комитетом, имеющиеся у него помещения или место.

13. С разрешения комитета или председателя собрания в собрании могут присутствовать и отдельные лица (представители профессионального союза, других рабочих комитетов и иные сведущие лица), не принадлежащие к составу рабочих заведения.

14. Собрания, созываемые комитетом, происходят по общему правилу в нерабочее время.

15. Служащие промышленного заведения могут либо учреждать самостоятельные комитеты, применительно к правилам, установленным в настоящем положении, либо по соглашению с рабочими, на одинаковых с ними основаниях, участвовать в избрании рабочих комитетов.

16. Все споры, возникающие между администрацией заведения и рабочими и служащими по применю настоящего положения, передаются, по желанию одной из сторон, на рассмотрение примирительных учреждений.

17. Действие статей 202—210 Устава о промышленном труде (Св. Зак., т. II, ч. 2, изд. 1913 г.), а равно и всех изданных в развитие этих статей постановлений и распоряжений,— отменить.

Министр Председатель: Князь Львов

Министр Торговли и Промышленности А. Коновалов

Управляющий делами Временного Правительства Влад. Набоков.

23 апреля 1917 г.

Самый факт издания подобного постановления временным правительством говорит о том, что, несмотря на всю свою неприязнь к этим рабочим органам, временное правительство не могло не узаконить их, ибо они хотя и были созданы в явочном порядке, но опирались на то, что называется „законом революции“. Однако, это оформление было использовано в максимальной мере для того, чтобы добиться, насколько возможно, ограничения прав этих органов. Нет никакого сомнения, что сильнейшее давление на выработку этого постановления оказало Петроградское О-во Фабрикантов и Заводчиков и вообще промышленные круги, влиявшие в достаточной мере на деятельность временного правительства и непосредственно участвовавшие в выработке закона 23 апреля.

Одновременно той же задачей занимается и Отдел Труда Петроградского Совета Раб. и Солд. Деп., помещающий в № 63 „Известий Петр. Сов. Раб. и Солд. Деп.“, от 11 мая 1917 г., следующий устав заводского (фабричного) комитета, являющийся, повидимому, лишь проектом, ибо мы не встречаем в дальнейшем никаких указаний на какое бы то ни было узаконение этото проекта. По характеру своему этот устав близко подходит к декрету 23 апреля и также старается ограничить революционные права завкомов. Возможно, что он выдвигался Отделом Труда Петр. Совета в комиссию проф. Бернацкого, но там не нашел полного одобрения. Приводим его, как материал, относящийся к первым попыткам оформления фабзавкомов.

Устав заводского (фабричного) рабочего комитета.

Отдел труда выработал следующий устав заводских комитетов, который предлагает принять на фабриках и заводах.

§ 1. Рабочие завода (фабрики) . . . . . избирают из своей среды . . . . . выборных и . . . . . заместителей к ним.

§ 2. К участию в выборах допускаются, а также могут быть избраны все без различия пола и возраста рабочие предприятия. Выборы производятся на основе равного, прямого и тайного голосования.

§ 3. Выборы производятся от рабочих всего предприятия без разделения их на разряды.

§ 4. Выборы производятся в общем собрании рабочих предприятия (или: в общих собраниях рабочих разрядов). Протокол об избрании подписывается председателем и секретарем собрания и тремя присутствовавшими в собрании избирателями.

Выборы производятся по разрядам. Разделение рабочих предприятия на разряды производится рабочим комитетом (при первых выборах—организационной рабочей комиссией).

Выборы производятся путем опускания избирательных записок (бюллетеней) в избирательные ящики. Для наблюдения за правильностью выборов и для подсчета поданных голосов образуется контрольная рабочая комиссия, в которой должны быть представлены все борющиеся на выборах группы. Протокол об избрании подписывается всеми членами комиссии. При этом членам комиссии предоставляется вносить в протокол свое особое мнение по вопросу о правильности выборов.

Избранными считаются лица, получившие наибольшее число голосов

Сообщение о результатах выборов с указанием числа голосов, полученных каждым из избранных, вывешивается рабочим комитетом (или: контрольной рабочей комиссией) на видном месте в рабочих помещениях.

§ 5. Для действительности выборов требуется участие в них не менее половины общего числа рабочих предприятия (или: разряда).

Примечание. Если выборы не состоялись, предприятие (или: разряд) остается без выборных. Новые выборы могут быть во всякое время назначены по требованию одной десятой рабочих предприятия (или: разряда).

§ 6. Выборные и их заместители сохраняют свои полномочия в течение года (или: шести месяцев) со дня избрания.

Выборные и их заместители во всякое время могут быть отозваны избирателями: по требованию, подписанному одной пятой рабочих предприятия (или: разряда), рабочий комитет обязан в недельный срок созвать общее собрание рабочих предприятия (или: разряда) для обсуждения вопроса об отозвании выборных и избрания на место отзываемых новых выборных.

§ 7. Выборные всего предприятия образуют рабочий комитет предприятия, который избирает свой президиум и определяет права и обязанности президиума и его отдельных членов.

§ 8. Рабочий комитет сносится с управлением предприятия через свой президиум. Выборным от разрядов предоставляется непосредственно сноситься с управлением предприятия по делам, касающимся исключительно рабочих и их разрядов.

§ 9. Для освобождения выборного от работ на время исполнения им его обязанностей достаточно заявления выборного ближайшему лицу из состава администрации предприятия.

§ 10. Задачами рабочих комитетов являются:

а) представительство рабочих перед управлением предприятия по вопросам, касающимся взаимоотношений между ним и рабочими, как-то: заработной плате, о рабочем времени, о правилах внутреннего распорядка и т. п.;

б) разрешение вопросов, касающихся внутренних отношений между рабочими предприятия;

в) представительство рабочих предприятия в их сношениях с правительственными и общественными учреждениями;

г) забота о культурно-просветительной деятельности среди рабочих предприятия и о других мероприятиях, направленных к улучшению их быта;

д) участие в выработке правил внутреннего распорядка и в надзоре за их соблюдением, участие в надзоре за санитарным состоянием предприятия и за выполнением мер по безопасности труда, участие в управлении имеющихся при предприятии больниц, приютов для детей, школы и т. п.

е) участие в составлении списков лиц, пользующихся в предприятии отсрочкой по отбыванию воинской повинности, и контроль за соблюдением в предприятии правил об отсрочках.

§ 11. Комитет осведомляет рабочих о своей деятельности, о предстоящих собраниях и выборах и т. п. объявлениями, вывешиваемыми на видном месте в рабочих помещениях.

§ 12. Комитет созывает собрания рабочих разрядов или всего предприятия. Управление предприятия обязано отводить для созываемых комитетов собраний имеющееся у него помещение или место.

Для действительности постановлений собраний необходимо присутствие в нем не менее трети рабочих предприятия или не менее половины рабочих разряда. Если созванное комитетом собрание не состоится за неприбытием достаточного числа рабочих, комитет созывает вторичное собрание, действительное при всяком числе участников.

По требованию одной пятой рабочих предприятия (или: разряда) комитет обязан в недельный срок созвать общее собрание рабочих предприятия (или: разряда).

Порядок голосования в собрании определяется самим собранием.

Собрание избирает председателя и секретаря собрания.

С разрешения комитета или председателя собрания в собрании могут присутствовать с совещательным голосом и отдельные лица (представители профессионального союза, других рабочих комитетов и другие сведущие лица), не принадлежащие к составу рабочих предприятия.

§ 13. Служащим предприятия предоставляется, по соглашению с рабочим комитетом, участвовать в выборах рабочего комитета, с выделением или без выделения их в особый разряд.

§ 14. Все споры, возникающие между управлением предприятия и рабочими по применению настоящего устава, передаются по желанию одной из сторон на рассмотрение примирительной камеры.

§ 15. Устав этот может быть изменен рабочим комитетом с утверждения общего собрания.

Первые попытки самостоятельного организационного оформления и об'единения фабзавкомов.

Однако, в то же время и сами рабочие всячески стремились к созданию революционной конституции новых рабочих органов—фабзавкомов. Рабочие великолепно понимали, что, оставаясь разрозненными и неоформленными, фабзавкомы рано или поздно будут отстранены от всякого участия в жизни заводов и фабрик (попытки к этому уже с апреля месяца стали наблюдаться как со стороны владельцев фабрик и заводов, так и со стороны комиссаров, посылавшихся временным правительством на морские, артиллерийские и другие казенные заводы). С другой стороны, необходимо было путем создания об'единяющих центров теснее связать работу фабзавкомов с Советами Рабочих и Солдатских Депутатов и с профсоюзами и дать общее целесообразное направление их работе. К тому же толкал фабзавкомы и самый характер их деятельности. Изыскание денежных средств, топлива, сырья, получение заказов и т. д. требовали увязки этих вопросов в целом ряде однородных предприятий, согласования интересов различных предприятий между собой и получения необходимых финансовых и производственных средств от совещания по обороне, совещания по топливу, по металлу, комитета льно-пенько-джутового, кожевенного и др. органов временного правительства, а также и для связи с банками.

Мы привели уже раньше косвенное указание на с'езд делегатов от всех заводов, принадлежавших морскому ведомству (см. выше сообщение с завода бывш. „Крейтон"), состоявшийся в марте месяце. Этому с'езду или вернее, конференции делегатов предшествовало совещание представителей рабочих заводов артиллерийского и морского ведомств, состоявшееся в первой половине марта 1917 г. На этом узком

совещании присутствовало около 15 человек. Здесь было решено: об'единиться через фабзавкомы казенным заводам артиллерийского и морского ведомств в Петрограде, в Кронштадте и других окрестностях столицы. Были намечены также и формы контроля над производством и над действиями администрации заводов (передано со слов тов. Зофа).

Самая конференция имела место в марте месяце (точная дата неизвеста) и была созвана соглашательскими партиями, повидимому, с целью осуществления своего влияния на развивающиеся формы рабочего движения — фабзавкомы. Почти одновременно с ней была созвана 13 (26) марта конференция наиболее крупных заводов артиллерийского ведомства, организованная уже большевиками и примыкавшими к ним группами, более или менее подробное сообщение о которой мы находим в подписанном членами Организационного Бюро обращении, напечатанном в „Рабочей Газете" от 6 мая 1917 г., в № 79. Как с'езд морских заводов, так и конференция, повидимому, охватывали только заводы Петрограда и его окрестностей. Приводим указанное обращение в полном виде.

Конференция представителей заводов артиллерийского ведомства.

Революция не только ломает старый уклад, не только разрушает устаревшие отжившие формы жизни, но и творит новые формы жизни и организации. Как грибы после благодатного дождя, под животворящими лучами солнца свободы, растут эти организации особенно быстро среди творцов революции—рабочего класса и революционной армии.

Ежедневно возникают то там, то здесь Советы Рабочих и Солдатских Депутатов, сетью раскинувшиеся по всей России, создаются профессиональные союзы и просветительные общества среди рабочих, заводские и районные комитеты.

Долго сдавливаемые в тисках самодержавного деспотизма, творческие силы широких народных масс прорываются наружу и спешат вылиться в организационные формы, часто новые и совершенно своеобразные.

Одной из таких своеобразных форм рабочей организации, возникшей в ходе революции, является конференция всех заводов артиллерийского ведомства. История возникновения и развития этой конференции очень интересна и представляет едва ли не первый опыт управления заводов самими рабочими.

В разгар великой российской революции на некоторых заводах, напр., на Патронном и Сестрорецком оружейном заводах, администрация в панике разбежалась с заводов и не появлялась там в течение

нескольких дней, так что фактически все управление заводами и производством очутилось в руках самих рабочих. Рабочие не растерялись и, пользуясь существующими у них заводскими комитетами, решили немедленно же создать свое самостоятельное управление для руководства всей жизнью заводов и всем производством. На это проявление рабочей инициативы Главное Артиллерийское Управление заявило рабочим, что оно отказывает им в каких-либо ассигновках, и получило в ответ, что рабочие в таком случае не дадут ни одного патрона. Словом, что называется, нашла коса на камень.

13 марта рабочие наиболее крупных заводов артиллерийского ведомства, таких, как Патронный, Орудийный, Пороховой, Арсенал, Сестрорецкий, Оружейный, Оптический, Гвоздильно-подковный и другие созвали первое совещание представителей от всех этих заводов, на котором были поставлены вопросы об организации управления заводов и о нормировке уплаты за дни февральской забастовки. Представители Патронного завода указали на этом совещании на необходимость организовать на заводах самоуправление на широких демократических началах.

Растерявшееся было Главное Артиллерийское Управление, видя проявление этой рабочей инициативы и желая как-нибудь уладить возникший конфликт, созвало свое совещание, на котором присутствовали представители О-ва заводчиков и фабрикантов, все начальники заводов, представители министерства торговли и промышленности, а также представители союза инженеров. На этом совещании присутствовали, кроме того, 2 представителя от Исполнительного Комитета Совета Раб. и Солд. Депутатов, а также были приглашены рабочие от всех заводов артиллерийского ведомства. Рабочие представители прежде всего потребовали, чтобы Главное Артиллерийское Управление не препятствовало введению на казенных заводах 8-мичасового рабочего дня, т. е. выдвинули требование, которое всегда было революционным лозунгом международного пролетариата.

Очутившись лицом к лицу с организованной силой рабочих, Главное Артиллерийское Управление не возражало против введения 8-мичасового рабочего дня, как не возражало оно и против предложения заводских делегатов, чтобы уплатить всем рабочим за дни февральской забастовки.

Представители от рабочих потребовали также, чтобы Артиллерийское Управление признавало все организации рабочих, а также возникший в период революции об'единяющий центр их — конференцию представителей 12 крупнейших заводов артиллерийского ведомства. Главное Управление не только признало конференцию рабочих, но и приняло на себя все расходы по найму помещения для этой конференции, все канцелярские и прочие расходы.

Так натиск революционного пролетариата разбил те вековечные оковы, которые всегда особенно крепко связывали рабочих казенных заводов военного ведомства с их военным начальством и воинской дисциплиной. Конференция представителей рабочих Артиллерийского ведомства стала функционировать, как постоянная организация, как

об'единяющий центр рабочих, и она явилась важным завоеванием петроградского пролетариата, особенно если принять во внимание, что конференция эта охватывает около 100.000 (ста тысяч) рабочих казенных заводов. Тогда же рабочие всех заводов, вошедших в состав конференции, организовали свою милицию для охраны порядка на заводах.

В дальнейшем эта конференция рабочих приняла постановление об участии делегатов казенных заводов на всероссийском съезде по страхованию, а также о распространении страхового закона на все казенные заводы. Одним из важных практических шагов этой конференции рабочих является выработка и установление норм минимальной заработной платы, что особенно существенно для рабочих в настоящее время, в виду все растущей дороговизны жизни. По очень важному для рабочих вопросу — управление казенными заводами конференцией был принят план организации заводов, в основу которого был положен принцип полного демократизма и коллегиальности. План этот варажен в следующей резолюции:

1. До тех пор, пока не наступит момент полной социализации всего общественного хозяйства, государственного и частного, рабочие не берут на себя ответственности за техническую и административно-хозяйственную организацию производства и отказываются от участия в организации производства.

2. В деле отношения труда и капитала как государственного, так и частного, и в деле внутреннего распорядка заводов, рабочие образуют демократическую организацию с выборными комитетами от целого завода и от отдельных цехов в целях защиты интересов труда перед заводской администрацией и контроля над ее деятельностью.

3. Рабочим через их заводские представительства принадлежит право отвода тех членов администрации, которые не могут гарантировать нормальных отношений с рабочими, не входя в оценку технических и административных способностей первых.

4. Для выработки на вышеуказанных началах подробного устава выборного заводского представительства и положения о внутреннем распорядке заводов совещание избирает комиссию, которая в кратчайший срок должна разработать подробный проект и представить его совещанию заводских уполномоченных артиллерийского ведомства. Комиссия эта имеет право приглашать в свой состав сведущих лиц.

В этой резолюции каждый пункт является плодом продуманной мысли, результатом самостоятельной творческой инициативы рабочих. Понятно, что создавшаяся еще при старом, самодержавном режиме хозяйственная разруха всей экономической жизни, дезорганизация транспорта, а вследствие этого недостаток материалов для производства, побудили рабочих снять с себя ответственность за техническую и хозяйственную организацию производства. Но зато все, что касается отношений между трудом и капиталом, всю защиту интересов труда перед заводской администрацией и контроль над ее деятельностью конференция рабочих приняла всецело на себя. Важным пунктом этой резолюции является право отвода тех чинов администрации, которые

„не могут гарантировать нормальных отношений с рабочими". Это то право, которого всегда так добивались рабочие и за которое еще так недавно многие из них жестоко платились, когда за удаление какого-нибудь всем насолившего мастера или „кнута" администрация беспощадно выбрасывала рабочих за ворота завода.

Ближайшей задачей этой вновь возникшей конференции рабочих является привлечение в свои ряды представителей всех казенных заводов всех ведомств: морского, интендантства, Красного Креста и друг.

Конференция рабочих поэтому обращается с горячим призывом ко всем товарищам рабочим казенных заводов поддерживать ее всеми доступными средствами, своим личным участием в ее работах и, через своих представителей, доставлением ей материалов о положении рабочих на казенных заводах и об условиях их труда—для освещения этого вопроса в рабочей печати, внесением на рассмотрение конференции всех наиболее жгучих вопросов из жизни рабочих казенных заводов. Пусть вокруг этой конференции, как вокруг об'единяющего центра, сплотятся все рабочие казенных заводов для защиты их насущных интересов.

Помните, товарищи, что теперь более чем когда-либо нам нужно сплоченность и организованность и что теперь, как и всегда, только в организации наша сила.

Члены Организационного Бюро: Ф. Евсеев, П. Воронков, В. Зоф, С. Тумовский, Г. Левкин.

По инициативе Организационного Бюро артиллерийских заводов была собрана уже в середине апреля более широкая *конференция государственных заводов и предприятий,* о которой мы имеем следующие данные.

В „Известиях Петроградского Совета Раб. и Солд. Деп." (№ 57 от 4/V—1917 г.), мы находим резолюцию, принятую не конференции рабочих—представителей государственных предприятий Петрограда от 20 апреля 1917 г., касающуюся работы прикомандированных к ряду государственных предприятий солдат и условий оплаты их труда. Из этой резолюции видно, что в средних числах апреля имела место „конференция представителей рабочих государственных предприятий и заводов артиллерийского, морского, почтового и финансового ведомств, а также интендантства и путей сообщения". Далее из той же резолюции видно, что конференция дает поручения „своему Организационному Бюро".

Та же конференция принимает следующий *проект инструкции для организации рабочих государственных предприятий,* датированный *15 апреля 1917 г.,* который в известной мере является прообразом будущего устава фабзавкомов.

Проект этой инструкции в своем первоначальном виде обсуждался и был принят еще на конференции представителей рабочих государственных предприятий и учреждений всех ведомств 14 марта 191/ года. Приводим этот документ полностью.

Проект инструкции для организации рабочих государственных предприятий.

При организации по заводам рабочих государственных предприятий должны проводиться те основные демократические начала, которые со времени февральско-мартовской забастовки и революции 1917 г. сделались достоянием всего российского пролетариата.

I. Основные принципы заводской организации.

1. В основу заводской организации рабочих всех государственных предприятий и заводов должен быть положен принцип коллегиальности управления и широкого демократизма, т. е. выборности и сменяемости всех членов заводской организации. Коллегиальность управления выражается в том, что всей жизнью завода руководят и управляют коллегии из представителей от рабочих, таковы: общезаводские комитеты, комитет представителей от заводов и т. д. Выборное начало осуществляется тем путем, что все коллегии заводской организации составляются из представителей, выбираемых самими рабочими.

2. Общезаводское собрание всех рабочих завода выбирает своих представителей в общезаводский комитет прямым, равным и тайным голосованием,

3. Общезаводский комитет, в свою очередь, посылает своих выборных представителей в Главный Комитет представителей всех государственных предприятий и заводов.

4. В наиболее крупных заводах или, в виду возникшей надобности, на ряду с общезаводским комитетом организуются отдельные комитеты по мастерским из представителей всех смен, которые выбираются всеми рабочими данной мастерской по норме, установленной общезаводским комитетом всего завода.

II. Функции комитетов по мастерским.

1. Комитет каждой отдельной мастерской следит за внутренним распорядком в мастерской, а именно: разрешает все вопросы и конфликты как между рабочими и администрацией данной мастерской, так и между самими рабочими. Если вопрос не разрешается на месте, комитет мастерской передает его на рассмотрение Общезаводского комитета.

Примечание. Каждый член заводской организации, в случае возникшего конфликта или недоразумения с администрацией или с кем-либо из рабочих, должен сделать об этом соответствующее заявление в устной или письменной форме своему выборному представителю; если вопрос не разрешается на месте, то смотря по его содержанию,

он передается или в Общезаводский комитет, или в примирительную камеру.

2. Все переговоры с администрацией завода ведутся представителями Общезаводского комитета. Переговоры, касающиеся отдельных мастерских, ведутся представителями Общезаводского комитета совместно с представителем данной мастерской.

3. Комитет мастерской формулирует экономические требования своей мастерской и передает их на рассмотрение Общезаводского комитета.

4. Комитет каждой мастерской строго следит за тем, чтобы оплата за труд производилась по установленному минимуму, а сдельная плата — по установленной расценке.

5. Комитет мастерской совместно с администрацией данной мастерской распределяет работы по категориям. Выработка и установление расценок на новые работы производится Расценочной комиссией при Общезаводском комитете.

6. Комитеты по мастерским исполняют все постановления Общезаводского комитета.

III. Общезаводский комитет, его состав и функции.

1. Общезаводский комитет состоит из представителей всего завода, избранных прямым, равным и тайным голосованием пропорционально количеству рабочих на данном заводе, по следующему расчету:

От	500	до	1.000	рабочих избирается 9—11 лиц.
„	1.000	„	3.000	„ „ 11—13 „
„	3.000	„	6.000	„ „ 13—15 „
„	6.000	„	10.000	„ „ 15—20 „
Свыше 10.000				20—25

Примечание. Во всех крупных заводах, с большим количеством рабочих, общему собранию предоставляется право избрать в Общезаводский комитет большее количество рабочих по норме, установленной общим собранием данного завода.

2. Как организация, стоящая во главе каждого завода, Общезаводский комитет следит за всем внутренним распорядком на заводе (руководит общественной жизнью всех рабочих данного завода и исполняет все постановления избравшего его общего собрания).

3. Общезаводский комитет должен отдавать отчет о своей деятельности перед общим заводским собранием, которое созывается по мере необходимости, но не менее одного раза в месяц.

4. Общее собрание созывается или Общезаводским комитетом, или может быть созвано самими рабочими завода при условии, если за созыв общего собрания выскажется не менее трети всех рабочих завода.

Примечание. При восьмичасовом рабочем дне общие собрания должны созываться после окончания работ на заводе. В случае же исключительной экстренности Общезаводский комитет имеет право созвать общее собрание в любое время.

5. Все распоряжения, касающиеся внутреннего распорядка (как-то нормировка рабочего времени и заработной платы, прием, увольние рабочих и служащих, отпуски им и т. д.), должны исходить из Общезаводского комитета с уведомлением о том начальника завода или начальников отделов.

Примечание. Все административные лица, как-то начальник завод, начальники отделов и мастерских, все технические классные чины и все другие административные лица принимаются с согласия Общезаводского комитета, который обязан заявлять об их приеме или на общем собрании всего завода или через комитеты по мастерским. Общезаводский комитет имеет право отвода тех лиц из администрации, которые не могут гарантировать нормальных отношений с рабочими.

6. Общезаводский комитет является в то же время органом, контролирующим деятельность заводского управления в области административной, хозяйственной и технической.

7. В целях осуществления этого предварительного контроля, Общезаводский комитет выделяет из своей среды представителей в административный орган заводоуправления, хозяйственный и технический комитеты, а также во все отделы завода, при чем представителям Общезаводского комитета должны быть представлены для ознакомления все официальные документы заводоуправления, все сметы по производству и расходам, а также все входящие и исходящие бумаги.

Примечание. Не желая брать на себя ответственность за техническую и административно-хозяйственную организацию производства при данных условиях, до момента полной социализации общественного хозяйства, представители Общезаводского комитета входят в заводоуправление лишь с правом совещательного голоса.

8. Все получаемые заводоуправлением циркуляры и официальные документы, касающиеся данного завода, откуда бы они не исходили (от Главного Артиллерийского Управления, военного ведомства и т. д.), могут быть распространяемы на заводе лишь с ведома и после предварительного ознакомления с ними Общезаводского комитета за подписью председателя Общезаводского комитета или одного из его членов.

9. Все члены Общезаводского комитета избираются на один год, с предоставлением общему собранию права переизбрания их в случае несоответствия их своим обязанностям.

10. Избранные рабочими представители, кроме обычного среднего заработка, никакого дополнительного вознаграждения за свою общественную работу не получают.

11. В случае необходимости представители рабочих должны быть освобождаемы от работы на заводе для исполнения ими своих общественных обязанностей.

12. В целях более продуктивного распределения работы, Общезаводский комитет выделяет из своей среды представителей в примирительную камеру и организует комиссии такие, как: комиссия по найму и увольнению рабочих, продовольственная, культурно-просветительная и другие, которые отчитываются в своей деятельности перед Общезаводским комитетом.

Общезаводский комитет организует также Расценочную комиссию для выработки и установления расценок на все виды работ, при чем эта комиссия имеет право приглашать для обсуждения вопроса о расценках представителей от заинтересованной в этой расценке мастерской или профессии.

13. В наиболее крупных заводах или в виду возникшей надобности, на ряду с Расценочной комиссией при Общезаводском комитете организуются расценочные комиссии и по отдельным мастерским, при чем все вырабатываемые ими расценки, в виду единообразия их для всего завода, должны поступать в Расценочную комиссию при Общезаводском комитете и проводиться в жизнь лишь после его утверждения.

В виду отсутствия в государственных предприятиях и заводах больничных касс и полной неорганизованности страхового дела во всех государственных предприятиях, Общезаводский комитет организует страховую комиссию, ведающую вопросами о пенсиях, пособиях, вознаграждениях за болезни, увечья и т. д.

IV. Главный комитет представителей общезаводских комитетов государственных предприятий и заводов.

Все общезаводские комитеты государственных предприятий и заводов выбирают по три представителя в Главный комитет, который, как центр, об'единяющий представителей всех общезаводских комитетов, руководит жизнью всех государственных предприятий и заводов и контролирует деятельность администрации государственных предприятий и заводов.

2. Главный комитет представителей всех заводов собирается регулярно не менее одного раза в месяц, а для повседневной работы он выделяет из своей среды Организационное Бюро из девяти членов которое отдает отчет в своей деятельности Главному комитету представителей всех государственных предприятий и заводов.

3. Главный комитет представителей всех государственных предприятий и заводов отдает отчет в своей деятельности перед избравшими его общезаводскими комитетами, а представитель каждого отдельного завода — перед общим собранием своего завода.

4. Главный комитет имеет право созывать общее собрание всех общезаводских комитетов.

Проект этой инструкции, после обсуждения его и внесения соответствующих поправок, был принят конференцией представителей рабочих государственных предприятий и заводов 15 апреля 1917 года.

Председатель Бюро Главного комитета Воронков.

Товарищ председателя Бюро Ф. Евсеев.

Далее приводим полностью сохранившуюся в материалах тов. Амосова выдержку из протокола *конференции представителей рабочих государственных предприятий и заводов* от 2 мая 1917 г.

1. По вопросу о том, имеют ли право конторщики и служащие артиллерийского ведомства иметь своего представителя в конференции государственных предприятий и заводов, вынесено следующее постановление: конференция состоит лишь из представителей от заводских комитетов и не включает в свой состав отдельных представителей профессиональных союзов или корпораций служащих, представители которых всюду входят в заводские комитеты и потому являются уже представленными на конференции.

2. Для проведения в жизнь всех постановлений конференции и одобрения их Советом Рабочих и Солдатских Депутатов конференция постановила: поручить своему Организационному Бюро войти в контакт и тесную связь с Советом Рабочих и Солдатских Депутатов через его Исполнительный Комитет, передать в него все принятые конференцией инструкции, резолюции и проекты для получения одобрения их Советом Р. и С. Д. В дополнение к этому постановлено: добиваться введения в Исполнительный Комитет представителя от конференции государственных предприятий сначала с совещательным голосом, а по утверждении его—с решающим.

3. По вопросу об администрации, устраненной в дни революции с заводов по постановлению рабочих, большинством голосов принято: не проводить всех административных лиц через примирительные камеры, а считать их уволенными революционным отводом по постановлению общих собраний рабочих и считать недопустимым выдачу им всем жалованья со времени устранения их с заводов. Жалованье, выданное им до принятия этого постановления, т.-е. до 2 мая, считать выданным незаконно. Об этом постановлении решено немедленно довести до сведения Исполнительного Комитета Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

4. По вопросу об уплате рабочим за день похорон 23 марта конференция постановила: в заводах, где рабочие еще не получили заработной платы за день 23 марта, там этой платы не требовать. В тех же предприятиях, где рабочие получают месячную плату и где за 23 марта им было уплачено, как за за все дни революции, там денег обратно не возвращать.

5. По вопросу о норме, по которой должна производиться рабочим оплата за время простоя машин или от недостатка материала, конференция постановила: оплата за это время должна производиться в размере минимума заработной платы.

6. По вопросу об уплате рабочим за время болезни на конференции было высказано два мнения: за минимум заработной платы голосовало 15 человек; за уплату рабочим за дни болезни поровну (независимо от размера заработной платы) голосовало 16 человек. В виду сложности этого вопроса, конференция постановила: отложить окончательное решение его до следующего раза, обсудив этот вопрос предварительно по заводам.

7. По предложению представителя Охтенского завода, тов. Ильина постановлено: всем государственным предприятиям и заводам делать ежемесячные отчисления по 10 руб. с каждой тысячи человек (в заво-

дах, где меньше тысячи человек, тоже по 10 руб.) в фонд конференции государственных предприятий и заводов для печатания и рассылки инструкций, резолюций и других материалов конференции.

8. По вопросу о том, как поступить с рабочими, опаздывающими на работу, конференция высказывается принципиально за отмену денежного штрафа за опаздывание на работу, но подробное обсуждение этого вопроса конференция постановила перенести на заводы, в заводские комитеты.

9. По вопросу об обысках на заводах после продолжительных прений постановлено: усилить на всех заводах устную и письменную агитацию, разъясняющую недопустимость для рабочих кражи материалов, инструментов и т. п. По этому вопросу конференция представителей рабочих государственных предприятий и заводов вынесла следующую резолюцию: 1) конференция отвергает обыск, как позорное наследие прошлого и считает принципиально недопустимым производить обыски рабочих на фабриках и заводах, 2) конференция предлагает заводским комитетам, а также комитетам по мастерским, немедленно поставить этот вопрос на обсуждение общих собраний по заводам и мастерским с тем, чтобы всесторонне осветить этот вопрос. 3) усилить устную и письменную агитацию среди рабочих с целью разъяснения им несовместимости всякого рода краж и хищений с званием рабочего, 4) конференция предупреждает, что лица, замечаемые в кражах и хищениях на заводах, будут строго осуждаться товарищеским судом рабочих.

Резолюция эта принята всеми присутствующими, кроме одного.

На конференции 2 мая присутствовали представители 27 государственных предприятий и заводов.

За председателя Ф. Евсеев.

Несколько позднее, в мае месяце, собирается с'езд делегатов исполнительных комитетов заводов морского ведомства, сообщение о котором мы имеем в „Рабочей Газете" в №№ 58 и 59 от 17 и 18 мая 1917 г. Этот с'езд явился подготовительным к созыву всероссийского с'езда заводов морского ведомства. Сообщение это приводим в полном виде, несмотря на известную тенденциозность в передаче меньшевистской газетой. Мы видим отсюда все же, какими способами пытались соглашательские элементы охладить революционную энергию масс, и как она, несмотря на все это, пробивалась наружу и добивалась своих целей.

С'езд Исполнительных Комитетов заводов морского ведомства.

11 мая закрылся с'езд делегатов Исполнительных Комитетов заводов морского ведомства. На с'езде были представлены делегаты Кронштадского порта и пароходного завода, Адмиралтейского Судостроительного завода, Галерного Островка, Охтенского снарядного

цеха, Гребного порта, Обуховского завода, Ижорского завода и Балтийского завода. Делегаты с'езда являлись представителями 50.000 рабочих. В целях информации на с'езде присутствовали представители Севастопольского адмиралтейства, Николаевского отдела Балтийского завода и Невского судостроительного завода.

Первым вопросом, подлежащим рассмотрению, был вопрос о функциях комитетов.

С'езд, ознакомившись с законоположением о них, изданным Временным Правительством в согласии с С. Р. и С. Деп. от 25 апреля, постановил принять законоположение о рабочих комитетах к точному исполнению. При этом с'езд подчеркивает, что основной задачей рабочих комитетов является организация рабочих масс и защита их экономического и правового положения.

Для проведения в жизнь законоположения о рабочих комитетах с'ездом выработана и принята с согласия морского министерства, инструкция.

Первый пункт инструкции, относящийся к статье 9 „а" и „в" законоположения, вызвавший в виду его чрезвычайной важности, большие разногласия с представителями морского министерства, был принят в следующей окончательной редакции: заводские комитеты имеют право, в порядке статьи 9 пунктов „а" и „в", производить запросы с целью осведомления перед администрацией завода, а равно возбуждать вопросы о ревизиях и следствиях в установленном законом порядке. Остальные пункты инструкции, не вызвавшие особых разногласий, были приняты с незначительным изменением в редакции, выработаной с'ездом.

Следующим был рассмотрен вопрос о количестве лиц в исполнительных Комитетах. Из всех донесений делегатов было отмечено, что каждый завод создавал свои комитеты, не придерживаясь каких-либо определенных норм, а поступал, как это было удобно по местным условиям. По всестороннем освещении этого вопроса с'езд постановил конструировать Исполнительные Комитеты в расчете, что комиссии выделяются из лиц, вошедших в состав комитета, и считать минимальным числом лиц в Комитете 10 и максимальным — 40.

Члены в заводские комитеты избираются сроком на один год. Выборы производятся прямые всем составом завода, при чем заранее может быть только предопределено число мест в комитете для отдельных заводских отделов или профессий.

В течение означенного годичного срока члены Комитета несменяемы и могут быть удалены из состава лишь постановлением $^2/_3$ общезаводского собрания. Кворум собрания признан при наличии $^1/_2$ всех мастеровых и служащих завода.

Следующим вопросом в порядке работ с'езда был рассмотрен вопрос о примирительных камерах. С докладами на эту тему, между прочим, выступали представители агитационной комиссии при Исполнительном Комитете С. Р. и С. Д.: В. Ромашкин и Ф. А. Юдин. По всестороннем освещении вопроса о примирительных камерах и ознакомлении с подобными организациями в западно-европейских странах,

с'езд постановил: 1) Организовать на каждом заводе М. В. общезаводскую примирительную камеру. 2) Общезаводские примирительные камеры конструируются из равного количества рабочих (5 человек), выбранных равным, прямым и тайным голосованием, и лиц администрации по назначению. 3) Председателем общезаводской примирительной камеры выбирается один из 10-ти выборных представителей закрытой баллотировкой. В случае равного разделения голосов, председателем приглашается лицо постороннее с правом совещательного голоса. 4) Ведению общезаводских примирительных камер подлежит разбор недоразумений, возникающих на почве: заработной платы, продолжительности рабочего времени, праздничного труда, отношений к лицам администрации и друг. Решение этой камеры обязательно только в том случае, если предварительно стороны согласились подчиниться решению камеры. 5) Общезаводская примирительная камера, в случае, если она на месте соглашения не достигла, передает разбираемое дело со всеми добытыми по этому делу материалами и со всеми заключениями на рассмотрение Центральной примирительной камеры заводов морского ведомства. Решение ЦПК обязательно, если дело перенесено сюда по соглашению обеих сторон. 6) Центральная примирительная камера составляется из 9-ти выборных мастеровых и 9-ти лиц администрации от следующих заводов: 1) Адмиралтейского, 2) Балтийского, 3) Галерного Островка, 4) Гребного порта, 5) Ижорского завода, 6) Кронштадского порта, 7) Обуховского завода, 8) Охтенского снарядного цеха и 9) Пароходного завода в Кронштадте.

Третьим вопросом, подлежащим рассмотрению с'езда, был вопрос об упразднении Совета по управлению заводами МВ. Докладчиком выступил помощник юрисконсульта заводов МВ К. А. Русанов, который фактическим материалом доказал, что вся деятельность Совета была систематически направлена на сведение к нулю закона 6 марта 1906 г. о вознаграждении за увечья и профессиональных заболеваний. Врачи под угрозой увольнения не имели права признавать профессиональных заболеваний. В хозяйственной области Совет явился страшным тормозом в живом заводском деле, что было иллюстрировано рядом примеров. Все сообщения, сделанные о деятельности Совета по управлению заводами МВ произвели на с'езде сильное впечатление.

Все почти делегаты заводов высказались за упразднение Совета в том виде, в каком он существовал до настоящего времени. Представители МВ дали соответствующие раз'яснения о деятельности Совета с указанием, что в настоящее время приняты меры к реорганизации Совета, при чем пожелания с'езда при реорганизации будут приняты во внимание.

Самое большое внимание с'езда было уделено выработке новых норм оплаты труда мастеровым и рабочим. Комиссия, выделенная из с'езда для разработки этих норм, разбила всех мастеровых заводов МВ на 5 групп.

В первую группу были отнесены 5 категорий квалифицированных мастеровых, в остальные четыре группы вошли различные профессии неквалифицированных мастеровых, вплоть до валовых чернорабочих.

Затем комиссия занялась определением заработка в 1914 году на основании бухгалтерских книг. Этот заработок был определен для каждой группы и категории рабочих. Заработок мирного времени комиссия нашла необходимым увеличить на сумму, равную степени вздорожания жизни настоящего времени сравнительно с мирным временем. Для определения степени вздорожания жизни, комиссия руководствовалась ведомостями справочных цен в Петрограде на припасы и материалы, издаваемые Петроградскою городскою управою, за 15 марта 1914 года и за 15 марта 1917 года. Кроме того, была произведена анкета между членами Исполнительного Комитета Балтийского завода. В анкетные листки были введены траты на: 1) квартиру, 2) дрова, 3) еду, освещение и пр. хозяйственные расходы, 4) одежду и обувь, 5) обучение, газеты и книги, 6) доктора и лекарство, 7) театры, кинематографы и проч. развлечения, 8) пожертвования.

Из анкетных листков определилось, что на квартиру в среднем тратится 0,10 бюджета; на дрова — 0,04; на еду, освещение и пр. — 0,60; ни одежду и обувь — 0,12; на обучение, книги и газеты — 0,05; на докторов и лекарство — 0,02; на развлечения и пожертвования — 0,07.

Найденные путем анкеты цифры были перемножены на соответственный процент вздорожания жизни, т. е. была получена таблица среднего бюджета настоящего времени, из которой выяснилось, что жизнь, применительно к среднему бюджету, вздорожала в четыре раза или на 300%.

К почасовому заработку мирного времени комиссия определила прибавить еще 300% этого заработка или увеличить его в четыре раза, т. е. зарабатывавший в мирное время 25 коп. в час в настоящее время должен зарабатывать один рубль в час.

Минимальный заработок с'езд постановил разбить на две равные части: на цеховую плату и надбавку к цеховой плате в виде фиксированного процента, который может изменяться в зависимости от изменения степени вздорожания жизни.

Согласно выработанным нормам, общий заработок за 8-час. рабочий день квалифицированных рабочих колеблется от 14 р. 40 к. до 8 руб. в сутки, прочих — от 6 р. 40 к. до 4 руб. и учеников и рассыльных — от 2 руб. 40 к. до 3 р. 72 к.

Новая оплата труда для мастеровых и рабочих входит в силу со дня начала работ после революции, т. е. с 7 марта 1917 года.

Представители морского министерства, соглашаясь на цифры, выработанные с'ездом, не согласились считать их минимальными, а средними, мотивируя свое несогласие следующим особым мнением:

1. Представители заводов МВ считают, что вознаграждение труда рабочих должно, в удовлетворение требований правильной организации работ предприятий, быть сдельным во всех тех случаях, когда работу можно организовать на началах сдельного вознаграждения.

2. Цеховое вознаграждение при сдельных работах не должно составлять столь значительной части от общего заработка, чтобы сдельная работа перестала интересовать рабочего. Представители заводов морского ведомства считают, что цех не должен быть выше половины

заработка, и согласны поэтому на цеховое вознаграждение по категориям, предложенное с'ездом.

3. Гарантировать указанный с'ездом минимум заработка при сдельном вознаграждении не представляется возможным не только потому, что это, как выше указано, ослабляет заинтересованность рабочего в производительности труда, но и потому, что заинтересованность, благодаря сближению требуемого минимума с полным заработком, совсем уничтожается, обращая фактически сдельное вознаграждение в поденное, со всеми мертвящими работу последствиями.

Учитывая стремление рабочих гарантировать себя от резкого недоработка по обстоятельствам, от него не зависящим, представители заводов МВ считают возможным принять обязательства в подобных случаях исследовать причины недоработка рабочих и учесть исключительность обстоятельств.

Исходя из этого, представители заводов МВ указанные с'ездом размеры заработка принимают, как норму для построения расценка, на котором максимум и минимум образуются сами собою, в зависимости от различия качеств работы мастеровых в данной категории.

Делегаты заводов единогласно постановили: минимумы, выработанные с'ездом для мастеровых всех категорий, оставить без изменений. В случае, если мастеровой при задельной работе не заработал минимума своей категории, расценочная комиссия обязана определить причину недоработка, и если причина лежит на самом мастеровом — он получает ту сумму, которую фактически заработал. При систематической недоработке мастеровой переводится в низшую категорию.

Разбор вопроса о свободном переходе особых прений не вызвал; единогласно было постановлено войти с предложением к морскому министру об отмене правил, запрещающих мастеровым и рабочим предприятий МВ свободно переходить на другие заводы. Для устройства на других заводах — дать срок две недели, в течение которых мастеровой не может быть взят на военную службу. По заявлению представителя ММ — помощник министра не встретил препятствий к удовлетворению означенной просьбы. Согласно его приказанию, по этому вопросу сделано через Главный Морской Штаб соответствующее сношение с мобилизационным отделом Главного Штаба.

С'езды решено созывать периодически по мере накопления вопросов. Следующий с'езд решено созвать Всероссийский, т. е. из представителей всех заводов и портов МВ в России.

В президиум по созыву и организации этого с'езда выбраны председателем В. К. Скорчелетти, товарищами председателя В. Д. Озимин и А. П. Набоков. Секретарями: Г. А. Эферт и Е. В. Коршунов.

Приблизительная программа Всероссийского с'езда намечена следующая: 1) оплата за дни болезни мастеровым и служащим, 2) о 6% заводских кассах, 3) об обязательных ежегодных отпусках для всех мастеровых, 4) о цеховых старостах, 5) о пенсиях, 6) о государственном страховании и 7) о приспособлении заводов к невоенным заказам по заключении мира.

Окончательную программу Всероссийского с'езда заводов МВ а также место с'езда поручено выработать президиуму.

На этом с'езде еще сильно чувствуется влияние соглашательских элементов, которые, повидимому, остаются и во главе утвержденных с'ездом органов. Борьба между большевистскими по преимуществу исполнительными органами заводов артиллерийского ведомства и соответствующими об'единениями морских заводов за влияние на дальнейшее развитие начал рабочего контроля продолжается, несмотря на постановление апрельской конференции государственных предприятий. Она в известной мере исчерпывается решениями первой общегородской конференции Петрограда, собирающейся в самом конце мая месяца и кладущей основу для создания постоянного центра фабзавкомов Петрограда, являющегося вместе с тем и всероссийским центром, поскольку вплоть до октября не собирается каких либо всероссийских с'ездов фабзавкомов (подобно тому, как Петроградский Совет Р и СД играл роль Всероссийского центра до созыва С'езда Советов).

Однако, в скрытом виде эта борьба идет вплоть до Октября, вплоть до того, как фабзавкомы всецело становятся революционными большевистскими органами и изгоняют из своего состава последние остатки соглашательских элементов. Эти элементы, особенно во время похода на фабзавкомы, стараются сконцентрироваться и получить большинство в том или ином ответвлении от общей организации фабзавкомов, либо в каком-нибудь ведомственном, либо в профессиональном, каковым является Центр. Совет старост служащих. Что касается последнего уклона, то он крайне характерен для соотношения сил внутри фабзавкомов. Будучи единой организацией всех рабочих и служащих, занятых в данном предприятии и отстаивая общие интересы предприятия, фабзавком тем самым исключал какое бы то ни было профессиональное деление внутри себя. Этим исключалась также и возможность выделения из его состава специальных фабзавкомов или советов старост в отношении служащих, что являлось, в сущности, профессиональным ответвлением от общей организации. Тем не менее, уже с первых дней возникновения фабзавкомов, повидимому, главным образом, в тех предприятиях, где преобладание в них сразу получили революционные элементы, служащие пытаются выделиться в свои Советы старост. Еще в „Известиях Петроградского Совета Раб. и Солд.

Деп.“, в № 8 от 7 марта 1917 г., мы находим воззвание Совета старост служащих Петроградского Металлического завода извещающего „об избрании Центрального Совета старост для защиты своих интересов“ и предлагающего всем служащим других промышленных учреждений организоваться и избрать Советы старост и вступить в сношения с другими организациями служащих для создания „Центрального Совета старост служащих“. Подобные Советы старост служащих организовывались и в других предприятиях, что и вызвало в дальнейшем даже известную реакцию со стороны фабзавкомов. Материал об этом будет дан в дальнейшем.

О создании Центрального Совета старост служащих „Известия СР и СД“ в № 71 от 20 мая 1917 г., дают следующую информацию:

Среди фабрично-заводских служащих.

Революция, как и тяжелые условия существования настоящего времени, вызвала движение и среди служащих. С первых же дней существования С. Р. и С. Д. представители служащих столкнулись с необходимостью придать этому движению организованный характер, связав в один центр возникшие среди служащих организации (Советы старост).

Был создан Центральный Совет старост служащих, который в настоящее время является связующим центром свыше 200 предприятий Петрограда (преимущественно металлообрабатывающих) с 50 тыс. служащих“.

В дальнейшем сообщается о борьбе служащих с обществом фабрикантов и заводчиков за 6-тичасовой рабочий день, за прием и увольнение служащих, прожиточный минимум и др.

В связи с этим с 7 по 16 июня состоялось делегатское собрание Совета старост служащих (присутствовало 260 человек от 200 заводов).

Независимо от попытки об'единения рабочих комитетов заводов по ведомствам, к которым они относятся и по признаку владения соответствующими предприятиями,—мы имеем еще и попытки организации районных советов фабзавкомов. О подобной попытке говорит, между прочим, следующая заметка в № 49 „Рабочей Газеты“ от 6 мая 1917 г.:

„Об'единение заводских комитетов.

Желая организовать районный совет из членов заводских комитетов Невского района, принимая во внимание то, что Невский Механический и Судостроительный завод один из крупных заводов данного района, рабочий комитет последнего берет на себя инициативу

организовать таковой Совет, для чего предлагает избрать на этот предмет по одному человеку из заводского комитета каждого завода Невского района и командировать их в заводский комитет Невского Механического и Судостроительного завода. Цель этой организации — более тесная связь всех заводских комитетов между собой".

Подобные же попытки производились, повидимому, и по другим районам, хотя об этом не сохранилось достаточных данных в печати и в архиве за период до первой общегородской конференции фабзавкомов Петрограда.

Рабочий контроль в первый период работы фабзавкомов.

(на примерах отдельных фабзавкомов).

В первый период своих работ фабрично-заводские комитеты в деле налаживания и регулирования производства опирались, главным образом, на рабочий контроль. Контроль в этот период служил переходной ступенью по пути революционного движения пролетариата к овладению самим производством. Приходилось все время бороться и в этой борьбе закреплять завоеванные позиции и укреплять новые возникшие пролетарские организации. Приводим здесь схему № 1[1], которая наглядно показывает первый период работы фабрично-заводских комитетов:

Из этой схемы видно, что вся работа комитета делится на две самостоятельные части: комиссию контроля (Б) и комиссию труда (В), работа которых согласуется президиумом комитета (А), как главой всего комитета.

Комиссия контроля (Б) распадается на четыре части: административно-финансового контроля (IX), технико-производственного контроля (X), контроля по снабжению и расходованию сырья и полусырья (XI) и контроля по приемке и расходованию топлива и использования отбросов (XII).

Первые две части (IX) и (X) об'единены в бюро производства (Г) и управляются членом комиссии контроля (V), а части (XI) и (XII) об'единены в бюро снабжения (Д) под руководством члена комитета контроля (VI).

Председатель комиссии контроля (II) об'единял работу, поддерживал связь с Советом фабрично-заводских комитетов и представительствовал на общегородских и производственных конференциях комитетов и заседаниях Совдепов.

Вторая комиссия фабрично-заводского комитета — комиссия труда (В) — разбивалась на четыре, а иногда и более следующих частей:

[1]) „Новый Путь", № 3, февраль 1918—1919 г., ст. т. Амосова.

Схема фабрично-заводских комитетов крупного предприятия.

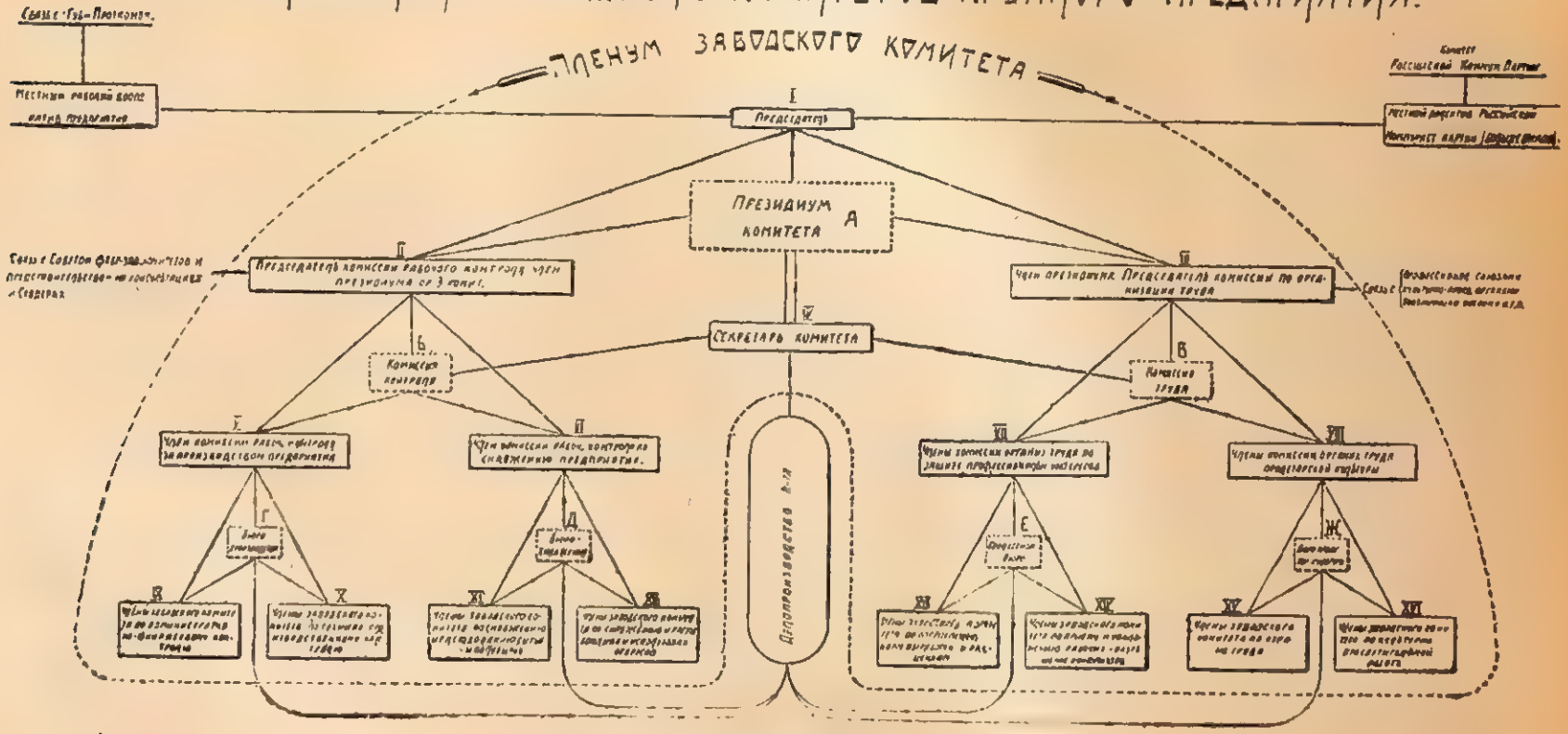

СХЕМА № 1.

расценок и норм выработки (XII), приема и увольнения рабочих и разрешения конфликтов (XIV) охраны труда (XV) и культурно-просветительная (XVI).

Части XIII и XIV, под общим руководством члена комиссии труда (VII), об'единялись в профессиональном бюро (Е), а части (XV) и XVI, под руководством члена комиссии труда (XIII), об'единялись в бюро пролетарской культуры (Ж).

Члены президиума комиссии труда (III) одновременно состояли делегатами в профессиональном союзе и связывали фабрично-заводский комитет с последним.

При таком разделении труда участие цеховых представителей давало возможность хорошо поставить работу в предприятиях и с небольшим количеством членов комитета.

Кроме того, необходимо отметить, что в большинстве предприятий были коллективы коммунистов. С этими местными партийными коллективами, связанными с Российской коммунистической партией, поддерживалась связь фабрично-заводских комитетов через председателя комитета (I).

В состав комитета входили исключительно рабочие. В инструкциях и уставах, принятых фабрично-заводскими комитетами, имелись особые указания на то, что лица, занимающие административные места, не могут быть, выбираемы в рабочие комитеты. Это указывает на классовый, исключительно пролетарский характер организации.

Для исполнения тех или других чисто практическ их работ заводские комитеты приглашали людей знания и опыта заведомо известных рабочим своей честностью, что давало возможность фабрично-заводским комитетам теоретически ознакомиться с постановкой рабочего контроля.

Для представления о том, как строились и работали на практике в первый период революции фабзавкомы, приведем чрезвычайно характерную сводку работы завкома Петроградской станции О-ва Электр. Освещения 1886 г., составленную тов. Животовым по первым протоколам завкома:

Работа заводского комитета сейчас же после февраля 1917 года является достаточно показательной.

Нет сомнения, что все фабрично-заводские комитеты г. Петрограда развивали свою революционную работу в том же направлении и под теми же революционными и классовыми лозунгами. Но надо признать, что на этом предприятии было достаточное количество старых и опытных членов всех партий, а большевиков в особенности, почему работа велась особенно продуктивно.

Заводский комитет был организован 2 марта 1917 года. Были попытки организовать его несколькими днями раньше, но оформить эти попытки не удавалось, ибо наиболее революционные и сознательные рабочие находились на работе в Совете Р. и С. Д. и только тогда, когда работа Совета относительно определилась и когда победа рево-

люции также стала несомненной,— тогда только вернувшиеся более активные рабочие на своих предприятиях могли заняться организацией заводских комитетов. Принцип организации был основан на началах представительства от цехов, со включением членов Совета Рабочих и Солдатских Депутатов от предприятия. Организационное оформление и укрепление завкома со всеми его комиссиями в основных чертах достаточно полно занесено в протоколах заседаний заводского комитета от 2 и 3 марта. Приводим выписки из этих протоколов, наиболе характеризующие это оформление:

Выписка из протокола № 1 заседания 2 марта 1917 г.

На собрании членов заводского комитета присутствуют 21 член и 7 кандидатов. Избран президиум комитета из 6 чел.

Выборы комиссии по организации милиции.

Комиссия по организации милиции должна состоять из 5 человек. Выбранным в Комиссию товарищам передан список добровольно записавшихся 45 милиционеров.

Выборы комиссии внутреннего распорядка завода.

Комиссия руководствуется директивами от заводского комитета, который в свою очередь таковые получает от Совета Рабочих и Солдатских Депутатов. Комиссия получает от администрации заявления о необходимых работах, обсуждает их и затем наряжает нужных рабочих. Исполнение работ всецело зависит от этой комиссии, которая, в случае разногласия, входит в заводский комитет.

Выборы комиссии по продовольствию.

Комиссия выбрана из 13 человек.

Заводский комитет постановил иметь в своем распоряжении легковой автомобиль.

Постановлено нести дежурство ночью на станции, по одному дежурному от трех комиссий: милиционной, внутреннего распорядка в заводе и продовольственной.

Выписка из протокола № 2 экстренного собрания зав. к-та от 3 марта 1917 г.

Порядок дня: 1) Доклад комиссии.
2) Взаимоотношения между заводским комитетом и комиссиями.
3) Создание культурно-просветит. комиссии.
4) Дальнейшая работа зав. к-та.

. . . . . .

Взаимотношения между зав. комитетом и комиссиями.

Заводским комитетом выяснено, что комиссии свои протоколы вносят на общее собрание завод. комитета, после чего они уже вступают в силу (принято единогласно).

. . . . . .

Дальнейшая работа заводского комитета.

Постановлено (большинством голосов), что зав. комитет заседает 1 раз в день (в 8 ч. вечера), на заседание которого поступают готовые протоколы от всех комиссий, заседающих перед этим.

Постановлено всем рабочим собираться в 8 час. утра по своим отделам, им прочитывают решения зав. комитета. Нужные рабочие встают на работу, а свободные от работ являются на общее собрание. (Принято большинством).

В дальнейшем, до конца мая, организационная форма не изменялась. Пополнение выразилось лишь организацией следственной комиссии и примирительной камеры.

Выписка из протокола № 43— 6-го заседания зав. комитета 26 апреля 1917 г.

. . . . . .

2) О создании следственной комиссии при заводском комитете.

Резолюция, принятая 7 гол. против 6 гол.: „Признавая всех рабочих и служащих данного предприятия членами одной организации, заводский комитет считает необходимым все столкновения как между отдельными лицами, так и между тем или другим лицом и группой разбирать в следственной комиссии зав. ком-та, при чем каждому из заинтересованных лиц предоставляется право требовать передачи разбора столкновения в примирительную камеру. Требование это должно быть сделано в письменной форме. Лицо, потребовавшее передачи его дела в примирительную камеру — исключается из организации".

Резолюция меньшинства из 6 чел.: „Все случаи столкновения рабочих с мастерами и заведывающими разбираются в примирительной камере".

3) Выборы в следственную комиссию заводского комитета.

Членами следственной комиссии избраны: Животов, Ткаченко, Плюснин, кандидат Раудсен.

Выписка из протокола № 45 заседания заводск. ком-та 1 мая 1917 г.

. . . . . .

6) О правах и обязанностях следственной комиссии.

Заводский комитет постановил: Решение следственной комиссии считается окончательным, если дело, разбор которого был поручен

следственной комиссии, закончилось примирением сторон. Если же примирение не состоялось, весь следственный материал в обработанном виде следственная комиссия со своим заключением передает заводскому комитету, который и принимает окончательное решение. Присутствие сторон или их представителей для заключительного слова при докладе следственной комиссией в заводском комитете зав. комитет находит возможным.

Кроме следственной комиссии была создана и примирительная камера.

Выписка из протокола № 22 заседания заводск. комитета 22 марта 1917 г.

. . . . . .

О примирительной камере.

Заводский комитет после обсуждения признал себя в праве создать временную примирительную камеру для разбора всех конфликтов между рабочими и администрацией, состоящую из 3-х членов от рабочих и 3-х членов от администрации (единогласно). Тайной подачей голосов произведены выборы, о чем извещена администрация.

Выписка из протокола № 43 заседания заводск. комитета от 26 апреля 1917 г.

4) О создании примирительной камеры.

Заводский комитет единогласно признал желательным учреждение примирительной камеры. Со своей стороны наметил кандидатов Якубовича, Захарова, Животова, Ткаченко и Раудсена, для выбора из них общим собранием троих в примирительную камеру.

Работа всех этих органов завкома протекала самостоятельно, а завком только утверждал их протоколы.

К сожалению, протоколов комиссий в архиве завкома не сохранилось, а в протоколах завкома отмечалось только, что протоколы комиссий слушались и утверждались. Однако, там, где заходила речь о директивах для комиссий или требовалось авторитетное слово завкома, выносилось определенное постановление. Например, большее внимание завком уделял комиссии по организации своей рабочей заводской милиции, откуда вышла потом Красная гвардия. Помимо протоколов №№ 1 и 2, где есть запись об организации комиссии по милиции и о взятии на учет отряда,— в последующих протоколах имеется ряд постановлений, касающихся этой стороны организации завкома.

Выписка из протокола № 12 заседания от 10 марта 1917 г.

. . . . . .

2) О вооружении милиционеров.	Выдать оружие десятникам милиционерам несущим дежурства в районном комитете.

Выписка из протокола № 16 засед. от 15 марта 1917 г.

. . . . . .

4) О начальнике милиции О-ва 1886 г.	Предлагается милиционерам О-ва 1886 г. немедленно выбрать себе начальника.
5) Об охране района станции и летучем отряде в этом районе.	Поручить сотнику милиции войти в районный комиссариат о предоставлении прав охраны района станции нашей милиции.

Выписка из протокола № 18 засед. от 17 марта 1917 г.

Товарищ Кувшинов познакомил с происшедшими 16 марта с. г. выборами сотника милици, указав на то, что он получил большинство голосов.	Заводский комитет после прений единогласно принял резолюцию: „Сотник милиции на своей должности считается полноправным членом заводского комитета“.

Приведенное ниже постановление явилось результатом того, что завкому стало известно, что правление станции присылает на станцию военный караул, настроенный весьма патриотично. По этой причине завком решает деятельность караула поставить под свой контроль и контроль своей милиции:

О взаимоотношениях между заводским комитетом и военным караулом.	После обсуждения принята единогласно резолюция: „Заслушав доклад об отношениях между заводским комитетом и военным караулом при станции, зав. комитет признал необходимым, чтобы действия караула согласовались с нашей милицией, представленной сотником, который является членом заводского комитета и действует в согласии с заводским комитетом“. Эту резолюцию постановлено довести до сведения военного караула.

В этих протоколах уже видна деятельность милиции.

После организации комиссии по просвещению завком еще останавливается на этом вопросе, что видно из нижеприводимых протоколов.

Выписка из протокола № 14 от 13 марта 1917 г.

. . . . . .

2) О рабочем клубе.	В принципе принято учреждение рабочего клуба.

Выписка из протокола № 31 от 7 апреля 1917 г.

Предложение культурно-просветительной комисси об ежемесячном отчислении 1% заработка на культурные и организационные нужды рабочих в распоряжение зав. комитета.

Принять предложение. Расход отчислений производить под контролем выбранных общим собранием лиц. Поставить этот вопрос на утверждение общего собрания.

Когда назрел и был поставлен вопрос о вступлении в профсоюз завком проводит решительное постановление:

Выписка из протокола № 12 от 10 марта 1917 г.

. . . . . .

6) О вступлении рабочих и служащих в профессиональный союз.

. . . . . .

По всестороннем обсуждении вопроса о вступлении в профессиональные союзы рабочих и служащих Общества, заводский комитет решил на общем собрании, имеющем быть 12 марта с. г. в здании театра „Молния", предложить собранию вступить целиком, за исключением конторщиков и чертежников, в союз металлистов, как наиболее мощный.

Разрешая и проводя в жизнь вопросы самоорганизации и организации рабочих, завком также решительно разрешает вопросы управления предприятием, что можно увидеть из целого ряда помещенных ниже выписок из наиболее характерных протоколов.

Ниже приводимый протокол требует удаления правительственного Правления.

Выписка из протокола № 4 от 4 марта 1917 г.

В 8 часов утра — присутствуют все члены зав. ком-та.

Группою рабочих на общем собрании 3 марта 1917 г. председателю внесено заявление об удалении членов Особого Правления Петроград. Отд. 1886 г.

. . . . Заводский комитет, обсудив заявление рабочих и признав необходимость удаления Особого Правления, назначенного старым правительством, из трех предложенных резолюций большинством (18 гол. против 5 и 1 воздерж.) принял следующую: „Заводский комитет постановил выразить недоверие членам Особого Правления, как ставленникам старого правительства, и, признавая вредность их с экономической и бесполезность с технической точек зрения, решил их удалить и просить С. Р. и С. Д. санкционировать указанное решение

Резолюцию сообщить членам Особого Правления. Резолюцию решено было проголосовать на общем собрании, которое приняло ее единогласно без прений" (подписи).

Вот ряд выписок, говорящих о работе завкома в области нормирования труда:

Выписка из протокола № 13 от 11 марта 1917 г.

. . . . . .

6) О 8-мичас. рабочем дне. — Поручить президиуму заявить администрации о вступлении в силу постановления С. Р. и С. Д о 8-мичасовом рабочем дне с 13 марта 1917 г. и поручить комиссии внутреннего распорядка разработать детали проведения 8-мичас. рабочего дня в жизнь, согласно работам каждого отдела.

Выписка из протокола № 14 от 13 марта 1917 г.

6) О нормировке 8-мичасового рабочего дня. — С 13 марта с. г. работа на станции и на всех пунктах Общества производится с 8 часов утра и до 5 часов вечера с перерывом на обед от 12 ч. до 1 ч. дня, за исключением смен и дежурств, продолжительность которых определяется 8 часами.

7) О сверхурочных работах. — Согласно постановления С. Р. и С. Д. о сверхурочных работах, заводский комитет, обсудив этот вопрос, постановил сверхурочные работы на станции, в Правлении и во всех отделах Общества немедленно отменить, считая время отмены 14 марта с. г., за исключением работ, носящих характер аварийности. Эти работы производятся в каждом отдельном случае явочным порядком, с оповещением заводского комитета.

Выписка из протокола № 15 от 14 марта 1917 г.

1. О ремонте котлов. — Поручить комиссии по отмене сверхурочных проверить на месте спешность работы по ремонту котлов и, насколько возможно, скорее отменить сверхурочные работы по ремонту котлов, имея в виду нормальную работу станции.

2) О работах на станции Ораниенбаумской жел. дор. — Передать т.т. ораниенбаумцам, чтобы они 15-го работали 8 час. и, по заявлению администрации в виду спешности работ, еще 2 часа

сверхурочных; вопрос о дальнейшей нормировке работ передать в комиссию, которой 15-го приступить к рассмотрению этого вопроса.

3) О сверхурочных работах по бухгалтерии по поводу заключения отчета.

Сверхурочные работы отклонить.

Выписка из протокола № 17 от 16 марта 1917 г.

1) Доклад комиссии о проведении 8-мичас. рабочего дня и о сверхурочных работах.

1. Сверхурочные работы разрешаются:
а) при авариях,
б) при неявке смен дежурств по различным причинам и для окончания работ, перерыв коих технически недопустим,
в) при неотложном ремонте, необходимом для нормальной деятельности предприятия, и по другим техническим условиям (напр., ввод наб. во время праздничных остановок заводов и т. п.).

Примечание. По особо важным специальным работам допускается соглашение между заводским комитетом, администрацией и соответствующей группой рабочих. Принято большинством голосов.

2) О праве заявлений протеста против действий администрации с сверхурочными работами.

Заявления рабочих и служащих против неотложности работ, указанных в пункте „в", принимаются комиссией заводского комитета.

3) О злоупотреблении и единоличном выступлении.

Поставить на вид рабочим, что всякие злоупотребления и единоличные выступления, идущие в разрез с организацией и нарушающие ход нормальных работ, будут караться следующим образом: такие рабочие будут в двухнедельный срок представляться комитетом к увольнению, а имена таковых будут доводиться до сведения всех петроградских рабочих через печать.

Принято единогласно.

Выписка из протокола № 25 от 27 марта 1917 г.

Заводским комитетом постановлено:

1) Все объявления администрации вывешиваются с ведома и согласия заводского комитета.

2) Об'явление администрации станции о сверхурочных работах и распорядке рабочего дня, за изменением параграфа № 3 (вставлено:

„служащие"), принять к сведению. В виду этого об'явления вывесить выдержки из протоколов №№ 17 и 19 заводского комитета.

Работа завкома не ограничивалась своим предприятием. Он принимал активное участие в организации районного Совета заводских комитетов, о чем говорят следующие протокольные постановления:

Выписка из протокола № 7 от 6 марта 1917 г.

2) Заявление от рабочих завода „Астра".

Выслушав заявление товарища с завода „Астра", заводский комитет постановил отклонить предложение представителя завода „Астра" о вступлении в наш заводский комитет и предложить им войти для организации в районный заводский комитет: Воронежская, 73.

Выписка из протокола № 11 от 9 марта 1917 г.

11) О представительстве в районном комитете завкомов.

Принято — послать 3-х членов комитета. По количеству голосов, выбраны: Галкин, Шутт, Животов.

Как рабочий класс, так и отражавший его настроения завком — чрезвычайно чутко отзывались на вопросы развивающейся классовой борьбы рабочих и буржуазии. Ниже печатаемый протокол является показательным документом для деятельности завкомов, как революционно-классовой организации.

Выписка из протокола № 9 от 7 марта 1917 г.

1) Об удалении всех членов дома Романовых и лиц, назначенных старой властью, от всех административных и ответственных постов.

В виду опасности, грозящей завоеваниям революции со стороны участников старой власти, заводский комитет рабочих О. Э. О. 1886 г. предлагает Совету Рабочих и Солдатских Депутатов немедленно принять меры: во-первых,— к устранению всех членов дома Романовых от занимаемых ими должностей, во-вторых,— к удалению лиц, назначенных старой властью, со всех административных и ответственных постов как внутри России, так и за границей.

2) Об амнистии.

Заводский комитет считает необходимым немедленное издание акта об амнистии всем осужденным по политическим и религиозным делам и за террор, как долг освобождающегося трудового народа перед творцами его свободы.

3) О роли революционной армии в завоевании свободы и о сообщении о происшедших событиях в России всем социалистическим партиям всего мира.

В виду необходимости парализовать происки сторонников старой власти в рядах действующей армии, заводский комитет предлагает Совету Рабочих и Солдатских Депутатов немедленно послать на фронт представителей Совета Рабочих и Солдатских Депутатов для разъяснения роли революционной армии в завоевании свободы с предложением товарищам солдатам не покидать фронта, отстаивая занимаемые позиции впредь до разрешения трудящимся народом вопроса о ликвидации войны. Одновременно с этим заводский комитет предлагает Совету Рабочих и Солдатских Депутатов послать всем социалистическим партиям всего мира сообщение о происшедшем в России перевороте с предложением направить волю трудящихся к прекращению войны и торжеству мира среди трудящихся свободных народов.

4) О фальсификации общественного мнения за границей, о протесте против непринятия возражений временным правительством по поводу „назначения" председателем совета министров кн. Львова Николаем II после своего отречения.

Заводский комитет предлагает Совету Рабочих и Солдатских Депутатов принять меры:

1) против фальсификации общественного мнения за границей, выразившегося в радиотелеграмме министра временного правительства Милюкова: „Всем, всем, всем", в которой он извращает истинный смысл происшедшего в России переворота.

2) Оповестить все социалистические партии мира о совершившемся в России перевороте и побудить их к действиям, направленным к прекращению войны и торжеству мира среди свободных трудящихся народов.

3) Протестовать против принятия председательской власти кн. Львовым от низвергнутого Николая II и потребовать, чтобы временное правительство в целом немедленно высказалось перед народом по данному вопросу.

. . . . . .

. . . . . .

7) О предоставлении последнего слова лицам, о коих завком будет иметь суждение по поводу их предосудительных поступков, связанных со службою в Обществе.

Заводский комитет большинством всех голосов против одного постановил: последнее слово предоставить всем лицам, о коих он будет иметь суждение.

8) Об удалении Злодникова.	Заводский комит., выслушав заявление уполномоченных рабочих Сестрорецкого пункта об удалении Злодникова, не нашел оснований к возражению против этого, но ставит им на вид, что до принятия ими решения они должны были обратиться в заводский комитет. Нашей же резолюцией не исключается возможность для обеих сторон найти способ иного разрешения этого конфликта.
9) О работе станции в дни похорон.	Станцию не останавливать, имея в виду поддержку уличного освещения, лазареты и водопровод. Все свободные должны стройной группой итти на похороны, согласно выработанной диспозиции.

Заводский Комитет первого состава, организованный на началах цехового представительства, был достаточно революционно настроен, но не состоял в большинстве из большевиков. Заводский комитет второго состава, выбранный на началах всеобщего, равного, прямого и тайного голосования, дал следующее отражение настроения рабочих станции.

17 апреля избирательной комиссией было вывешено следующее об'явление:

Избирательная комиссия по выборам в Заводский комитет извещает товарищей рабочих и служащих, что из 1.230 признанных ею действительными избирательных записок

За спис. № 1 (большев.)	подано	673	бюл., что по принятой формуле дает	7 чл. зав. ком.
„ „ № 2 (меньш. и с. р.)	„	406	„ „	4 чел.
„ „ № 3 (бесп. рабоч. Ж. Д. ветки) „	„	60	„ „	1 „
„ „ № 4 („ Угольн. снабж.) . . „	„	53	„ „	1 „
„ „ № 5 (бесп.-об'един. сторож.) . „	„	38	„ „	0 „

Избирательная комиссия.

Поданное абсолютное большинство голосов за большевиков показывает не только настроение рабочих станции, но и вообще настроение рабочих Петрограда. Поставленный большевиками лозунг рабочего контроля над производством также живо отразился на станции, и рабочие на общем собрании, под руководством завкома, принимают нижеприводимую резолюцию. Постановка вопросов, отмеченных в резолюции, относилась не только к станции. К тому времени буржуазия

проводила политику нажима на рабочих при помощи сокращения и увольнения. На это рабочие отвечали в зависимости от состояния предприятия, но основным пунктом в их ответах всегда являлся контроль над производством.

Если работа Центрального Совета фабрично-заводских комитетов первого периода его существования не могла быть освещена за отсутствием материалов, то данные материалы одного лишь завкома дополняют это освещение. Период до организации Совета завкомов, то-есть уже с момента организации завкомов на заводах, также этими же данными достаточно освещен в том смысле, что ясно видно, под какими лозунгами, под чьим руководством и к чему стремились в своей работе завкомы. Их лозунгами были: „Вся власть советам". „Вся власть рабочим в политике и в хозяйстве".

Приводим также характерные примеры из деятельности в первые месяцы революции „Рабочего Комитета Петроградского Орудийного завода, состоявшегося из пятнадцати выборных представителей от мастерских и контор завода".

Комитет приступил к работе 14 марта 1917 г. На первом заседании, как видно из протокола № 1, решается вопрос „о прикомандировании одного из членов комитета для вскрытия Казначейской завода", для чего единогласно избирается рабочий Ивкин.

Тут же обращается внимание на улучшение условий труда на заводе и поднимается вопрос об устройстве кипятильников в некоторых мастерских.

На следующем заседании от 15 марта 1917 г. (протокол № 2) по докладу об оплате труда специалистов мастеровых из солдат, числящихся на окладе чернорабочих, принято, что последние должны быть приравнены к расценке мастеров.

С первых же шагов комитет вникает во все области завода: на том же заседании обсуждается вопрос о недостатке материала для кузницы завода, о чем решают немедленно довести до сведения хоз. к-та Орудийного завода. На одном из следующих заседаний, от 7 апреля, слушается заявление зав. электрической мастерской о приобретении железа с крыши здания окружн. суда для нужд мастерской и решено возбудить ходатайство о приобретении железа.

На заседании от 16 марта постановляется приступить „к выработке инструкции для заводского комитета, для более правильного ведения его функций".

По мере расширения рамок работы заводского комитета, возникает вопрос об упорядочении этой работы и ведения ее по определенному плану. Так, на заседаниях от 17 и 26 марта и 4 апреля решаются вопросы: „о выделении из состава комитета особой комиссии из 3-х лиц для предварительной разработки вопросов, представляемых на обсуждение комитета. Вся работа комитета распределяется по следующим комиссиям исполнительная, продовольственная, культ.-просве-

тительная, организационная и примирительная камера. Заседания заводского комитета решают созывать три раза в неделю. В экстренных случаях комитет может быть созван в любой свободный от заседаний день.

На заседании от 7 апреля (протокол № 13) обсуждается проект схемы внутреннего порядка в заводе, которая „заключает в себе отношения между рабочими и учениками, между рабочими и техническим персоналом администрации. Постановлено проект передать в организационную комиссию для дальнейшей разработки, для чего пригласить более сведущих и компетентных лиц".

Назначаются ночные дежурства членов комитета рабочих (протокол № 18 от 24 апреля 1917 г.). при чем „дежурства назначаются суточные по 24 часа, и дежурный на следующий день освобождается от всех занятий в заводе. Дежурства обязательны для всех членов комитета, за исключением входящих в состав С. Р. и С. Д. Постановлено иметь в комитете пронумерованную книгу для записей дежурным всех случаев, происшедших за время дежурства. Обязанности дежурного следующие: обходить несколько раз по заводу и мастерским и усматривать все упущения как со стороны администрации, так и со стороны рабочих, назначить в случае необходимости посты от милиции, войти в контакт с дежурным по заводу от администрации, и все срочные распоряжения, а также и вскрытие экстренных пакетов, должно производиться с разрешения дежурного члена комитета.

Много внимания уделяет заводский комитет вопросам страхования рабочих, вопросам об оказании рабочим медицинской помощи, об улучшении условий лечения рабочих. Так, 27 апреля (протокол № 20) постановляется немедленно пригласить женщину-врача для приема больных женщин в заводе. Далее о медикаментах, необходимых заводскому приемному покою, постановили, чтобы медикаменты покупались самостоятельно приемным покоем, предварительно поставив вопрос о средствах для этого на обсуждение соединенного заседания. Комитет обращает также внимание на снабжение заводского лазарета нужными продуктами и возлагает на председателя продовольственной комиссии обязанность наблюдать за отпуском продуктов для лазарета из заводской продовольственной лавки. Ярко характеризует отношение заводского комитета к вопросу о лечении рабочих протокол № 33 от 26 мая 1917 г. По обсуждении вопроса о лечении больных рабочих Орудийного завода комитет постановил: „считать, что всякий, продающий свою силу капиталу для своего существования, должен пользоваться медицинской помощью за счет завода, а потому все расходы по лечению рабочих и их семейств должны производиться полностью за счет завода". На заседании от 29 мая 1917 г. „по вопросу о подаче первой медицинской помощи и амбулаторного приема для рабочих автомобильного отделения Орудийного завода—постановили: в виду необходимости приемного покоя при автомобильном отделении, поручить врачу при заводе, Пашутину, организовать таковой в возможно краткий срок".

Обсуждая вопрос о снабжении рабочих, в частности „вопрос о поставке дров для нужд мастеровых и рабочих Орудийного завода",

комитет рабочих вносит в договор некоторые поправки: 1) вагоны должны отпускаться по мере надобности из расчета 2-х вагонов в день. 2) Отпуск и прибытие вагонов должны находиться под постоянным контролем представителя Орудийного завода.

20 мая 1917 г. созывается экстренное заседание заводского комитета по вопросу о топливе для нужд завода. Выяснилось, что топлива имеется только на 2—3 дня. Постановили, ввиду острой нужды в топливе для завода, делегировать 2-х членов комитета для закупки топлива и вообще выяснения положения с топливом на местах. Избраны единогласно для поездки на юг два товарища.

Несмотря на тяжелый переживаемый момент, в связи с экономическим и политическим положением страны, заводский комитет все же находит нужным неотложно выдвигать и вопросы культ.-просветительные. Так, 3 мая 1917 г. протоколом № 22 заводский комитет „признал необходимым немедленно приступить к организации профессионального и технического образования рабочих своего завода и их детей и к созданию культурно-просветительных учреждений в виде клуба, библиотеки, читальни и т. п., а также к расширению приемного покоя при заводе".

На том же заседании „слушали протокол заводской расценочной комиссии по вопросу о выработке положения для учеников завода, из чего следует, что комитет интересовался вопросом об улучшении положения заводской молодежи.

Заводский комитет Орудийного завода придавал большое значение происходящим конференциям государственных заводов, и если работа делегированных от завода представителей на конференции оказывалась малопродуктивной, то таких делегатов немедленно отзывали. Так, на заседании от 27 мая (протокол № 34) „обсуждался вопрос о деятельности тов. Тумовского в бюро конференции государственных предприятий по заявлениям т.т. Воронова и Масленникова, делегированных на конференцию за отсутствием Тумовского по болезни, о том, что деятельность Тумовского тормозит работы конференции. Комитет, обсудив вопрос, признал, что деятельность тов. Тумовского была мало энергичной и не отвечала требованиям заводского комитета. Постановили снять с тов. Тумовского полномочия и отозвать из состава конференции.

Особенно надо отметить то сугубое внимание, какое завком уделял вопросам организационным. Приводим лишь одну выписку из протокола № 30 заседания от 23 мая 1917 г., достаточно полно представляющую нам работу завкома в этой области: „Обсуждали заявление т. Воронова о распределении заказов по заводу и заготовлении материалов. Постановили признать необходимым организовать в кратчайший срок техническое бюро, которое ведает всем производством завода, своевременно распределяет заказы и выясняет потребное количество материалов для нужд завода".

Забота завкома об охране завода на случаи пожара выражена в протоколе № 25 от 10 мая 1917 г. Постановлено избрать комиссию для осмотра и обследования завода в пожарном отношении.

Интересно еще отметить такой выдающийся факт участия завкома в администрировании завода, данные о котором мы находим в протоколе № 37 от 31 мая 1917 г. „Слушали заявление полковника Чанышева о принятиии штабс-капитана Пашкова на должность его помощника по электрической и автомобильной мастерским. Заводский комитет высказался за принятие штабс-капитана П. при условии зачисления в штат не раньше 2-хмесячного срока со дня приема. При чем решено навести справки о его практической подготовке и узнать мнение автомобильной мастерской и электрической лаборатории о степени необходимости такового".

II

МОБИЛИЗАЦИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ СИЛ ФАБЗАВКОМОВ В ПРОЦЕССЕ БОРЬБЫ С НАСТУПАЮЩИМ КАПИТАЛОМ

I КОНФЕРЕНЦИЯ ФАБЗАВКОМОВ ПЕТРОГРАДА

(30 мая—5 июня 1917 г.)

II КОНФЕРЕНЦИЯ ФАБЗАВКОМОВ ПЕТРОГРАДА, ЕГО ПРИГОРОДОВ И БЛИЖАЙШЕЙ ПРОВИНЦИИ

(7—12 августа 1917 г.)

Конференция фабрично-заводских комитетов Петрограда.

(30 мая—5 июня 1917 г.).

Нарастание борьбы фабзавкомов с капиталом.

До середины мая крупный капитал еще не решался прямо перейти в наступление на пролетариат. Он в этот период лишь лавировал, уклоняясь и изворачиваясь под ударами революционного пролетариата, отвоевавшего у него в порядке стихийной борьбы еще в начале марта ряд позиций, расширявшего и закреплявшего их в дальнейшем за собою. Капитал в это время принимал все меры к закреплению за собой государственной власти. Дальнейшей целью буржуазии было—начать вновь военные действия на фронте империалистической войны. И в том и в другом ей с исключительным усердием и предупредительностью помогало оборонческое большинство Советов. В новом военно-шовинистическом угаре, в победном шествии на врага надеялся капитал заглушить начавшуюся в стране борьбу классов.

Однако, не везде капитал оказывался одинаково уступчивым даже в своей оборонительной тактике. В целом ряде мест он с первых дней революции оказывает сильнейшее сопротивление и даже переходит в контрнаступление. В то время, как петроградские фабриканты и заводчики идут на соглашение и подписывают еще 10—11 марта договор с Петроградским Советом о введении 8-мичасового рабочего дня, об установлении на фабриках и заводах института фабзавкомов и примирительных камер, московские фабриканты и заводчики отказываются от этого. Московский Торгово-Промышленный Комитет так постановил 14 марта: „вопрос о 8-мичасовом рабочем дне не может быть рассматриваем, как вопрос взаимного соглашения между предпринимателями и рабочими, так как он имеет значение государственное“[1]

[1] Цитировано по книге А. Панкратовой, стр. 180.

Сопротивление промышленников имело место и в других районах. Так, на Юзовском заводе только в сентябре рабочие явочным путем пытаются провести 8-мичасовой рабочий день (см. дальше, в разделе „Рабочий контроль в период обостренной борьбы“).

Тем не менее пролетариат постепенно завоевывает и закрепляет свои позиции. В той же Москве 8-мичасовой рабочий день все же проводится, несмотря на возражения и сопротивление буржуазии.

Капиталисты, однако, не думали сдаваться и в Петрограде. Их согласие на 8-мичасовой рабочий день и учреждение фабзавкомов явилось лишь отчасти уступкой; в другой части это являлось маневром, попыткой успокоить пролетариат тем, что ему дается подачка, а потом фабриканты надеялись постепенно отобрать у него эти завоевания. Это и началось еще в конце марта, когда фабриканты и заводчики вкупе с буржуазной печатью стали натравливать солдат на рабочих, заявляя, что в страданиях солдат на фронте повинны рабочие, отказывающиеся на заводах работать на оборону и занимающиеся лишь митингами, резолюциями и т. п. Фабзавкомы энергично отразили это нападение, приглашая уполномоченных от воинских частей на заводы и фабрики и убеждая их на деле в том, что вина лежит не на стороне рабочих, а на стороне самих капиталистов, не заинтересованных, при сокращающихся прибылях и дорожающем сырье, топливе, рабочей силе и т. д., в работе на войну и не снабжающих своих предприятий всеми необходимыми средствами производства.

С того же времени капитал переходит уже частично в прямое наступление на рабочих. Выдвигаются требования о поднятии производительности труда, об обусловливании 8-мичасового рабочего дня минимумом выработки и другими требованиями. Капиталисты заявляют и в печати, и на совещаниях при временном правительстве, что при создавшихся условиях и непомерных требованиях рабочих заводы дальше работать не в состоянии. Крики об анархии на заводах и фабриках раздаются все чаще и чаще, все систематичнее и настойчивее.

Для подобных заявлений были использованы как совещания при правительстве, так и с'езд военно-промышленных

комитетов, с'езд партии кадетов и др. „высокие" трибуны, вплоть до Всероссийского С'езда Советов в начале июня.

Но капитал не ограничивался лишь одними декларациями и причитаниями. За декларациями следовали *действия*, становившиеся все более организованными и планомерными. Действия эти сводились к скрытому саботажу производства и разлаживанию снабжения и финансирования предприятий, к постепенному из'ятию капиталов из оборота, к ликвидации делающихся не прибыльными заводов, к вывозу из страны капиталов и прибылей, накопленных за время войны, и т. п. Кое-где применялись более решительные методы, в роде прямого закрытия заводов, а то и поджога их, чтобы, выручив страховую премию, из'ять капиталы из дела и т. д.

В дальнейшем, по мере того, как усиливается разлагающее влияние оборонцев и соглашателей на Советы, буржуазия становится все наглее и активнее. Особенно она усиливает свой нажим с момента перехода наших войск на фронте в наступление, с 18 июня. После июльских дней (3—5 июля) и арестов вождей большевистской партии, загнав самую партию наполовину в подполье, буржуазия считает наступившим момент для захвата власти и установления подлинной буржуазной диктатуры, что она и пытается осуществить через Московское Совещание и корниловский поход на Петроград в середине и второй половине августа. До этого борьба с рабочими нарастала со дня на день, обостряясь по всем направлениям. Промышленники выдвигали все более жесткие требования, клонившиеся фактически к аннулированию мартовских завоеваний рабочих. Саботаж предпринимателей усиливался, закрытие предприятий учащалось.

Но рабочие не сидели сложа руки. На организацию и сплочение сил буржуазии они ответили еще большим сплочением своих сил и созданием своих организационных междоузлий. Складывались первые об'единения фабзавкомов. В Петрограде дело об'единения завершается уже в конце мая созывом настоящего рабочего парламента—I Конференции фабзавкомов Петрограда и окрестностей, на которой избирается Центральный Совет фабзавкомов г. Петрограда. Рабочие усиливают и свои требования к капиталу, формулируя требование рабочего контроля над производством и проводя его на практике через фабзавкомы. На поход

буржуазии рабочие отвечают своими выступлениями, резолюциями собраний и т. д. В апреле, 1 мая, 18 июня проводятся широкие рабочие демонстрации с выставлением лозунгов, направленных против буржуазии. Рабочие Петрограда еще в мае готовятся к всеобщей забастовке против посягательств буржуазии на революционные завоевания рабочего класса. Наконец, 3—5 июля волна возмущения и протеста выходит из берегов и выливается в широкую стихийную демонстрацию всех сил рабочих и поддерживающих их воинских частей против буржуазии и временного правительства, вселяя величайший ужас в среду классовых врагов пролетариата. Июльские события предвещают Октябрь: это—проба сил, показывающая, что пролетариат еще слаб для немедленного захвата власти, но растет с каждым днем, смыкаясь все больше с беднейшим крестьянством, мобилизованным в воинские части, вооруженным и организованным самой буржуазией против ее же.

Наиболее важным и характерным моментом в деятельности фабзавкомов за все время их существования и в период нарастания и обострения борьбы (май—август), да еще до того в апреле и марте, является *сильнейшее влияние на них партии большевиков*, как авангарда рабочего класса. Влияние это мы отмечали уже в первом разделе. Теперь мы имеем полное *идейное овладение* движением фабзавкомов, со стороны большевиков, что нашло свое высшее выражение на I Конференции, когда с основным докладом от Орг. Бюро по созыву конференции выступает тов. *Зиновьев*, на конференции присутствует и выступает тов. *Ленин* и другие крупнейшие силы партии. Партия большевиков через свой Петроградский Комитет и ЦК формулирует *основной лозунг рабочего контроля* и вкладывает в него конкретное содержание на конференции. Партия имеет здесь решающее большинство, она всецело владеет умами фабзавкомщиков на каждом сколько-нибудь крупном и передовом заводе. Мы не имеем возможности привести здесь соответствующие материалы из архива РКП(б) — это дело Истпарта, но на работе фабзавкомов на каждом шагу влияние ее чувствуется, и чем дальше, тем сильнее. Партийные органы („Правда"—в Петрограде, „Социал-Демократ"—в Москве и др.) уделяют фабзавкомам максимум внимания. Органы

фабзавкомов действуют и выступают в теснейшем контакте с партией, выступая с общими призывами и обращениями к рабочим, выставляя общие лозунги и т. п. Партия через свои фракции в фабзавкомских органах идейно руководит ими, ибо имеет в этих органах решающее большинство. Таким образом, *революционная стихия масс находит через фабзавкомы в партии большевиков свое осмысливание, находит для себя организующее и руководящее начало.* Это величайшей важности факт как для истории фабзавкомов, так и для истории партии и всего рабочего движения в целом, факт, мимо которого мы пройти никак не можем. В этом кроется причина дальнейших успехов не только фабзавкомов, но и партии, связавшейся через них теснейшим образом с широчайшими слоями рабочих. В лице фабзавкомов партия нашла готовую организацию, внутри которой могла формироваться самодеятельность масс и через которую можно было направить ее в должное русло, не давая увязать течению ее в песках соглашательства и расплыться стихийно в сторону анархо-синдикалистских устремлений. История фабзавкомов поэтому неотделима от истории нашей партии. В истории фабзавкомов мы видим лучшее подтверждение тому, что партия большевиков всецело опиралась на рабочую массу, отражала ее революционные устремления, идейно, как авангард, возглавляла ее. Но в то же время мы имеем тут лучшее доказательство и тому, что революция отнюдь не проводилась одной партией, что она являлась делом всей рабочей массы, что она задолго до Октября творила вместе с партией те формы будущего управления производством и всем народным хозяйством, также как и Советским государством, которые окончательно сложились уже после Октября.

Созыв первой общегородской конференции Петрограда.

Стремление к объединению, к организации своего центра увенчалось полным успехом на I Общегородской Конференции фабзавкомов, созванной особым Организационным Бюро на 30 мая (12 июня) 1917 года. Инициатива этого принадлежит ранее избранному комитету или бюро артиллерийских заводов, который, как мы уже указывали, заключал в себе

известное большевистское ядро. Точный состав этого бюро нам, однако, неизвестен. Есть указание, что инициатива эта в значительной мере исходит от рабочих Путиловского завода, а также некоторых других крупных заводов Петрограда.

Главным инициатором конференции является, конечно, партия большевиков в лице ЦК и особенно Петроградского Комитета. Она и провела подготовительную работу к конференции по части идейного направления ее работ и в отношении конкретизации лозунга рабочего контроля, еще задолго до того выставленного партией. Особо внимательное отношение к движению фабзавкомов и конференции проявили также т.т. Ленин и Зиновьев, участвовавшие в самой конференции и выражавшие на ней линию партии по всем основным вопросам.

Необходимо здесь же привести несколько данных о подходе к вопросу со стороны т. Ленина. Еще в апрельских его тезисах мы находим („Правда“ № 26, от 7 апреля) пункт 8: „Не „введение“ социализма, как наша *непосредственная* задача, а переход тотчас лишь *к контролю* со стороны СРД за общественным производством и распределением продуктов“. Это повторяется еще и в „проекте платформы пролетарской партии (задачи пролетариата в нашей революции), выдвинутом 10 апреля, и в ряде статей того времени. Переход от лозунга „контроля со стороны Советов“ к лозунгу „контроль рабочих“ происходит в мае месяце, когда в статьях т. Ленина мы находим уже формулировку „пролетарский контроль“ (в ст. „Идут на перерез“, „Правда“. № 61, от 7 мая), „контроль самих рабочих“ (в статье „Грозит разруха“, „Правда“, № 57, от 14 мая) и др. Это изменение лозунга происходит в зависимости от усиления в Советах влияния оборонческого крыла и временного загнивания этой политической организации. Но изменение это лишь формального характера: по существу и в том, и в другом случае т. Ленин имеет в виду контроль массовый, контроль рабочих, проводимый через Советы, как органы, отражающие и проводящие волю масс.

Конференция фабзавкомов подавляющим большинством провела линию т. Ленина и декларировала лозунг *„рабочего контроля над производством и распределением продуктов“*, вложив в него конкретное содержание (см. соответствующую резолюцию).

Организационное Бюро энергично приступило к подготовке конференции путем разработки тезисов по основным вопросам, намеченным в порядке дня, выдвигая соответствующих докладчиков и подготовляя по заводам выборы делегатов на конференцию. Был выработан особый модус представительства, имевший в виду дать возможно шире представительство всем предприятиям. В нем не указывается минимум числа рабочих, дающих одного представителя, в случаях же превышения тысячи рабочих на заводе дальнейшее количество дает уже пониженное представительство. Кроме того, на конференции имели представительство все социалистические партии с решающим голосом и Исполнительный Комитет Совета Раб. и Солд. Деп., Центральный Союз рабочих кооперативов Петрограда, Центральная биржа труда и рабочая страховая группа. Воинские части приглашались прислать своих представителей с совещательным голосом. Помимо этого, предоставлялся решающий голос представителям правлений профсоюзов и Центральному Бюро профсоюзов. Кроме заводов и фабрик, на конференцию приглашались также комитеты ж. д. и трамвайных парков, почтово-телеграфного ведомства (см. дальше состав конференции). Конференция охватила не только самый Петроград, но и его окрестности, что, грубо определяя, дает представительство почти от всей Петроградской губернии.

Как и следовало ожидать, конференция оказалась исключительно революционной по своему составу. В то время как в начале июня на I Всероссийском С'езде Советов большевики имели менее $^1/_4$ мест в составе с'езда, в то время как еще в июле, на III Всероссийской Конференции Профсоюзов, большевики не имели большинства, хотя число их было близко к половине, в то время как в районных думах, отдельных профсоюзах и др. выборных органах партия большевиков была столь же далека от преобладания,—здесь она получила, к удивлению многих так называемых социалистических партий, подавляющее большинство. Об'ясняется это, в первую голову, конечно, тем, что отражение масс в фабзавкомах более всего приближалось к требованиям подлинной демократии; тем, что более закоснелых верхушек, фабзавкомы, в отличие от союзов, тогда не имели вовсе. Отчасти это об'ясняется и самим составом конференции. Таблица

присутствующих на первой конференции, приведенная далее показывает, что из 568 делегатов 261, т.-е. немногим меньше половины, относились к металлообрабатывающим заводам, имевшим в то время в своем составе наиболее передовые революционные массы и в то же время сильнее всего чувствовавшим уже на себе давление разрухи — топливного, сырьевого и пр. голода и опасавшихся призраков безработицы и голодной смерти. Точных данных о партийном составе делегатов и разбивке их на фракции не сохранилось в архиве Центрального Совета, что, повидимому, объясняется тем, что в то время фракционное деление только еще намечалось, и фракции не имели четко оформленной организации. Тем не менее косвенное представление о составе мы получаем, если проследим результаты голосования по основному вопросу — по резолюции о контроле над производством и распределением продуктов. В протоколах конференции отмечены следующие результаты: принятая огромным большинством за основу резолюция о борьбе с разрухой, т.-е. о рабочем контроле, была передана в комиссию, которая потом представила ее в окончательном виде на пленум конференции. Здесь она была принята большинством 297 голосов против 21 при 44 воздержавшихся. У нас имеются, кроме этих официальных данных, еще личные записи (т. Кактынь), из которых следует, что голоса при принятии за основу разных проектов резолюции по вопросу о рабочем контроле разбивались следующим образом: резолюция Организационного Бюро (докладчик т. Зиновьев) получила 290 голосов; резолюция Авилова („Новая Жизнь“)—13 голосов; резолюция Череванина-Далина (меньшевистская)—72 голоса; резолюция Жука (представителя Шлиссельбургского Порохового завода)—45 голосов; воздержавшихся от голосования за какую-либо резолюцию—44 голоса. Считая, что резолюция шлиссельбуржцев весьма близко подходит к резолюции Организационного Бюро и в сущности могла бы быть с нею согласована (хотя в ней и есть некоторый уклон к анархизму), что потом и было сделано со включением т. Жука в согласительную комиссию, мы имеем основание присчитать эти 45 голосов к 290, поданным за резолюцию Организационного Бюро. Таким образом, мы получили на революционном, большевистском фланге — 335 человек, из которых весьма значи-

тельный процент представляли члены нашей партии, остальные примыкавшие к ней группы. Причисляя остальные 44, в большинстве, повидимому, колеблющихся элементов, ко второму флангу, мы имеем там 72+13+44=максимум 129 голосов. Как видно из этого подсчета, охватывающего 464 человека (из общего числа делегатов 568), чего вполне достаточно для характеристики всего состава, мы имеем около 28% на стороне соглашательских и колеблющихся элементов и 72%, т.-е. подавляющее большинство, на стороне революционных элементов, ядром которых являлись большевики.

Что касается порядка дня конференции, то он составлен преимущественно из основных вопросов, стоявших тогда перед фабзавкомами и занимавших самые широкие массы рабочих. Это вопрос о состоянии и судьбах петроградской промышленности и тесно связанный с ним вопрос о контроле и регулировании производства, о ходе работ предприятий и задачах фабзавкомов в связи с этим. Отдельно был еще поставлен вопрос о безработице и демобилизации промышленности; роль завкомов в профессиональном движении и отношение к биржам труда и кооперативам, из которых два последних являются, по существу, вопросами организационными. К этой группе присоединяется также и последний вопрос — создание объединяющего хозяйственного центра фабзавкомов. Характерно, что этот вопрос первоначально Организационным Бюро (в его воззвании) формулировался, как создание объединяющего хозяйственного центра при Центральном Бюро профсоюзов. Уже на самой конференции, после обсуждения вопроса о взаимоотношениях с профсоюзами, было решено создать центр, не связанный с профсоюзами (хотя прямо об этом в резолюциях и не говорится). Конференция из намеченного порядка дня исчерпала фактически лишь основные вопросы — о рабочем контроле, не обсуждая специально вопроса о состоянии промышленности, далее — вопрос о задачах фабзавкомов и вопрос о роли фабзавкомов в профессиональном движении, отношение к биржам труда и создание центра. Вопросы же о безработице, о демобилизации промышленности и отношении к кооперативам обсуждению не подверглись, что, повидимому, объясняется затянувшимися прениями по основному вопросу и стремлением конференции поскорее создать свой руководящий

центр, который уже разрешил и разработал бы дальнейшие организационные вопросы. Несмотря на это, конференция затянулась на целую неделю, с 30 мая до 5 июня Конференция происходила в Таврическом дворце и привлекла к себе широкое внимание не только со стороны рабочих, но и других общественных группировок, а также и печати.

Цель созыва конференции и подготовка ее достаточно освещены в приводимых ниже двух документах, из которых первый представляет предисловие к выпущенной Центральным Советом Фабзавкомов брошюре: „Отчет Первой Конференции Фабзавкомов Петрограда", написанное уже позднее, в июле—августе, перед выпуском отчета, под названием: „Как была созвана первая конференция фабзавкомов" (вместо предисловия) и второй—воззвание Организационного Бюро „Ко всем фабзавкомам рабочих, Советам старост, рабочим ж. д. и транспортным", с приглашением подготовиться к конференции, с намечением порядка дня и состава конференции (модус выборов на конференцию), опубликованный за несколько дней до конференции (в „Новой Жизни" 26 мая 1917 г.).

Как была созвана I Конференция фабрично-заводских комитетов.

(Вместо предисловия).

30 мая 1917 г. в большом зале Таврического Дворца открылась I Конференция фабрично-заводских комитетов Петрограда.

Это был настоящий рабочий парламент, собравшийся как раз в том самом зале, где только три месяца тому назад заседал буржуазно-помещичий парламент—государственная дума. Около 600 рабочих представителей фабрично-заводских комитетов собралось, чтобы обсудить выдвинутый самой жизнью вопрос о контроле рабочих над производством и распределением продуктов.

Насколько вопрос о контроле являлся злободневным и неотложным, видно из того, что почти одновременно и независимо друг от друга он был поставлен, в первую очередь, на конференции рабочих государственных заводов, на конференции частных заводов, созданной рабочими Василеостровского района, и у рабочих Путиловского завода.

У путиловцев вопрос о контроле стал особенно остро: то и дело не хватало на заводе топлива, и завод-гигант находился под угрозой возможного закрытия и, как последствие этого,— массового расчета сорокатысячной армии труда. Не лучше обстояло дело и на многих других заводах столицы. Промышленная разруха, созданная войной, недостаток топлива и сырых материалов поставили рабочих огромного большинства предприятий перед дилеммой: или подвергнуться расчету, вследствие сокращения производства, а то и закрытия завода, и быть выброшенными на улицу во власть Царя-Голода, или активно вмешаться в производственную жизнь страны, взять в свои пролетарские руки контроль над производством и регулированием всего хода работ в предприятиях.

Этот последний выход из создавшегося критического положения напрашивался сам собой, тем более, что на многих заводах рабочий контроль и вмешательство в процесс производства уже совершался стихийно, по инициативе самих рабочих.

На многих казенных заводах, как-то: на Орудийном, Патронном, Сестрорецком Оружейном заводе и других, где администрация в панике сбежала в первые дни революции, рабочим пришлось фактически взять в свои руки производство и контроль над ним.

На частных заводах, благодаря хроническому недостатку топлива и сырья, заводским комитетам постоянно приходилось самостоятельно, во избежание закрытия завода и предстоящей безработицы, обращаться в другие заводы, к товарищам из заводских комитетов с просьбой „одолжить им топлива“, „указать, где можно достать тот или иной материал“ и т. д.

Невольно возникла у многих членов заводских комитетов мысль объединить эти разрозненные усилия рабочих, внести хоть какой-нибудь порядок в создавшуюся производственную разруху и тем предотвратить надвигающуюся на Россию промышленную катастрофу.

„Только проявление рабочей инициативы и самодеятельности в низах, только активное вмешательство рабочих в производство, спасло Россию от неминуемой гибели и катастрофы“—сказал на Всероссийской конференции профессиональных союзов т. Милютин в своем докладе „О роли

фабрично-заводских комитетов". Этот лозунг заводских комитетов—„рабочий контроль в производстве" особенно настоятельно выдвигался ими в виду того, что на ряду с стихийным процессом дезорганизации всей промышленной жизни, рабочие наблюдали сознательную дезорганизацию производства самими капиталистами, их организованный саботаж, их систему локаутов, открытых и скрытых, „итальянские забастовки" промышленников и т. д. Случаи намеренных поджогов заводов, вывоза ночью предпринимателями станков с завода, припрятыванье ими сырья и топлива,—все это наводило рабочие заводские комитеты на одну и ту же неотложную задачу—организовать немедленно на всех заводах и фабриках рабочий контроль над производством, чтобы парализовать вредную, разрушительную работу капиталистов, чтобы сами рабочие могли точно знать, сколько у них топлива, сырья, заказов и т. д.

И вот собираются рабочие, представители казенных заводов, и на своей конференции ставят вопрос о контроле над производством, собираются рабочие частных заводов[1] и опять в порядке дня своей конференции ставят „контроль над производством".

Тот же вопрос выдвигают на своем заводском совещании и рабочие Путиловского завода, которые и предлагают заводским комитетам казенных, а затем и частных заводов, созвать общую конференцию всех заводских комитетов Петрограда.

Выдвинутое инициативой самих рабочих Организационное Бюро по созыву конференции из представителей казенных и частных заводов, а также представителей Путиловского завода, немедленно приступило к подготовке конференции, выработало порядок дня, наметило доклады, освещающие наиболее важные вопросы этого порядка дня и разослало по всем заводским комитетам анкету с целью собрать материалы о состоянии промышленности на заводах и фабриках Петрограда, о работе заводских комитетов, осуществлении ими контроля на местах и т. д.

Конференции предшествовало воззвание, с которым Организационное Бюро обратилось ко всем фабрично-заводским

[1] О конференции частных заводов ни в архиве, ни в печати никаких следов не осталось.

комитетам, призывая их энергично готовиться к ней. Это воззвание, помещаемое нами ниже, было напечатано во всех социалистических газетах.

Конференция фабрично-заводских комитетов продолжалась около недели, прошла с большим подъемом и по той серьезности, с которой относились ко всем обсуждаемым на ней вопросам и докладчики рабочие, и аудитория, видно было, что эта конференция созвана была вполне своевременно, что поставленный в центре этой конференции вопрос о контроле над производством —действительно насущный, неотложный вопрос для всего пролетариата.

На ряду с вопросом о контроле над производством конференции пришлось подробно обсудить другой, тесно связанный с ним вопрос о том, какая политическая власть в стране может облегчить борьбу с промышленной разрухой, то-есть вопрос о переходе власти в руки представителей рабочей и крестьянской демократии. Вопрос об отношении заводских комитетов к профессиональным союзам и биржам труда тоже подвергся на конференции всестороннему обсуждению.

После обсуждения докладов конференция избрала из своей среды постоянный центр из 25 человек, объединяющий все заводские комитеты. Этот избранный конференцией Центральный Совет фабрично-заводских комитетов не успел еще вполне сформироваться, как был уже завален массой всяких заявлений и запросов со стороны заводских комитетов, подтверждая каждый день своей практикой, насколько необходимой явилась эта выдвинутая рабочими новая организация регулирования промышленной жизни.

Центральный Совет фабрично-заводских комитетов выделил из своей среды целый ряд комиссий: контрольную, по улаживанию конфликтов, комиссию по вопросам демобилизации промышленности и др., выработал и отпечатал проект устава фабрично-заводского комитета, выработал ряд инструкций по разным вопросам и т. д.

В заключение повторим еще раз признанное всеми членами конференции положение, что продуктивную работу по регулированию производства и осуществлению рабочего контроля Центральный Совет может вести только при содействии и полной поддержке, моральной и материальной

как со стороны заводских комитетов, так и со стороны всех товарищей рабочих.

Нужно откровенно сказать, что до сих пор некоторые заводские комитеты недостаточно серьезно относились к работе избранного ими представителя на конференции Центрального Совета, часто чрезмерно занимая работников Центрального Совета местною работою в своем заводском комитете.

Получается впечатление, что интересы своего завода такие рабочие организации ставят выше интересов всего петроградского пролетариата, который, несомненно, является вождем всего рабочего класса России.

Со стороны передовых и сознательных рабочих такое отношение к своей же организации совершенно недопустимо.

Будем надеяться, что те общие задачи, которые выдвигает жизнь перед российским пролетариатом в переживаемый нами момент, заставят и заводские комитеты относиться серьезнее к своей ответственной работе.

Ниже мы помещаем таблицу присутствующих на I Конференции фабрично-заводских комитетов г. Петрограда[1].

Примечание. Издавая отчет о работах конференции фабрично-заводских комитетов, Центральный Совет фабрично-заводских комитетов заранее извиняется перед членами конференции и всеми читателями за то, что не все речи напечатаны полностью и одинаково подробно. Некоторое сокращение речей вызвано как техническими условиями, так и тем, что не все докладчики представили в Организационное Бюро конспекты своих речей. Поэтому речи докладчиков, представивших конспекты, напечатаны по возможности полностью, остальные же речи в силу необходимости пришлось напечатать лишь в сокращенном виде.

Редакционная комиссия при Ц. С. ф.-з. к-тов.

Воззвание ко всем фабрично-заводским комитетам рабочих, советам старост, рабочим железнодорожным и транспортным.

Товарищи! С каждым днем все ближе и ближе надвигается на всю Россию хозяйственная разруха. Фабрики и заводы стоят перед возможностью приостоновиться, т. к. нет твердого и жидкого топлива, нет сырых материалов, движение по железным дорогам расстроено, нет достаточного количества паровозов и вагонов. Царское правительство и

[1] Включена нами в текст протоколов конференции.

капиталисты, вовлекшие Россию в самую ужасную войну, заботились только о своих барышах, а не о том, чтобы организовать в стране работу на фабриках, заводах, железных дорогах, пароходствах и других предприятиях и промыслах.

В результате такой их преступной деятельности Россия накануне тяжелого хозяйственного кризиса. Работа фабрик и заводов может остановиться, а тогда, прежде всего, пострадают миллионы рабочих и служащих, которые будут выброшены на улицу, как безработные. И русская революция, которая все еще продолжается, находится в опасности.

Революции еще предстоит окончить войну, передать всю землю всему народу. Революция должна решить и рабочий вопрос и много разных других. Все это еще не сделано, а предстоит сделать рабочим, солдатам и крестьянам в ходе русской революции. А успех ее находится в полной зависимости от того, удастся ли уничтожить хозяйственную разруху, удастся ли наладить всю промышленную жизнь так, чтобы все было в исправности, фабрики и заводы работали, железные дороги действовали правильно, вагонов и паровозов доставало, а рабочие и служащие не оказывались бы выброшенными на улицу во власть Царя-Голода. И если в данный момент, когда вся жизнь приспособлена к военному времени, рабочим грозит опасность оказаться в положении безработных—вопрос этот особенно станет острым в момент заключения мира.

Перед русской промышленностью встанет вопрос о переорганизации производства с военного на мирное, т. е. вопрос демобилизации промышленности. Пушки, шрапнели, взрывчатые вещества и все прочие предметы, необходимые для войны, окажутся ненужными для мирного времени. И все рабочие, изготовлявшие эти предметы, будут тоже выброшены на улицу. Чтобы этого не случилось, рабочему классу необходимо принять самое близкое участие в переорганизации производства, т. е. в демобилизации промышленности.

Все это может быть сделано только при участии сорганизованных трудящихся, которые всюду на местах должны создавать комитеты и принимать самое активное, деятельное участие в жизни данного предприятия. Такие комитеты уже существуют на многих фабриках и заводах Петрограда

и других городов. Но, работая врозь друг от друга, не имея общего направления, не объединенные,— они не представляют никакой силы, которая могла бы вмешаться в хозяйственную жизнь революционной России и этим самым вывести ее из тупика, в который с каждым днем она забирается все глубже.

Мощные и сильные организации самих трудящихся должны приняться за эту работу. Те, кто стоят у рабочих станков, должны спасти революционную Россию. А для этого нужно всем фабрично-заводским комитетам рабочих, Советам старост, железно-дорожным комитетам и транспортным прежде всего слиться воедино, создать могучую хозяйственную организацию и вместе с профессиональными рабочими союзами, кооперативными организациями, биржами труда немедленно приняться за контроль и регулирование промышленности, за уничтожение хозяйственной разрухи. Только вмешавшись в хозяйственную жизнь России, можно будет спасти революцию от гибели. А пока революция в опасности, мы, все трудящиеся, не можем быть спокойны.

Товарищи, готовьтесь к всероссийскому съезду рабочих комитетов. Если где-нибудь на фабриках и заводах и в других промышленных предприятиях таких комитетов еще не создано — спешите их организовать. Не медлите ни минуты. Ибо тут всякое промедление угрожает нашей революции и свободе. Помните, что дело рабочего класса в его собственных руках, а обеспечивая дальнейшее развитие нашей революции, мы приближаемся к прекращению братоубийственной резни, международному социализму, т. е. к нашей конечной цели.

В ближайшие дни состоится конференция (съезд) заводских комитетов г. Петрограда, вслед за которым последует всероссийский съезд. О дне конференции будет объявлено во всех социалистических газетах.

В полном сознании великой лежащей перед нами работы, приступайте, товарищи, к делу объединения всех комитетов рабочих и служащих, сначала Петрограда, а затем и всей России.

Готовьтесь, товарищи, к предстоящей конференции, обсуждайте следующий порядок дня:

1) состояние промышленности в Петрограде;

2) контроль и урегулирование производства и хода работ в предприятиях;

3) задачи фабрично-заводских комитетов;

4) безработица и демобилизация промышленности;

5) роль заводских комитетов в профессиональном движении;

6) отношение к биржам труда и кооперативам;

7) создание объединяющего хозяйственного центра при Центральном Бюро профессиональных союзов.

Организационное Бюро по созыву конференции заводских комитетов.

Состав конференции.

По вопросу о составе конференции Организационное Бюро приняло следующее постановление:

а) Заводские комитеты всех заводов, фабрик и предприятий, где количество рабочих не превышает одной тысячи человек, посылают 1 представителя; заводские комитеты с количеством рабочих от 1 тысячи до 10 тысяч — посылают 2 представителей и свыше 10 тысяч — 3 представителей; все с правом решающего голоса;

б) комитеты железнодорожные, трамвайных парков и почтово-телеграфные посылают с правом решающего голоса такое количество представителей, какое указано в пункте „а“;

в) правления (центральные) профессиональных союзов рабочих и служащих делегируют по 1 представителю с правом решающего голоса;

г) Центральное Бюро профессиональных союзов посылает 3 представителей с правом решающего голоса;

д) петроградские комитеты (центральные) всех социалистических партий имеют право делегировать по 1 представителю с правом решающего голоса;

е) Исполнительный Комитет С.Р. и С.Д. пользуется правом делегировать 1 представителя с правом решающего голоса;

ж) центральный союз рабочих кооперативов Петрограда имеет право делегировать 2 представителей с правом решающего голоса;

з) центральная биржа труда — 1 представителя с правом решающего голоса;

и) рабочая страховая группа — 1 представителя с правом решающего голоса;

к) воинским частям, с целью осведомить их (информировать) о характере деятельности заводских комитетов, предоставляется право послать по 2 представителя от каждого воинского комитета с правом совещательного голоса.

Заводские комитеты, находящиеся в окрестностях Петрограда, пользуются таким же правом участия, как и комитеты, имеющие пребывание в самом Петрограде.

I. Протоколы конференции.

Конференцию фабрично-заводских комитетов открывает кратким приветственным словом председатель Организационного Бюро т. В. М. Левин. В президиум предлагаются Организационным Быро следующие товарищи: т. Шляпников (председатель Петроградского союза металлистов), т. Н. П. Глебов-Авилов (член Центрального Бюро профессиональных союзов) т. Г. Ф. Федоров (рабочий завода Струк, член Петроградского Исп. Ком. С.Р. и С.Д.), т. М. Розенштейн (член Организационного Бюро, рабочий Путиловского завода) и т. Свердлов (член Организационного Бюро).

Предложение Организационного Бюро принимается. Президиум занимает места. Председательствует т. Федоров.

Т. Федоров. Товарищи, позвольте мне от имени президиума приветствовать первую общегородскую конференцию фабрично-заводских комитетов. Волею российской революции, мы, рабочие, и в частности рабочие Петрограда, явились боевым авангардом в деле осуществления заветных желаний пролетариата. Эту тяжелую и ответственную задачу мы должны выполнить до конца.

Экономическая разруха в стране и война всей своей тяжестью ложится на рабочих и беднейшие слои населения. Мы катимся по наклонной плоскости к голоду и обнищанию. Нужны решительные меры, продиктованные самой жизнью и волею организованного рабочего класса. Тот успех, который мы имели в первые дни революции, может оказаться пустым разговором, если изменится соотношение обществен-

ных сил. Нельзя закрывать глаза на то, что есть. Господа фабриканты и заводчики не по доброте своей ввели у себя на заводах восьмичасовой рабочий день и ряд других улучшений, а под напором революционного выступления рабочих. Иначе не могло быть, ибо если бы они не согласились ввести его, рабочие сами осуществили бы явочным порядком свои законные и насущные требования.

Но, товарищи, обстоятельства могут измениться, не нужно забывать, что конец войны нам принесет целую армию безработных, которых уже теперь насчитывают около 50 тысяч. Тогда капиталисты перейдут в наступление, и горе нам, если мы не выдержим их натиска. Не надо быть пророком, чтобы сказать, что от наших завоеваний останется тогда одно лишь воспоминание. Надо теперь же создать силу, а сила наша — в организации. Организованные рабочие смогут заставить осуществить на деле их требования и узаконить их. Законы по охране труда должны быть проведены в жизнь и должны помочь удержать сделанные завоевания. Проведение же в жизнь законов и охрана труда на деле не могут быть осуществлены в полной мере, пока власть находится в руках капиталистов, в руках врагов рабочего класса. Поэтому, говоря о наших непосредственных задачах, мы не можем не поставить и вопроса о власти. Поручить охранять законы о труде капиталистам - - это значит доверить козлу огород. Реальное осуществление наши желания могут получить лишь тогда, когда власть будет находиться в руках демократии. Поэтому, обсуждая вопросы, которые стоят перед конференцией, пролетариат Петрограда должен высказать свое веское слово за переход власти в руки Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов.

Слово предоставляется т. В. М. Левину для доклада от имени Организационного Бюро о созыве конференции.

Т. Левин. Революция выдвинула новые формы организаций политического характера — Советы Рабочих и Солдатских Депутатов. Рабочее движение во время революции выдвинуло тоже новую форму организации — фабрично-заводские комитеты. Этим самым рабочее движение в России вышло из старых рамок и вступило на совершенно новый путь. Заводские комитеты в настоящее время волей-неволей поставлены в необходимость вмешиваться в хозяйственную

жизнь своих заводов, ибо в противном случае фабрики и заводы уже давно приостановились бы. Все фабрики и заводы Петрограда переживают кризис, но администрация заводов не проявляет активности для снабжения своих предприятий достаточным количеством сырья и топлива. В результате рабочие могут быть выброшены во власть Царя-Голода, как безработные. Следовательно, именно рабочим приходится проявить активность в той области, где не проявляют ее промышленники-предприниматели. А сделать это может только объединенная организация заводских комитетов не одного только Петрограда, а всей России. Само собой разумеется, что для этого прежде всего необходимо, чтобы существовали повсюду те рабочие организации, которым необходимо объединиться и организованно вмешаться в промышленную жизнь. Эта задача, поставленная революцией перед рабочим классом,— задача совершенно новая. Определить способ разрешения ее, т. е. выявить новую форму рабочего движения — вот для чего необходимо было собраться представителям заводских и фабричных организаций. Но эта часть работы — теоретическая. Вторая же часть, практическая — создание могучего центра заводских комитетов, который руководил бы, помогал строительству их и поставил бы своей целью добиться максимального влияния рабочего класса на состояние народного хозяйства России, в конец разрушенного империалистической войной и разбойническим хищничеством крупной буржуазии.

Далее докладчик излагает историю возникновения Организационного Бюро по созыву конференции фабрично-заводских комитетов и работы его (см. предисловие).

Организационное Бюро, говорит т. Левин, предлагает на обсуждение конференции следующий порядок работы:

1) состояние промышленности в Петрограде;

2) контроль и регулирование производства и хода работ в предприятиях;

3) задачи фабрично-заводских комитетов;

4) безработица и демобилизация промышленности;

5) роль заводских комитетов в профдвижении;

6) отношение к биржам труда и кооперативам;

7) создание об'единяющего хозяйственного центра при Центральном Бюро профессиональных союзов.

Организационное Бюро,—продолжает докладчик — вынуждено было очень спешить в своей работе, так как жизнь не ждет, и тяга к созданию центра заводских комитетов чрезвычайно велика. За время деятельности Организационного Бюро были даже попытки обогнать нашу работу и создать центр без всякой конференции. Времени, как видите, было очень мало, и потому, по первому пункту предложенного нами порядка дня, Бюро, к сожалению, не могло предложить конференции соответствующего доклада. Это объясняется также и полным отсутствием статистических сведений о состоянии петроградской промышленности в данный момент.

Председатель предоставляет слово министру труда.

М. И. Скобелев приветствует представителей фабрично-заводских комитетов Петрограда. Министр говорит, что решение только политических задач не создает уверенности в том, что старый режим не будет восстановлен. Если временное правительство первого состава стремилось создать гарантии политического характера, то новое временное правительство в первую очередь выдвигает задачи хозяйственного устроения страны и вопросы внешней политики, поставленные, таким образом, что переход к старому порядку будет совершенно невозможен.

Если старый режим погиб в разрухе хозяйственной жизни, то история неумолима как к реакции, так и к революции.

По вопросу о безработице министр сказал, что в настоящее время о безработице говорить не приходится. То обстоятельство, что в некоторых местах рабочие действительно не имеют работы, в других—наблюдается недостаток в рабочих руках,—зависит лишь от неравномерного распределения рабочей силы. В связи с этим выдвигается вопрос о регулировании рынков труда.

Регулирование и контроль промышленности—это дело не отдельного класса, эта задача государства. На отдельных же классах, в частности и рабочем классе, лежит обязанность помогать государству в его работе организованным путем. Рабочие должны быть организованы по профессиональным союзам, отдельными отраслями производства.

По поводу конфликтов, возникающих на фабриках и заводах между рабочими и предпринимателями, министр сказал, что зачастую отдельные недоразумения выражаются

в нездоровых формах. Конфликты должны быть разрешаемы организованно, путем третейских разбирательств, а не насилиями. В министерство труда часто поступают заявления о том, что предприниматели отказываются вести предприятия и рабочие берут фабрики и заводы в свои руки.

Революция открывает необъятные возможности, но не всегда обеспечивает осуществление этих возможностей, ибо один неосторожный шаг может поставить на карту все завоевания революции.

Мы находимся в буржуазной стадии революции. Переход предприятий в руки народа не способствует в настоящее время этой революции. Частичное выступление сейчас немыслимо. Путем захвата фабрик и заводов, путем частичных завоеваний, можно вызвать улучшение экономического положения рабочих в данном месте, но это не решает вопроса об изменении усдовий труда рабочего класса. Вопрос об увеличении заработной платы может быть разрешен только в отношении всей рабочей массы, а не отдельных ее частей.

Самое беспощадное обложение имущих классов не разрешит финансовой проблемы. Русский капитализм еще слишком молод, и даже при обращении огромной части русских капиталов в пользу государства нельзя будет устранить финансовой разрухи, хотя бы потому, что, капиталы эти все же незначительны в сравнении с теми огромными затратами, которые производит государство на ведение войны и которые будет производить и после войны.

Разрешение хозяйственных вопросов в общегосударственном масштабе возможно только при разрешении вопросов о войне и мире. Но разрешить эти задачи силами одной русской демократии невозможно. Только дружными, совместными усилиями демократии всех стран можно будет достигнуть ликвидации войны.

Таблица присутствующих на I Конференции фабрично-заводских комитетов г. Петрограда.

Кем делегированы представители.	Количество		Сведения о числе рабоч. представ. на Конференции		
	Делегатов	Представлено завод. комитет.	Число рабоч	От какого числа предприят.	Число предпр., не представивш. численность рабочих
Металлообраб. зав	261	172	238711	134	38
Текстильных фабр.	32	26	17916	15	11
Конфектных фабр.	2	2	—	—	2
Писчебумажных фабр.	3	3	988	2	1
Типографий	32	30	4981	17	13
Словолитных зав.	1	1	—	—	1
Сапожных фабрик	8	7	7105	6	1
Кожевен. зав.	5	4	2096	3	1
Железных дорог	8	2	4523	2	—
Электротехнич. зав.	10	9	4202	2	7
Трамвайных парков	6	4	5368	3	1
Лесопильных зав.	9	3	1300	3	5
Столярн., модел. фабр.	8	7	1006	6	1
Табачных фабр.	10	6	2361	2	4
Гильзов фабр.	3	3	670	2	1
Авиационных зав.	10	8	2152	4	4
Химическ. зав.	4	4	330	2	2
Мелких разн. зав.	77	62	43002	29	33
Жестяных изделий	4	3	99	1	2
Газовых и нефтян. заводов	6	6	654	3	3
Итого	499	367	337464	236	131
Обществен. орган. 10	18	—	—	—	—
Проф. союзов 10	16	—	—	—	—
Разных орган. 8	22	—	—	—	—
Воинских частей 6	8	—	—	—	—
Представ. печати 5	5	—	—	—	—
Всего	568	367	337464	236	131

О контроле над производством и распределением продуктов.

Конференция приступает к обсуждению вопроса об активном, творческом вмешательстве рабочего класса в хозяйственную жизнь страны.

Т. Зиновьев от имени Организационного Бюро оглашает следующий проект резолюции о мерах борьбы с хозяйственной разрухой:

„1. Полное расстройство всей хозяйственной жизни в России достигло такой степени, что катастрофа неслыханных размеров, останавливающая совершенно целый ряд важнейших производств, лишающая сельских хозяев возможности вести хозяйство в необходимых размерах, прерывающая железнодорожные сообщения, лишающая многомиллионное промышленное население и города подвоза хлеба,—такая катастрофа стала неминуемой. Мало того, разруха уже началась, охватив ряд отраслей. Успешная борьба с разрухой возможна лишь при крайнем напряжении сил народа и принятии ряда немедленных революционных мер, как на местах, так и центре государственной власти.

2. Ни бюрократическим путем, т. е. созданием учреждений с преобладанием капиталистов и чиновников, ни при условии охраны прибыли капиталистов, их всевластия в производстве, их господства над финансовым капиталом, их коммерческой тайны по отношению к их банковым, торговым и промышленным делам, спасения от катастрофы найти нельзя. Это с безусловной ясностью установил опыт целого ряда частичных проявлений кризиса в отдельных отраслях производства.

3. Путь к спасению от катастрофы лежит только в установлении действительного рабочего контроля за производством и распределением продуктов. Для такого контроля необходимо, во-первых, чтобы во всех решающих учреждениях было обеспечено большинство за рабочими не менее ²/₃ всех голосов, при обязательном привлечении к участию как не отошедших от дела предпринимателей, так и технически-научно-образованного персонала; во-вторых, чтобы фабричные и заводские комитеты, а равно профессиональные союзы, получили право участвовать в контроле, с открытием для них всех торговых и банковых книг и обязательством сообщать им все данные.

4. Рабочий контроль, признанный уже капиталистами в ряде случаев конфликта, должен быть немедленно развит, путем ряда тщательно обдуманных и постепенных, но без всякой оттяжки осуществляемых мер, в полное регулирование производства и распределения продуктов рабочими.

5. Рабочий контроль должен быть продолжен так же и на таких же правах на все финансовые и банковые операции с выяснением всего финансового положения дела и с участием немедленно организуемых Советов и съездов банковских, синдикатских и пр. служащих.

6. Спасение страны от катастрофы требует, чтобы рабочему и крестьянскому населению прежде всего было внушено, не словами, а делами, самое полное и безусловное доверие к тому, что руководящие и полновластные учреждения как на местах, так и в центре государства, не останавливаются перед переходом в руки народа большей части прибылей, дохода и имущества крупнейших и крупных банковых, финансовых, торговых и промышленных магнатов капиталистического хозяйства. Не проведя этой меры жизнь на деле, нельзя ни требовать,

ни ожидать проведения действительно революционного напряжения энергии рабочей и крестьянской массы населения.

7. Целью общегосударственной организации должна быть, в виду полного расстройства всей финансовой системы и всего денежного дела, в виду невозможности оздоровить его, пока длится война, организация в широком областном, а затем и общегосударственном масштабе, обмена сельско-хозяйственных орудий, одежды, обуви и т. п. продуктов на хлеб и др. сельско-хозяйственные продукты. Широкое привлечение городских и сельских кооперативов к участию в этом деле совершенно необходимо.

8. Лишь после осуществления указанных мер возможно и необходимо осуществление всеобщей трудовой повинности. Эта мера в свою очередь требует введения рабочей милиции, с бесплатной службой рабочих в ней сверх восьмичасового рабочего дня, для перехода к общенародной поголовной милиции с оплатой труда рабочих и служащих капиталистами. Только такая рабочая милиция и вырастающая из нее всенародная милиция могут и должны осуществить не бюрократически и не в интересах капиталистов, а действительно в интересах спасения народа от катастрофы, всеобщую трудовую повинность. И только такая милиция может и должна ввести действительно революционную дисциплину и добиться крайнего напряжения сил всего народа для спасения от катастрофы. Всеобщая трудовая повинность одна лишь в состоянии осуществить наибольшую экономию сил народного труда.

9. Одной из главнейших задач в числе мер по спасению страны от катастрофы должен быть перевод рабочих сил, в большем количестве, на производство угля, сырья и транспорт. Столь же необходим постепенный перевод рабочих сил из производства военных снарядов на производство необходимых для восстановления хозяйства продуктов.

10. Планомерное и успешное проведение всех указанных мер возможно лишь при переходе всей государственной власти в руки Советов Рабочих и Солдатских Депутатов".

—

Конференция постановляет: как первый шаг, необходимо немедленно организовать в Петербурге общегородской центр из представителей всех заводских комитетов и профессиональных союзов. Этому центру должна принадлежать руководящая роль в осуществлении всех намеченных выше мер (контроль и пр.) в пределах Петербурга.

Г. Зиновьев, защищая эту резолюцию, говорит, что вопрос о войне является теперь самым важным для нас. Но конец ее еще не виден, и она только затягивается. Надвигается страшный голод, экономическое положение ужасно, мы стоим перед стеной. Революция произошла для того, чтобы улучшить положение рабочего класса, и потому нам

вполне понятны требования железнодорожников, хотя их стачка и забастовка принесли бы огромный вред, остановилось бы движение, прекратился бы подвоз и мы были бы обречены на голод. Упрекают рабочих в стремлении к роскоши, но где же справедливость, когда Донецкие капиталисты получают огромные барыши, а шахтеры требуют минимум платы: для мужчины 125 р., для женщины 110 р. и для подростка 75 р.? Как же отнеслось наше коалиционное правительство к этому справедливому требованию рабочих шахтеров? Оно и не подумало удовлетворить эти скромные требования шахтеров, делегация которых уехала отсюда ни с чем. Капиталисты не останавливаются даже перед тем, чтобы приостановить производство угля, который необходим теперь для всей промышленности, лишь бы не уступить требованиям рабочих.

А наше правительство (т. е. 10 капиталистов), в котором участвуют теперь и социалисты, входит в стачку с локаутчиками. Наши министры — социалисты занимаются только успокоением масс, а за их спиной Львов и Терещенко ведут свою политику. Они хотят обойти нас с фланга, чтобы нанести нам удар в спину.

Пока вся власть будет находиться в руках капиталистов и защищающего их правительства, мы не избавимся от промышленной разрухи, не выйдем из создавшегося тупика.

Теперь все очень много говорят о необходимости контроля над производством. Но весь вопрос в том, как и кто должен организовать этот контроль. Если контроль сведется к тому, что заводские комитеты будут на побегушках у хозяев и доставать для капиталистов немножко топлива, сырья, рабочих и пр.,—это еще не является контролем. Должен быть учрежден настоящий рабочий контроль не только над производством, но и над банками. Бывали случаи за последнее время, что капиталисты, предлагая рабочим принять участие в контроле, отказывались показать им все те книги, где устанавливается связь их предприятий с банками. Мы знаем, что 6 крупных банков теперь фактически держат в своих руках огромную часть железоделательной, угольной и пр. промышленности. Поэтому, требуя действительного рабочего контроля над предприятиями, Организационное Бюро требует в своей резолюции открытия всех банковых

книг и тайн, как рабочие требовали опубликования тайных международных договоров. Для фактического осуществления этого широкого рабочего контроля необходимы введение всеобщей трудовой повинности и организация рабочей милиции.

Для полного осуществления контроля над производством и регулирования промышленности необходимо проведение в жизнь всеобщей трудовой повинности, но не той трудовой повинности, которая введена в настоящее время в Германии и которая только усиливает мощь армии Вильгельма. Трудовая повинность в интересах рабочего класса и всей демократии может быть правильно организована опять-таки при условии перехода всей власти в руки Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов. Без этого перехода не может быть правильного регулирования всей промышленной жизни страны.

Затем с докладом выступает т. *Б. В. Авилов*, признающий необходимость работать совместно с государственной властью. Нужно всеми силами стремиться предотвратить надвигающийся промышленный кризис. Рабочие требуют увеличения заработной платы, но это ничуть не улучшает их положения, так как капиталисты это повышение перекладывают на предметы производства. Цены возрастают и получается только заколдованный круг. Поэтому необходимо вмешательство правительства, которое задерживало бы рост цен и установило бы нормировку цен на все продукты производства, как и сырье. Государство должно взять все продукты в свои руки и произвести правильное распределение среди всех, установить определенные цены, как поступило по монополизации хлеба. Но эту нормировку может делать не частная инициатива, а только государство.

Капиталисты боятся, что будет нарушен капиталистический строй, но нужно их успокоить и обеспечить им некоторую прибыль. Иначе они совсем откажутся вести свои предприятия. Оратор призывает работать рука об руку с временным правительством, а не итти врозь с ним, ибо если мы желаем перехода власти в руки демократии, то необходимо сохранить промышленность, чтобы она перешла не разрушенной, а целой и сильной, и предлагает принять свою резолюцию:

„Современная хозяйственная разруха. которая является следствием войны и хищнического анархического хозяйничанья капиталистов и правительства, может быть устранена только планомерным регулированием государственной и общественной властью всей области народного хозяйства, усиленным обложением имущих классов и заменой выпуска кредитных билетов государственными займами.

В кратчайший срок должны быть созданы государством, при участии революционной демократии, центральные органы снабжения страны всеми важнейшими продуктами для планомерного распределения их по установленным ценам. Все отрасли крупной промышленности должны быть объединены в виде принудительных трестов, под контролем государства и революционной демократии для выполнения заданий центральных органов снабжения. Для отдельных отраслей промышленности необходимо установить цены на сырье и регулировать сбыт их продуктов. Всю торговлю и все банки следует поставить под контроль государства. Должен быть установлен определенный минимум заработной платы и обеспечено снабжение населения предметами первой необходимости.

Задача в этом отношении фабричных и заводских комитетов — участие в контроле над операциями своих предприятий в отношении получения сырья, топлива и оборудования, правильного хода производства, норм цеховой себестоимости продуктов и сбыта изделий, а также в выяснении условий перехода предприятия на работу мирного времени.

Фабричные и заводские комитеты должны стремиться к объединению по отраслям промышленности для выполнения тех же контрольных функций в отношении целых отраслей промышленности, при участии органов государственной власти и предпринимателей.

Местные и районные союзы заводских и фабричных комитетов разных отраслей промышленности должны поставить своей задачей объединение комитетов, однородных предприятий по районам для слияния этих районных союзов в общероссийские.

Кроме того, местные и районные союзы должны выяснить общее положение дел во всех предприятиях данного района в смысле частичного снабжения их перевозочными средствами".

Защищая эту резолюцию, Авилов критикует резолюцию Организационного Бюро.

Нельзя, — говорит он, — регулировать промышленность в одном каком-нибудь производстве, а только во всей стране, имея в виду при этом все народное хозяйство в его целом. В бывшем недавно конфликте в каменноугольной промышленности, когда был поднят вопрос о нормировке цен, пришлось принять во внимание всю промышленность в целом и высказаться даже за образование угольного треста.

При разрешении вопроса о контроле необходимо считаться прежде всего с государством, которое представляет из себя крупного предпринимателя.

Я согласен, что осуществление контроля необходимо, но для этого нужно учесть все те силы, которые есть налицо, то-есть государство, Советы рабочих и Солдатских Депутатов и все рабочие организации. Осуществлять контроль в производстве можно лишь только при участии в этом государственной власти. Пункт об организации хозяйственного центра. объединяющего заводские комитеты, тоже не выдерживает критики, потому что нельзя организовать и регулировать одну только промышленность, не затрагивая всей хозяйственной жизни в ее целом.

Мне говорили, что в моей резолюции затушевана классовая точка зрения. Но в моей резолюции есть определенный план и потому вы можете взять ее за основу и внести в нее сколько угодно классовой точки зрения.

Н. Ленин выступает против речи и резолюции т. Авилова. Он говорит, что эта резолюция проникнута полным забвением классовой позиции. В своей резолюции Б. В. Авилов точно задался целью собрать и сконцентрировать все те недостатки, которые свойственны всем резолюциям мелкобуржуазных партий.

В начале своей резолюции Авилов устанавливает то положение, которое является теперь бесспорным для всякого социалиста,— что хищническое хозяйничанье капиталистов довело Россию до полного экономического и промышленного краха; но дальше он выдвигает расплывчатую формулу контроля промышленности „государственной властью“ при участии широких слоев демократии.

Теперь все много говорят о контроле; даже люди, которые раньше при слове „контроль“ готовы были кричать „караул“, теперь признают, что контроль необходим.

Но посредством этого общего слова „контроль“ его фактически хотят свести на-нет.

Коалиционное правительство, в которое входят теперь „социалисты“, ничего еще не сделало в смысле осуществления этого контроля, и поэтому является вполне понятным, что заводские комитеты хотят настоящего рабочего контроля, а не бумажного.

Подходя к выяснению понятия „контроль“, а также вопроса о том, когда и кто будет осуществлять этот контроль, нужно ни на минуту не упускать из виду классовый характер современного государства, которое является лишь организацией классового господства. Такой же классовый анализ нужно применить и к понятию „революционная демократия“. При этом анализе надо исходить из реального соотношения общественных сил.

Резолюция Авилова, начавшая с того, что обещала дать все, закончила тем, что в сущности все предлагает оставить по-старому. Во всей его резолюции нет и тени революционности.

В революционное время более чем когда-либо необходимо точно анализировать вопрос о самой сущности государства,— чьи интересы будет оно защищать, и как нужно его построить, чтобы оно действительно защищало интересы трудящихся. А это совершенно не выяснено в резолюции Авилова.

Почему наше новое коалиционное правительство, в которое входят и „социалисты“, в течение трех месяцев не осуществило контроль и не только не осуществило его, но в конфликте между горнопромышленниками юга России и рабочими правительство открыто стало на сторону капиталистов?

Чтобы контроль над промышленностью действительно осуществился, он должен быть рабочим контролем, чтобы во все ответственные учреждения входило большинство рабочих, и чтобы администрация отдавала отчет в своих действиях перед всеми наиболее авторитетными рабочими организациями.

Добивайтесь, товарищи рабочие, действительного контроля, а не фиктивного и все резолюции и предложения такого фиктивного бумажного контроля самым решительным образом отметайте.[1]

[1] Речь т. Ленина оказалась несколько сглаженной при редактировании протоколов. В записях т. Кактыня сохранились некоторые более точные выражения, произнесенные т. Лениным на этой конференции. Приводим их здесь: „Контроль теперь стал уже реальным жизненным требованием, не фразой, а общепризнанной вещью. Капиталисты и их сторонники стараются свести эту меру к пустому звуку... В стране господствует вакханалия и мародерство. Новое правительство повысило

Т. Жук (представитель рабочих Шлиссельбургского Порохового завода) приводит ряд данных, указывающих на намерение администрации закрыть завод. Опыт реквизиции имений барона Медема придал шлиссельбуржцам много бодрости, говорит оратор, и они на конспиративных собраниях постановили: учредить строгий контроль над всем производством. С этой целью была избрана комиссия из представитедей всех отделений завода, куда кооптируются специалисты инженеры и члены С. Р. и С. Депутатов.

Полтора месяца тому назад у нас администрация хотела было закрыть завод. Вопрос был поставлен очень остро, рабочим грозила безработица, тем более, что у нас еще существует кирпичный завод и большое молочное предприятие—все барона Медема. Хозяйство в этом предприятии велось очень плохо, а молоко рабочим было необходимо, так как на пороховом заводе у нас много больных и часты случаи отравления ядовитыми газами. Перед рабочими стал вопрос, чтобы взять это—молочное хозяйство и кирпичный завод в свои руки. Вопрос, как видите, серьезный, надо не только хозяйство взять в свои руки, но и вести его с толком, чтобы поднять производительность труда. На наше счастье, среди рабочих нашлись люди, знакомые с сельским хозяйством, и дело пошло на лад. Мы спросили у рабочих, работающих в экономии, согласны ли они работать у нас, рабочих. „Почему же нет?“—говорят рабочие. „Чем служить у богачей—лучше послужить своему народу“.

Управляющий тоже согласился остаться в имении работать при „новом правительстве“, и мы приступили к делу. Послали свою боевую дружину для охраны имения—и все обошлось тихо, спокойно, без всякого беспорядка и шума. Впрочем, шум подняла вокруг этого мирного дела вся буржуазная печать, закричала, как всегда, об анархии. И помчались к нам в имение сначала прокурор, потом делегаты от временного правительства, которые, как оказалось, вычитали о нашем хозяйничаньи из „Вечернего Времени“ разные ужасы. Мы им показали, что все у нас спокойно,

---

ставки мародерам—южным углепромышленникам... Не быть на побегушках у капиталистов. Не такой должен быть контроль. Нам нужен контроль действительный, контроль рабочих... Германия через контроль юнкеров и капиталистов создала каторжную систему труда“...

ничего страшного нет, а производительность труда в имении действительно поднялась, и молока стало больше. Потом приехали делегаты от Исполнительного Комитета, во главе с Чхеидзе, и тоже убедились, что ничего страшного у нас нет. И теперь все желающие могут видеть, как мы сами, рабочие, справляемся с молочным хозяйством и кирпичным заводом.

Далее он (т. Жук) предлагает ряд практических дополнений к резолюции Организационного Бюро, в том числе и о создании Исполнительного Комитета конференции.

В заключение Жук предлагает следующий проект резолюции о мерах борьбы с экономической разрухой:

„1. Благодаря войне, а также и все увеличивающимся хищническим аппетитам мироедов-богачей, в экономической жизни России начинается полнейшая разруха, которая ведет трудовые массы к мучительному голоду и невозможным лишениям и страданиям.

Чтобы предотвратить эту катастрофу, труженик-народ должен теперь же взять устройство своей судьбы в свои же руки.

2. Закладывая основу этой творческой народной деятельности, крестьяне теперь же по всем селам и волостям должны из своих лучших представителей создавать крестьянские комитеты, которые, объединившись между собой, берут на себя роль, как контроля, так и руководителя всего лесного и сельского хозяйства России.

3. Рабочий класс на первом шагу своего творческого пути должен немедленно создать по всем фабрикам, заводам, железным дорогам и прочим предприятиям контрольные комиссии, которые бы не только строго следили за ходом работ предприятий, но и регулировали деятельность этих предприятий.

4. Контрольная комиссия на каждом из предприятий устраивается следующим образом: в контрольную комиссию выбираются свои представители от профессий (или отделов) и доверенные лица от служебного и технического персонала данного предприятия, а также выбираются и кооптируются полезные лица из местного Совета Рабочих и Солдатских Депутатов и из представителей местных революционных организаций. Контрольная комиссия, избрав президиум и разбившись на секции, сейчас же производит точную опись всего имущества данного предприятия. После описи имущества каждая из секций выполняет в работе контроля только лишь одну функцию. Функции эти следующие: 1) ведать поступлением извне разных материалов в данное предприятие, 2) следить за обработкой материалов самим предприятием, 3) отправка обработанных материалов и связи с потребителями, 4) полная денежная отчетность данного предприятия, 5) прибыль предпринимателя и заработная плата рабочих, 6) санитарная и общехозяйственная часть предприятия, 7) установление связи с районным, областным и всероссийским центральным бюро контрольных комиссий.

5. Контрольные комиссии соединяются в районном, областном и всероссийском бюро контрольных комиссий. Такие бюро должны не только отражать в себе всю деятельность предприятий, но должны и направлять эту деятельность в полезном для блага страны направлении.

6. Только создав упомянутые крестьянские комитеты и рабочие контрольные комиссии и принимая энергичное и непосредственное участие в устройстве своей жизни, народы России смогут итти по верному пути как политического, так и экономического освобождения.

—

Конференция постановляет:

Немедленно выбрать из своего состава Исполнительный Комитет, которому поручается: 1) немедленно создать контрольные комиссии на всех предприятиях в Петрограде и в прилегающих к нему районах. 2) немедленно созвать в Петрограде Всероссийской съезд представителей тружеников от различных предприятий, 3) немедленно войти в соглашение Петроградскому центральному бюро контрольных комиссий с Центральным Бюро Всероссийского Крестьянского Союза, дабы, в интересах всего трудящегося народа, общая работа протекала вполне организованно, интенсивно и в желательном направлении".

Т. Солохин (представитель от Московского Военно-Подковного завода) указывает, что на многих заводах в Москве уже повешены замки. Раньше рабочих было на заводе 1.500, теперь осталось только 700. Хозяева говорят, что есть заказы, но нет сырья. Всем рабочим необходимо сплотиться и установить самый строгий контроль производства. Если мы его не устроим, мы обнаружим свое бессилие.

Т. Череванин вносит резолюцию, выработанную им совместно с т. т. С. Далиным, В. Громаном и Я. Буковецким:

1. Хозяйственная жизнь России дошла до ужасающего развала. Страна вступила уже в катастрофу, угрожающую нищетой и безработицей массе населения и делающую призрачной всякую борьбу рабочей массы за улучшение своего положения.

2. Остановить эту развивающуюся катастрофу и вернуть экономическую жизнь к нормальному состоянию можно только путем планомерного вмешательства государства в экономическую жизнь, путем регулирования распределения сырья, топлива, орудий между отдельными производствами, путем равномерного распределения предметов потребления между населением, путем принудительного трестирования основных отраслей производства, путем контроля над банками, фиксацией цен, прибылей и заработной платы и усиленного обложения капиталистических доходов.

3. Это вмешательство в экономическую жизнь и контроль над ней должны осуществляться государством путем системы государственных органов—центрального, местных и органов регулирующих деятельность отдельных отраслей производства.

4. В органах, регулирующих экономическую жизнь, большинство должно быть обеспечено представителям демократии, т. е. представителям рабочих, солдатских и крестьянских организаций и кооперативам, при чем не менее половины состава регулирующих учреждений должно принадлежать прямому представительству рабочих и крестьян.

5. В вопросах экономической политики рабочего класса заводские комитеты являются органами Совета Рабочих Депутатов; в вопросах профессионального движения они должны постепенно стать органами профессиональных союзов.

6. Заводские комитеты должны быть привлечены к участию в государственном контроле над деятельностью предприятий и их принудительных соединений (государственно регулируемых синдикатов и трестов).

Т. Череванин, защищая резолюцию[1], говорит, что она почти совпадает с резолюцией т. Авилова. Заводские комитеты должны стать органами Советов Рабочих Депутатов, а в руководстве экономической борьбы должны стать органами профессиональных союзов. На чем основаны наши надежды, что нам удастся добиться осуществлением этого контроля? Временное правительство первого состава не выполнило взятой на себя задачи и Совет Рабочих и Солдатских Депутатов на это указывал.

Новое правительство выдвинуло этот вопрос на очередь, на продовольственном съезде меньшевики указывали, что представители буржуазии будут препятствовать осуществлению контроля, но мы все-таки будем давить на это временное правительство и представители демократии будут следить за исполнением правительством этого контроля.

В резолюции, предложенной Организационным Бюро, предлагается регулировать всю промышленную жизнь и упускается из виду крестьянство. Предлагается отклонить эту резолюцию.

Т. Рязанов. Вас сегодня опять пугали „анархией". Не было ни одной революции, где буржуазия не вопила бы об анархии. Те самые буржуа, которые вчера еще, при старом самодержавном строе—были прислужниками самого самодержавного строя, не могут стать друзьями народа сегодня.

[1] Резолюция Череванина предлагается им от ОК СДРП (меньшевиков) и Исп. К-та Петр. Сов. Раб., Солд. Депутатов.

Но отвратительны те социалисты, которые вместе с буржуазией кричат об анархии. Необходимо помнить, что пока будет продолжаться грабительская война, все мероприятия, которые предлагаются нам, не будут иметь никакой ценности. Если вы действительно хотите получить практические результаты, то хватайте за горло тот класс, который затеял эту войну. Новое коалиционное правительство вместо того, чтобы наложит руку на магнатов каменноугольной промышленности, вместо того, чтобы взять в свои руки каменноугольную промышленность, вместо этого увеличило железнодорожный тариф. Такие меры не в интересах народа.

Т. Немцов (рабочий Металлического завода) говорит, что ему странно было слышать речь члена Исполнительного Комитета о контроле. Она ему напомнила речь управляющего на его заводе. Контроль на деле уже осуществляется рабочими на заводах, особенно теперь, когда заводчики готовы сократить производство. На днях к нам на завод приехали представители от 90 рабочих из провинции, которых хозяин выкинул с завода, и когда они приехали сюда, то мы потребовали от администрации, чтобы она приняла всех 90 рабочих, и она их принуждена была принять.

Контроль государственный не касался нашей заводской жизни, заводская жизнь шла помимо всякого государственного контроля. Резолюция, предложенная Организационным Бюро, как раз освещает то положение, которое мы проводим ежедневно в жизнь и будем проводить и дальше.

Т. Базаров говорит, что он стоит на точке зрения Авилова и Исполнительного Комитета.

Т. Федоров говорит о бездействии коалиционного министерства, о том, что оно до сих пор не декретировало 8-мичасового рабочего дня, что оно до сих пор еще не установило минимума заработной платы, обязательной для всех. Современное коалиционное министерство представляет собой подобие так называемого „прогрессивного блока“, который оказался фактически бессильным.

Наша революция намечает конкретные, практические шаги — организация общего центра представителей всех заводских комитетов, который нужно организовать теперь же, немедленно.

Т. Дербышев (представитель типографии Сойкина) говорит, что мы ни на минуту не должны забывать, в какой момент мы живем. Мы живем в период революции. И мы видим, что резолюция Организационного Бюро освещает этот вопрос о контроле и с принципиальной, и с практической стороны. В резолюции Организационного Бюро необходимо внести дополнение об организации контроля по районам. Сейчас часы истории равны годам мирного развития. Мы имеем смену трех министерств: 1) министерство Романовых, 2) министерство буржуазии, которое себя скомпрометировало и тоже быстро сошло со сцены, и 3) министерство коалиционное, против которого я даже не буду говорить, потому что оно само вас распропагандирует.

Т. Черняков (представитель, работающий в предприятии Военно-Промышленного Комитета) говорит, что мы, рабочие, уже фактически осуществляем этот контроль на местах, на заводах. А вы этого боитесь, боитесь жизни, того, что уже осуществляется.

Т. Юрковский (представитель заводских комитетов заводов и верфей г. Николаева). Корень зла в создавшемся промышленном кризисе заключается не в местной только разрухе, а в разрухе всероссийской. Рабочие г. Николаева уполномочили меня присутствовать на этой конференции, чтобы выяснить, что намерен предпринять петроградский пролетариат. После революции в Николаеве администрация двух крупнейших заводов, насчитывающих около 26 тысяч рабочих, объявила о предстоящем закрытии заводов, мотивируя это отсутствием заказов. Теперь установлено, что заказов на этих заводах хватит еще года на четыре. В числе причин закрытия заводов администрация указывает, что рабочие будто бы проявляют очень малую работоспособность. В то время, как наш адмирал упрекает рабочих в лености и неработоспособности, в противовес этому мы получаем с рижского и других фронтов благодарственные телеграммы за быстрое выполнение заказов. Вторым мотивом закрытия заводов администрация выставляет якобы слишком высокую заработную плату, получаемую рабочими г. Николаева, тогда как заработок николаевцев гораздо ниже, чем в Петрограде.

Для нас, рабочих, несомненно, что буржуазия, подготовляя кризис промышленности и закрывая заводы, переводит

свои капиталы в иностранные банки в Англию, где собирается опочивать от трудов праведных. А между тем, в Англии тоже начинаетса безработица и в связи с предстоящей демобилизацией промышленности там будет рассчитываться до 32 тысяч рабочих в неделю. Сколько же безработных будет у нас в России? Мы, рабочие, не должны дожидаться, пока правительство выработает какие-нибудь меры для борьбы с кризисом и предстоящей безработицей. Чтобы вывести страну из того тупика, в который завела ее буржуазия, рабочие должны взять регулирование промышленности в свои руки и не допускать, чтобы фабрики и заводы закрывались по усмотрению администрации. Все зависит от нас самих рабочих, только не следует быть пассивными.

Затем от имени фракции меньшевиков выступает *Далин*, который заявляет, что Организационное Боро не дало ни одного докладчика-меньшевика.

Один из членов Организационного Бюро вносит ряд практических поправок в речь Далина, и собрание большинством 230 голосов против 128 отказывает меньшевикам в праве выставить своего докладчика. Поднимается страшный шум, кой-где начинают стучать пюпитрами, многие бросаются с криками к эстраде с рядом обвинений по адресу президиума, другие демонстративно направляются к дверям.

От имени президиума заявляют, что в виду брошенных обвинений президиум слагает с себя полномочия. Вместе с тем президиум просит большинство собрания в целях восстановления занятий конференции предоставить право докладчика т. Далину.

Далин вместе с меньшевиками и с.-р. удаляется на совещание, а по возвращении заявляет, что меньшинство считает возможным остаться на конференции только в в том случае, если по каждому обсуждаемому вопросу им будет разрешено выставить своего докладчика и будет проведена полная реорганизация президиума.

При перевыборах президиума в состав его входят 5 членов прежнего состава и с.-р. Черняков[1]. Об'является перерыв.

---

[1] По сохранившимся записям т. Кактыня, перевыборы президиума дали следующие результаты (по числу голосов):

Воронков	297 (с.-р.)
Розенштейн	258

В защиту резолюции, предложенной Череваниным, выступает Далин.

Т. Далин. Промышленность, действительно, переживает кризис. Промышленники, считаясь с возможностью заключения близкого мира, уже начинают сокращать производство. Но делают они это крайне неорганизованно, без всякого плана. Очень часто капиталисты сознательно сокращают производство и, не решаясь открыто об'явить локаут, они устраивают скрытые локауты.

В борьбе с этой промышленной разрухой одни заводские комитеты ничего сделать не могут. Поэтому заводские комитеты, с одной стороны, и государственная власть, с другой—вот что мы имеем перед собой, обсуждая вопрос о промышленном кризисе.

Заводские комитеты должны только наблюдать, чтобы производство продолжалось, но брать производство и заводы в свои руки они не должны.

Если хозяин бросает предприятие, то оно должно перейти не в руки рабочих, а в ведение города или государства.

Необходимо напирать энергично на правительство, чтобы оно установило строгий контроль над всем производством. Промышленность должна управляться всем государством.

Говорить, что рабочие должны брать управление производством на себя, это, значит, говорить, что они должны брать в свои руки власть. А я протестую против того, чтобы на таких собраниях, как эта конференция заводских комитов,—поднимались какие-либо политические вопросы.

Т. Воронков (рабочий Нового Арсенала) сообщает конференции целый ряд фактов, указывающих на практическое проведение контроля над производством, осуществляемого заводскими комитетами. Последние, главным образом, развили свою контрольную деятельность на заводах государственных. И в то время, как попытки рабочего в частных

Свердлов	248	
Федоров	216	
Шляпников	214	
Черняков	211	(с.-р.)
Глебов-Авилов	181	
Далин	177	(меньшевик)
Леденеев	148	(меньшевик?)

предприятиях вызывают протест со стороны администрации и заводоуправления, шумиху буржуазной прессы по поводу „захвата фабрик“, „анархии“ и т. п., существование того же контроля на заводах государственных проходит даже незамеченным для широких кругов общества. Ясно, что разгадка этого лежит исключительно в области принципа „неприкосновенности и священности“ собственности. Для буржуазии этот принцип выше интересов не только одного какого-нибудь класса в государстве, но выше интересов всего государства в целом. Рабочие таким принципом, конечно, не могут проникнуться.

Далее он указывает, что заводские комитеты существовали и до революции, но в скрытом виде, тайно. С началом революции администрация разбежалась, и рабочие остались бесправными хозяевами. Для того, чтобы поддержать производство, пришлось забрать заводы в свои руки заводским комитетам. Пришлось, следовательно, создать определенную организацию контроля. Перед рабочими Артиллерийского и Патронного заводов встал тогда вопрос о том, что мешает им взять совсем в свои руки эти заводы. Конференция заводов артиллерийского ведомства признала, что для этого нужна сначала практическая подготовка. Предприниматели же хотели бросить заводы, когда стало известно, что конференция возьмет в свои руки только контроль над производством. Артиллерийское ведомство отказалось выдать деньги. Рабочие заявили: „не дадим ни одного патрона“. И этому ведомству пришлось пойти на уступки. Артиллерийское ведомство на некоторых заводах заявило, что в виду удаления рабочими некоторых лиц технического персонала производительность работ пала. На самом же деле оказалось, что она повысилась. Выборность администрации дала очень хорошие результаты. Заводским комитетам приходилось доставлять для работы сырые материалы. Это не „побегушки“. Если бы мы не поддерживали таким образом фабрики и заводы,— неизвестно, что еще было бы. Заводским комитетам вообще приходилось брать на себя совершенно непредвиденные и никем не предусмотренные обязательства. Теперь такое тяжелое время для промышленности, что на рабочих за ее состояние лежит громадная обязанность и ответственность.

стры-социалисты идут на-поводу у буржуа-мародера, и от них нам ждать нечего, потому что они народ конченный.

Но ни Ленин, ни Зиновьев не указали нам, кто же в последнем счете пойдет вместе с нами, рабочими, бороться за власть. Ведь одни мы, рабочие, не в силах будем удержать власть в своих мозолистых руках, без непосредственного содействия крестьянства, без сочувствия мелкой буржуазии. Вам всем известно, как крестьянство высказалось на своем с'езде о том, кого оно будет поддерживать и с кем вместе будет строить государственную жизнь страны. Тов. Ленин двенадцать лет писал и говорил нам о необходимости диктатуры пролетариата и крестьянства для захвата политической власти в государстве. Тогда же он убедительно доказывал нам, что крестьянство, являясь по существу мелкобуржуазным классом, будет нашим попутчиком в общей борьбе только до тех пор, пока мы будем разрешать вопросы о земле и о политической власти в стране, и резко разойдется с нами, как только зайдет речь об экспроприации частной собственности и о проведении в жизнь социализма.

Что же изменилось с тех пор, за эти десять лет? Неужели крестьянство почувствовало грядущую неизбежность социализма и решило действовать вместе с нами? Или же оно, в самую глухую пору реакции, настолько выросло культурно, что признало гибель капиталистического общества ,неотвратимой? Нет, положение почти не изменилось.

Товарищи! Никогда не следует забывать, что мы живем и действуем в период буржуазно-демократической революции, ведем борьбу при колоссальном напряжении всех материальных и духовных сил народа, при безмерно затянувшейся мировой бойне, в конец истощающей государственный организм. При таком критическом положении страны, нам, рабочим, ставшим строителями, зодчими новой жизни, нужно действовать как можно осмотрительнее и стараться не делать слишком рискованных шагов, чтобы к существующей разрухе не прибавить еще новых непоправимых бед.

Нам говорят: пока народ стоит на рельсах революции, нужно, не медля ни минуты, двигаться в путь дальше, а не топтаться на одном месте, иначе мы погибнем.

Я же, товарищи, хочу вам указать, что в горячке не нужно забывать о самом главном. Прежде, чем двигаться в путь, нужно осмотреть паровоз. В противном же случае мы, на первом же пролете, можем потерпеть крушение и свалимся под откос, и уж тогда вряд ли удастся скоро опять поставить паровоз на рельсы.

Товарищи! Контроль над производством и распределением не страшен. Государственный контроль и регулирование производства и распределения необходимы, как воздух и хлеб, и их мы будем осуществлять у себя на местах. Страшно то, что контроль связывают с переходом власти к Советам. Нас хотят убедить, что без перехода всей власти в стране к рабочим и демократии невозможно осуществить действительного контроля над производством, равномерного распределения между населением продуктов. И при этом делают вид, будто рабочим удастся справиться с этой задачей без содействия всей демократии, при явном противодействии крупной буржуазии и интеллигенции.

Я кончаю, товарищи, и прошу только лишь об одном: чтобы вы, прежде чем приступить к решительному захвату власти, тщательно взвесили все обстоятельства, подробно выяснили, кто же еще на ряду с нами, рабочими, будет осуществлять этот переход власти. Бойтесь пуще смерти остаться одинокими в борьбе, бойтесь полной изоляции от остальной демократии, ибо, как только мы останемся одни, мы будем разбиты, и тогда по нашим трупам капитаны промышленности доберутся до государственного корабля и станут у руля власти.

Тов. Наумов (представитель рабочих завода Новый Парвиайнен). Товарищи! Гарантией позиции революционной социал-демократии—большевиков является наша непосредственная близость к рабочим массам, и, наоборот, оторванность от рабочих меньшевиков и социалистов-революционеров показывает всю несостоятельность их взглядов и обрекает на полное бессилие всю их тактику.

Припомните только, не так давно все кричали на нас, большевиков: „вы анархисты“, „вызываете гражданскую войну“—это за то, что мы требовали контроля над производством. А теперь все в один голос утверждают, что контроль над производством необходим.

Да, контроль необходим, но какой контроль, как и кем организованный? Вот на какой вопрос следует обратить самое серьезное внимание. Необходимо также, чтобы о контроле не только говорили, но чтобы он немедленно же был осуществлен.

Министр труда Скобелев говорил нам здесь, что контроль не есть дело одного класса, что это дело государственное. Что же получается? Если поручить современному правительству, правительству больше буржуазному, чем демократическому,—ведать котролем над производством и распределением продуктов, – ведь это похоже на то, чтобы самим капиталистам, преступно усугубляющим промышленную разруху, поручить следить за тем, чтобы они эту преступную деятельность не допускали, другими словами,— пусть сами хозяева себя контролируют; это ведь явная несообразность, лишенная всякого здравого смысла.

Нет, этим путем мы ничего не достигнем. Необходимо самим рабочим взять в свои руки контроль над производством, необходимо самим рабочим проникнуть в тайники промышленных сделок!

Вообще, товарищи, нельзя о таких насущных и неотложных нуждах говорить в такой неопределенной форме. Учреждение контроля необходимо для ослабления производственного кризиса, а кризис и разруха грозят гибелью всем нашим завоеваниям. Если хотят ввести государственный контроль, то пусть определенно договаривают: правительство какого класса будет осуществлять этот контроль? Если класса буржуазии, то это значит: все оставить по старому.

Словом, товарищи, контроль необходимо создать снизу, а не сверху, создать демократическим, а не бюрократическим путем, и я призываю вас взять на себя эту миссию. Только мы, рабочие, и можем осуществить то, что небходимо нам для нашего дальнейшего существования.

Тов. Животов (представитель рабочих О-ва электрического освещения 1886 г.). Товарищи! Для нас, рабочих, очевидно, что буржуазия организует свой контр-революционный поход против демократии и особенно против ее передового отряда и вождя—против рабочего класса. Поэтому мы, рабочие, теперь больше, чем когда-либо, должны быть настороже и не допускать никаких соглашений с буржуазией.

Ведь всякое соглашение, всякое ослабление буржуазия несомненно использует в своих интересах для усиления своей власти, а в конечном счете для усиления контрреволюции.

Свою контр-революционную атаку буржуазия повела очень ловко и на первый взгляд незаметно, дезорганизуя производство, усиливая хозяйственную разруху, а вместе с ней и недостаток в продуктах.

Буржуазия всеми мерами стремится обессилить революцию, она готова даже вызвать в стране голодные бунты и анархию, а потом об'явить диктатуру и с помощью военной силы расправиться с анархией, а за одно и с революцией, ибо для буржуазии революция это то же, что анархия.

Надо быть слепым или умственным недорослем, чтобы не видеть этой контр-революционной работы буржуазии. Саботаж угольных промышленников в Донецком бассейне, саботаж в текстильной промышленности и такой же организованный саботаж предпринимателей на целом ряде питерских заводов требуют организованного вмешательства рабочего класса в форме немедленного учреждения рабочего контроля, который только и может положить предел контр-революционным замыслам капиталистов.

Если мы не поведем борьбы против этой дезорганизаторской работы капиталистов, то она разрушит все наши пролетарские организации, так как сокращение производства и закрытие заводов усиливает с каждым днем армию безработных, а голодному да безработному не пойдет на ум никакая организация.

А если мы упустим рабочие массы из организаций, из-под своего влияния, тогда-то и начнется настоящая анархия, которую уже не легко будет взять в свои руки.

Министр труда Скобелев здесь ни словом не обмолвился о контроле над производством. И наивно было бы думать, что коалиционным правительством, вместе со всей заседающей там буржуазной братией, был бы разработан и введен контроль над своими же капиталистами и промышленниками. Но тем с большей настойчивостью должны мы, рабочие, добиваться осуществления контроля при участии в нем представителей от рабочих и рабочих организаций у себя на заводах, на местах. Несомненно, что жизнь заставит в недалеком будущем осуществить это выдвигаемое

рабочими требование контроля над производством, но осуществит его в полной мере не буржуазное правительство, а то правительство революционной демократии, которое придет ему на смену. А пока не совершился этот переход власти в руки революционной демократии, заводские комитеты должны сыграть большую роль в осуществлении этого контроля и спасти страну от катастрофы.

Резолюция о борьбе с разрухой, предложенная Орг. Бюро по созыву конференции и защищенная докладчиком т. Г. Зиновьевым на конференции, огромным большинством была принята за основу. Резолюция была передана в комиссию из следующих товарищей: Г. Зиновьев, Н. Рязанов, Глебов, Дербышев, Наумов, Жук, Федоров, Череванин (не явился на заседание комиссии).

Комиссия представила проект резолюции в окончательном виде. После доклада от имени комиссии, сделанного Зиновьевым, резолюция принимается большинством 297 против 21 при 44 воздержавшихся.

Вот она в окончательном виде:

Резолюция о контроле над производством и распределением продуктов.

1. Полное расстройство всей хозяйственной жизни в России достигло такой степени, что катастрофа неслыханных размеров, останавливающая целый ряд важнейших производств, прерывающая сельское хозяйство, прерывающая железнодорожное сообщение, лишающая многомиллионное промышленное население города подвоза хлеба,— такая катастрофа стала неминуемой. Мало того, разруха уже началась, охватив ряд отраслей хозяйственной жизни. Успешная борьба с разрухой возможна лишь при крайнем напряжении сил народа и принятии ряда немедленных революционных мер как на местах, так и в центре государственной жизни.

2. Ни бюрократическим путем, т. е. созданием учреждений с преобладанием капиталистов и чиновников, ни при условии охраны прибылей капиталистов, ни при сохранении их всевластия в производстве, ни при господстве над финансовым капиталом — спасения от катастрофы найти нельзя. Это с безусловной ясностью установил опыт целого ряда частичных проявлений кризиса в отдельных отраслях производства.

3. Спасение страны от катастрофы требует, чтобы рабочему и крестьянскому населению было внушено не словами, а делами самое полное и безусловное доверие к тому, что руководящие и полновластные учреждения как на местах, так и в центре государства не останавливаются перед переходом в руки народа большей части прибылей, дохода и имущества крупнейших и крупных банковых, финансовых,

торговых и промышленных магнатов капиталистического хозяйства. Не проведя этой меры в жизнь на деле, нельзя ни требовать, ни ожидать проведения действительно революционных мер и действительного революционного напряжения энергии рабочей и крестьянской массы населения.

4. Путь к спасению от катастрофы лежит только в установлении действительного рабочего контроля над производством и распределением продуктов. Для такого контроля необходимо, во-1) чтобы во всех центральных учреждениях, ведающих этим делом, было обеспечено большинство за рабочими организациями, профессиональными союзами, Советами рабочих Депутатов и центром заводских комитетов не менее 2/3 всех голосов, при обязательном привлечении к участию как не отошедших от дела предпринимателей, так и технически-научно образованного персонала; во-2) чтобы фабричные и заводские комитеты, а равно и профессиональные союзы получили право участвовать в контроле над каждым предприятием, с открытием для них всех торговых и банковых книг и с обязательством сообщать им все данные.

5. Рабочий контроль должен быть продолжен также и на таких же правах на все финансовые и банковские операции с выяснением всего финансового положения дела.

6. Рабочий контроль, признанный уже капиталистами в ряде случаев конфликта, должен быть немедленно развит путем ряда тщательно обдуманных, но без всякой оттяжки осуществляемых мер в полное регулирование производства и распределения продуктов рабочими.

7. В виду полного расстройства всей финансовой системы и всего денежного дела, в виду невозможности оздоровить его, пока длится война, в интересах наилучшего снабжения предметами первой необходимости как городского, так и сельского населения, необходима организация в широком областном, а затем и общегосударственном масштабе обмена сельско-хозяйственных орудий, одежды, обуви, и т. п. продуктов на хлеб и другие сельско-хозяйственные продукты. Широкое привлечение городских и сельских кооперативов к участию в этом деле совершенно необходимо.

8. Лишь одновременно с осуществлением указанных мер возможно и необходимо введение всеобщей трудовой повинности, которая одна только в состоянии обеспечить наибольшую экономию сил народного труда. Эта мера в свою очередь требует введения рабочей милиции с бесплатной службой рабочих в ней сверх 8-мичасового рабочего дня для перехода к общенародной поголовной милиции с оплатой труда рабочих и служащих капиталистами. Только такая рабочая милиция и вырастающая из нее всенародная милиция могут и должны осуществить не бюрократически и не в интересах капиталистов, а действительно в интересах спасения народа от катастрофы, всеобщую трудовую повинность.

9. Одной из главнейших задач, в числе мер по спасению страны от катастрофы, должно быть сосредоточение рабочих сил в большем количестве на производстве угля, сырья и в транспорте. Одним из необходимых условий устранения экономической разрухи является прекра-

щение нынешней империалистической войны. Но уже и сейчас необходим постепенный переход рабочих сил от производства военных снарядов на производство необходимых для восстановления хозяйства продуктов.

10. Планомерное и успешное проведение всех указанных мер возможно при переходе всей государственной власти в руки Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов.

Задачи фабрично-заводских комитетов.

С докладом о задачах фабрично-заводских комитетов рабочих выступает т. В. М. Левин.

Т. Левин. Жизнь и деятельность возникших во время революции фабрично-заводских рабочих комитетов всей столицы и пригородов протекали, да и до сих пор протекают, в стенах каждого завода, и потому они недостаточно известны не только широкой публике, всегда поверхностно интересующейся вопросами организации рабочих, но и тем слоям ее, которые издавна стремились к работе рука об руку с трудящимся классом. И даже работающие в профессиональных союзах, больничных и страховых кассах не имеют верного представления о сущности фабрично-заводских комитетов, а главное, о тех надеждах, какие возлагаются рабочими на эту совершенно новую форму организации.

Что же представляют из себя эти комитеты и как они возникли?

Это — дети нашей революции. Кровь от крови и плоть от плоти ее. В февральские и мартовские дни население рабочих районов покинуло фабрики, заводы и вышло на улицы с тем, чтобы раз навсегда покончить с многоголовым змеем царизма. Фабрики и заводы приостановились. Потом, неделю-другую спустя, когда были положены первые камни революционных политических организаций, рабочие массы вернулись на заводы.

Пришли и увидели, что многие из предприятий оказались брошенными на произвол судьбы. Администраторы генералы, инженеры, техники, мастера, имевшие основание бояться, что рабочие теперь соответственно расправятся с ними за содеянное ими в прошлом — разбежались. А в прошлом не мало было на совести у многих руководителей работ на заводах. Начиная от хамского обращения с рабочим,

донимания его штрафами и кончая предательством „неблагонадежных", в политическом отношении в руки охранки или сдачей их в солдаты и т. п. Словом, многие администраторы, не без основания, боялись за свою участь и бежали из тех мест, где столько лет так сладко жилось.

Пришлось на этих заводах приступить к работам без администрации. Но как? Ведь администрация соль завода, двигатель. И тут рабочие немедленно избрали заводские комитеты, с помощью которых начала восстанавливаться нормальная жизнь на фабриках и заводах. И там, где прежде стояли администраторы, инженеры, генералы (на казенных заводах),— теперь работали члены заводских комитетов. Сама жизнь поставила их в положение руководителей многих предприятий. Широкие социалистические круги общества об этом совершенно не знали и, может быть, именно потому со страниц газет не неслись опасливые заявления об ответственности, какую берут на себя рабочие, активно вмешиваясь в хозяйственную жизнь заводов, не имея административных навыков, при наличии буржуазной власти и—о, ужас!—даже при буржуазном строе. Живая жизнь оказалась могучее многих слов и понятий, созданных до февральско-мартовских дней, с приходом которых они потеряли свой смысл и опали, как осенние пожелтевшие листья, лишенные соков...

Далее революция вошла в русло и потекла более спокойно. Беглецы увидели, что рабочие вовсе уж не так кровожадны, как их себе представляли ранее и какими они справедливо ожидали их увидеть, и... стали возвращаться на заводы. И директора, и инженеры, и мастера—все пришли на места. Часть из них, совершенно ничтожную и безнадежно реакционную, рабочие не допустили к работам. Остальные были допущены, но тут же к ним приставили в помощники—членов заводских комитетов. И, таким образом, был установлен фактический контроль над всем, что делалось на заводе.

Так жили и действовали заводские комитеты, рожденные самой революцией. Никаких писанных уставов у них не имелось, и благодаря этому в разных комитетах были разные порядки. И вот, когда понадобилось всем им дать общее направление и директивы, в первом революционном апреле

созвана была конференция заводских комитетов государственных предприятий Петрограда, тоже прошедшая не замеченной как и вся прочая деятельность заводских комитетов. На конференции рабочими был выработан устав заводских комитетов (проект инструкции), поразивший одних своей дерзостью, а других — предвосхищением многих мыслей, из которых только некоторые были в мае высказаны (но до сих пор не выполнены) представителями нашего коалиционного министерства.

Вот что мы читаем в §§ 5, 6 и 7 устава заводского комитета, уже давно проведенного в жизнь:

„Все распоряжения, касающиеся внутреннего распорядка завода (как-то: нормировка рабочего времени и заработной платы, прием, увольнение рабочих и служащих, отпуски им и т. д.), должны исходить из общегородского комитета с уведомлением о том начальника завода или начальников отделов.

Все административные лица, как-то: начальник завода, начальники отделов и мастерских, все технические классные чины и все другие административные лица поступают на службу с согласия общезаводского комитета, который обязан заявить об их приеме или на общем собрании всего завода, или через комитеты по мастерским. Общезаводский комитет имеет право отвода тех лиц из администрации, которые не могут гарантировать нормальных отношений с рабочими.

Общезаводский комитет является в то же время органом, контролирующим деятельность заводского управления в области административной, хозяйственной и технической.

В целях осуществления этого предварительного контроля, общезаводский комитет выделяет из своей среды представителей в административный орган заводоуправления, в хозяйственный и технический комитеты, а также во все отделы завода, при чем представителям общезаводского комитета должны быть представлены для ознакомления все официальные документы заводоуправления, все сметы по производству и расходам, а также все входящие и исходящие бумаги“...

Из приведенных параграфов устава можно отчасти видеть, какое положение занимают заводские комитеты в государственных предприятиях с самых первых дней работы во время революции.

Не может быть двух мнений о том, что путь этот самый правильный в данный момент; к признанию его целесообразности и насущной необходимости для заводских комитетов всех предприятий скоро придут и те, кто боится ответственности, так как вмешательство рабочего класса в буржуазное хозяйство при наличии буржуазной власти не предусмотрено партийными программами, и те, кто вообще всего боится и до сих пор не решается вступить на путь государственного контроля, регулирования и организации производства во всех областях промышленности.

Не побоялись вмешаться в хозяйственную жизнь страны заводские комитеты. Правда, они принуждены были это сделать, ибо иначе заводы уже давно остановились бы, а масса рабочего люда оказалась бы на мостовой, пополняя и без того начинающую расти армию безработных. Дело в том, что после первых недель революции произошла какая-то странность. То на одном, то на другом заводе не оказывается каменного угля, нефти, керосина, сырья, заказов и даже денег. А главное, администрация не предпринимает никаких активных шагов к тому, чтобы добывать все необходимое для нормального хода работ.

По всему видно, что администрация заводов проводит итальянскую забастовку, которая в данный момент равносильна саботажу. Рабочие стоят перед ежечасной опасностью быть выброшенными на улицу, а потому не доверяют администрации и мечутся, ища выхода из тупика, в который окончательно вгоняют нашу промышленность господа капиталисты. И заводские комитеты посылают своих представителей во все концы города искать топлива, занимают его на время у заводских комитетов других заводов. Посылаются представители и на железнодорожные узлы, где топливо задерживается доставкой, на места хранения и добычи угля и нефти для выяснения причин отсутствия их.

Действует ли тут злая воля промышленников, которые хозяйственной разрухой хотят раздавить русскую революцию, или несознательное отношение части рабочих к современному революционному моменту? Все это заводские комитеты пытаются выяснить, установить точную связь между тем и другим и многое предупредить. Члены заводских комитетов ведут переговоры с представителями власти относительно

заказов, финансового положения завода и т. д. И в результате нефть и уголь появляются, отыскиваются и заказы, и деньги. Воздерживаются и рабочие от неорганизованных выступлений. Так действуют комитеты не только на казенных заводах, но и на частных. И если на последних контроль рабочих осуществляется гораздо менее, чем на казенных, то только благодаря тому, что они лучше обеспечены топливом, сырьем и заказами, чем частные заводы, где заводские комитеты обременены работой в направлении урегулирования чисто хозяйственных вопросов. Как видно, заводские комитеты делают отчасти то, что до сих пор выполняли профессиональные союзы, но, с другой стороны, они совершенно вышли из рамок старого профессионального движения и положили начало новой форме ее, совершенно невиданной еще ни в одной из капиталистических стран Старого и Нового Света. Но что же из того? Бояться, что мы идем новым путем — совершенно не приходится. Русская революция является теперь образцом освободительного движения для всей Европы. И разве не подтверждается это стремлением рабочего класса Англии и Германии создать советы рабочих и солдатских депутатов?

Русская революция должна положить конец анархии производства и приступить немедленно к организации его. Заводским же комитетам в этом деле будет принадлежать почетное и выдающееся место.

Все, что в силах заводских комитетов — делается ими. Но будет идеализацией, если мы представим, что на всех заводах работы этих комитетов протекают очень гладко, плодотворно и организованно. Дело в том, что контроль, осуществляемый заводскими рабочими организациями, в большинстве чрезвычайно прост и примитивен. Ибо нет соответствующих технических и коммерческих знаний у рабочих, чтобы можно было действительно контролировать промышленное предприятие. И пока рабочие организации не создали контрольного аппарата, который совместно с государственной властью возьмет под контроль производство и распределение продуктов — до тех пор заводские комитеты ограничатся охраной данного предприятия, предохраняя орудия производства от распродажи по частям, злостной порчи и т. п. явлений, имеющих место в настоящее время. Ведь

не секрет, что уничтожение хозяйственной разрухи не только не в интересах наших отечественных капиталистов, а даже противоположно им.

Уничтожить хозяйственную разруху, значит укрепить молодой растущий организм нашей революции, которая неизвестно чем может завершиться для капиталистов. В лучшем для них случае — развивающаяся революция лишит их только части благ. А в худшем? Кто поручится, что она из русской не станет мировой, интернациональной? И разве буржуазия враждующих теперь между собой государств не попытается тогда создать капиталистический интернационал для промышленного саботажа во всех странах, создать такие условия жизни пролетариям, чтобы они, умирая от голода и захлебываясь в потоках собственной крови, забыли и думать о переустройстве жизни человеческого общества на действительных, а не мнимых началах свободы, справедливости и братства, к которым уже столько лет стремится пролетариат всего мира? И потому только наивные люди могут думать, что наши промышленники окажутся, наконец, благородными и бескорыстно, из любви к России и человечеству, ради восторженных глаз Революции поддержат ее. Все прошлое этих людей, всегда и всюду исповедующих заповедь „в карман норови", говорит за то, что надежды наивных людей ни на чем, кроме прекраснодушия, не основаны. С этим надо покончить раз навсегда, поняв, что только сила и власть революционного народа и революционной государственной власти может спасти страну от хозяйственной разрухи, и что только в принудительном порядке можно контролировать, регулировать и организовывать производство, находящееся сейчас в руках крупной буржуазии.

И, повторяю, в этом деле большую роль сыграет новая форма русского рабочего движения — заводские комитеты и Советы старост.

Само собою разумеется, что без содействия подлинно-революционной государственной власти в деле организации производства комитеты не смогут справиться с такой большой и сложной задачей. Но совершенно в безвыходном положении окажется государственная власть революционной России, если для дела организации промышленности не окажется соответствующих рабочих хозяйственных, авторитетных

не усовершенствуются, но приходят в упадок и даже совсем закрываются. Вместо вагонов и паровозов—тоже начинают делать шрапнели. Так, например, известные на всю Россию паровозостроительные Брянские заводы сейчас производят снаряды, хотя по признанию товарища министра в них нет никакой нужды, а в паровозах и вагонах нужда огромная. В деревне страшный недостаток рабочих рук, благодаря тому, что все молодые силы взяты на войну. Крестьянское хозяйство, с переходом земли ко всему народу, должно перейти к новым способам обработки ее. Для этого нужны сельско-хозяйственные машины, которых тоже не производят, ибо они принесли бы низкий процент на капитал.

Правда, капиталисты знают способы искусственного повышения своей прибыли. Всем известно, как сахарозаводчики выпускали на русский рынок строго определенное количество сахара, дабы всегда удерживать цену на него на определенной высоте. При этом излишек русского сахара вывозился за границу за бесценок, где им подкармливали свиней.

То же самое происходит и в данный момент. Недавно в Харькове, уже во время революции, союз крестьянских кооперативов пожелал взять на себя инициативу снабжения крестьян сельско-хозяйственными машинами. С этой целью союз вступил в соглашение с группой мелких промышленников относительно производства этих машин. Но через некоторое время об этом узнал синдикат крупных промышленников, которые нашли цену на машины слишком низкой. В результате мелким промышленникам был поставлен ультиматум: отказаться от выполнения договора под страхом, что в противном случае они будут выпущены в трубу усилиями синдиката. И мелкие промышленники должны были сдаться, а крестьяне попрежнему остались или совсем без машин, или цена на них теперь будет так высока, что окажется более выгодным обрабатывать землю первобытным способом.

Все это происходит в момент совершенно из ряда вон выходящей хозяйственной разрухи, когда над головами носится призрак голода и за получением куска хлеба рабочие принуждены по полдня простаивать в хвостах.

Спрашивается: могут ли стоящие у станков рабочие, организованные в заводские комитеты, допустить и впредь такой разгул аппетитов промышленников, какой наблюдается

до сегодняшнего дня? Можем ли мы допустить, чтобы производство шло так же беспорядочно, как до сих пор? Можем ли мы допустить, чтобы русская революция, всколыхнувшая весь мир, погибла от хозяйственной разрухи, которую воспитала буржуазия до революции и сознательно усиливает во время ее?

Каждый сознательный рабочий, не задумываясь, ответит на этот вопрос: нет, не можем. Мы стоим у рабочих станков, мы организованы в заводские комитеты, и мы проявим решительно свою волю, волю революционного пролетариата, в области производства, в области хозяйственной жизни страны. Мы не на страже выгод капиталистов-промышленников и разных акционерных компаний. А потому, когда нужны вагоны — сами примемся за их производство, нужны паровозы — будем делать паровозы, нам нужны сельскохозяйственные машины — будем удовлетворять и эту потребность. Рабочие через посредство заводских комитетов должны фактически немедленно установить контроль над ходом работ в предприятиях, регулировать производство и, наконец, организовать его.

Конечно, отдельный заводский комитет не сможет справиться с такой задачей, не справится с этим и объединенный центр заводских комитетов одного только города или района. Такая работа по силам только всероссийскому центру заводских комитетов, внутри которого все предприятия будут объединены по отраслям промышленности. Во всероссийском едином центре должны существовать разные секции: металлургическая, текстильная, транспортная, горная, химическая и т. д.

И только входя в тесное взаимодействие между собой, объединенные в одном могучем органе, они справятся с делом организации производства.

Но сила центра будет только отражением силы и организованности на местах, на каждом заводе и предприятии. Поэтому одна из первых задач хозяйственной организации рабочих по предприятиям, т.-е. заводских комитетов,—об'единить всех без исключения служащих, рабочих, техников и инженеров в такую боевую единицу, которая в каждый данный момент, в случае необходимости, могла бы взять в свои руки предприятие и управлять им таким образом.

чтобы производительность не только не понизилась, а повысилась. Для этого рабочие и служащие должны проникать во все отрасли жизни данного предприятия, чтобы не было ни одного уголка, скрытого от трудящихся. В результате такой деятельности каждый завод будет представлять совершенно самоуправляющуюся организацию, работающую по строго разработанному всероссийским центром заводских комитетов плану.

Отсюда ясно, что для этого необходимо создание при центре таких статистических отделов, которые выяснили бы хозяйственное положение страны во всем его целом, производя учет потребностей. Заводские же комитеты явятся исполнительными органами, планомерно регулирующими и организующими производство, транспорт и прочие стороны хозяйственной жизни.

Необходимо также при Всероссийском Совете (центре) заводских комитетов создать бюро техников специалистов, инженеров, из людей, преданных делу революции, не заинтересованных в прибылях капиталистов и охранении святости и нерушимости института частной собственности. Это бюро будет фактически осуществлять технический контроль в промышленных предприятиях, приспособлять машины, производящие сейчас военные продукты, для производства продуктов, насущно необходимых для потребления в мирное время. Именно этот орган рабочей организации примет самое активное участие в разработке планов демобилизации промышленности и проведения их в жизнь.

Нужен при Центральном Совете также аппарат для коммерческого и финансового контроля предприятий, который придется создать из соответствующих специалистов, тоже преданных людей революции и заинтересованных в продолжении ее.

Медлить со всем этим нельзя, ибо мы уже стоим на краю пропасти. И почин в деле создания такой организации должен исходить снизу, из среды организованного пролетариата. Ибо кто же, как не он сам, должен прежде всего быть на страже революции, кто, как не он, должен предвидеть великое бедствие грядущей безработицы, перед которой безработица 1905—1906 годов покажется ничтожным нарушением правильного хода работ на фабриках и заводах?

„Освобождение рабочего класса — дело самого рабочего класса", — говорят старые социалисты. Несколько перефразируя это положение, перенеся на почву нашей русской революции, организованные рабочие должны заявить: „если мы сами не за себя, то кто же за нас?". Если рабочие организации не встанут на борьбу с хозяйственной разрухой, то кто же другой сделает эту грандиозную творческую работу в области народно-хозяйственной жизни?

Даже социалистическому министерству эта работа окажется не по плечу. С этой задачей сможет справиться только совокупность всех рабочих организаций, революционно-демократических и подлинно-революционной государственной власти.

Но роль заводских комитетов не ограничится только участием в контроле и организации производства. Эта форма рабочего движения отнюдь не временна, хотя и вызвана революцией. Есть много задач в необъятном рабочем вопросе, за разрешение которых со временем возьмутся заводские комитеты совместно со своим центральным органом. Сюда относятся вопросы о гигиеническом и санитарном состоянии мест производства, связанные с охраной организма рабочего. Взять типографского рабочего, вдыхающего в себя ядовитую пыль типографий, рабочего химического производства, резиновых мануфактур, или так называемых „горячих" мастерских металлообрабатывающих заводов, стеклоделательных заводов, строительных рабочих, шахтеров и т. д. и т. п. Все эти производства связаны с тяжелыми профессиональными болезнями, разрушающими организм производителя, приводя его в полную негодность иногда в 5—7 лет.

Буржуазия не заинтересована в том, чтобы рабочий во время производства был поставлен в положение, при котором организм его страдал бы как можно меньше, силы сохранились бы подольше. Рабочий рынок велик — деньги на хлеб нужны каждому. Износился один рабочий — можно купить другого. Зачем же тратиться на дорогие машины, защищающие работника, но зато увеличивающие цену продукта, который в нормальное время труднее сбыть при желании иметь высокую прибавочную стоимость?

Центральная организация заводских комитетов может сделать в этой области очень много. Она должна способ-

ствовать и всемерно поддерживать всякие изобретения, ставящие жизнь рабочего в безопасность, сохраняющие его мускульную силу. Всевозможные премии за изобретения в этой области окажут свое действие и заставят ум изобретателей работать в соответствующем направлении.

Немалую роль сыграют здесь и периодические выставки труда и постоянные музеи. Конечно, средства на это должно давать государство, но распоряжение ими и инициатива должны принадлежать только рабочим комитетам, ибо никто, кроме самих рабочих, не знает тех опасностей, которые грозят им во время изготовления продукта. Только они знают, что именно нужно изобрести для того, чтобы обезопасить труд.

Толстый, еще девственный пласт чернозема лежит перед фабрично-заводскими комитетами, созданными революцией. Им предстоит вспахать эту почву, засеять, и дивные, еще невиданные плоды достанутся в награду рабочему классу еще до социализации всех предприятий. К этому нужно готовиться, нужно энергично действовать.

Буржуазия стоит сейчас накакуне полного вырождения, она высказала свою полную неспособность принять участие в творчестве новых форм народно-хозяйственной жизни. Исторические задачи, выдвинутые революцией, оказались ей не по плечу. Но если и трудовой класс окажется неподготовленным и не сможет их разрешить, то тем самым будет подписан смертный приговор русской революции.

В заключение докладчик предлагает следующую резолюцию, оговариваясь, что она не обсуждалась Организационным Бюро и принадлежит лично ему.

Проект резолюции.

1. Заводские комитеты рабочих и служащих промышленных предприятий, или современные Советы старост, являются боевыми хозяйственными организациями на местах, составленными из всех работающих в предприятии. Они должны быть проводниками в жизнь всех тех мероприятий, какие будут способствовать успешному развитию нашей революции и защите всех трудящихся данного предприятия в самом широком смысле слова.

Такие комитеты трудящихся должны быть созданы по всей России в каждом предприятии.

2. В основу организации заводских комитетов должен быть положен принцип коллегиальности управления и широкого демократизма. Коллегиальность управления выражается в том, что всей внутренней

жизнью предприятия руководят и управляют коллегии из представителей, выбираемых самими рабочими.

3. Существующие комитеты на заводах и других предприятиях объединяются в Центральный рабочий комитет, внутри которого общезаводские комитеты объединены по отраслям промышленности и составляют секции: металлургическую, текстильную, транспортную химическую и др.

4. Центральный рабочий комитет, совместно с профессиональными рабочими союзами, дает общее, единое направление деятельности отдельных комитетов на местах.

5. Рабочие комитеты должны сорганизовать вокруг себя работающих в предприятии и стремиться к созданию кадра дисциплинированных и сознательных рабочих. При этом необходимо самым энергичным образом бороться против дезорганизирующих рабочее движение, вообще и заводские комитеты, в частности, частичных выступлений малосознательных групп рабочих на почве каких бы то ни было требований.

6. Центральный рабочий комитет всех предприятий должен немедленно создать комиссию по выработке нормальной заработной платы, единообразной для работающих на всех заводах данного района в одних и тех же отраслях производства и одной и той же категории.

7. Заводские комитеты должны принять самое активное, непосредственное участие в переводе и переорганизации всей нашей промышленности с военного времени на мирное, т.-е. в работе по демобилизации промышленности.

8. Заводские комитеты совместно с ЦРК должны стремиться повысить как техническое усовершенствование способа производства, так и производительность труда отдельного рабочего. С этой целью при ЦРК должно существовать бюро техников-специалистов.

9. ЦРК руководит делом обеспечения предприятий топливом, сырьем, заказами, машинами и всем тем, что необходимо для нормального хода работ и развития нашего народного хозяйства.

10. ЦРК на ряду с защитой экономических нужд должен поставить своей целью изучение тех условий, при которых протекает труд рабочего в каждой отрасли производства. Изучение это должно сопровождаться созданием таких условий труда, при которых организм рабочего изнашивался бы как можно меньше. С этой целью ЦРК необходимо взять на себя инициативу по объявлению высоких премий за изобретения в области охраны организма рабочего от преждевременной порчи, профессиональных болезней и т. д.

11. ЦРК совместно с заводскими комитетами и профессиональными союзами организует периодические выставки труда.

12. ЦРК должен взять на себя инициативу по созданию возможности распространять технические знания в среде рабочего класса[1].

---

[1] Сохранился текст резолюции по докладу тов. Левина, имеющий следующие отличия от напечатанного выше проекта:

П. 1. После слов: „или современные Советы старост" вставлены слова: „рожденные февральско-мартовской

Конференция приступает к прениям по докладу т. Левина.

Т. Осипов (завод Бенуа) указывает, что Организационное Бюро оказало рабочему движению большую услугу, собрав всех представителей заводских комитетов на общую конференцию для обсуждения такого злободневного вопроса, как контроль в производстве. Для этого необходимо сделать революционный шаг, принять революционные меры. Заводскому комитету нужно действовать не так, как мы действовали раньше.

— Меня послали на конференцию рабочие зав. Бенуа. Хозяин объявил, что нет, денег и вышвыривает 500 человек. Хозяева ставят нас на лезвие ножа. В еще худшее положение они ставят Россию, желая испытать нашу силу. Мы этого не позволим. Практика конференции заводских комитетов артиллерийского ведомства доказывает, что жизнь заставляет брать дело ведения заводов в свои руки. На заводе Н. Бенуа, в ответ на заявление администрации о расчете сотен рабочих, заводский комитет вынес резолюцию, которую разослал по министерствам. В ней указывалось на то, как ненормально ведется производство, на неумение предпринимателя. Из цифрозых данных видно, что производство возрастает, а денег у предпринимателя нет, материалов—

революцией 1917 г. и." В начале второго предложения слова: „как таковые..." В третьем предложении после слова: „предприятии" идет перечисление: „фабричном, заводском, торговом, транспортном и др."

П. 2. После слов „широкого демократизма" следует пояснение: „т. е. выборности и сменяемости всех членов заводской организации рабочих".

П. 5. После слов „вокруг себя" вставлено: „всех..."

П. 7 закончен предложением: „с этой целью при ЦРК, должна быть создана секция по разработке вопросов (совместно с другими организациями), связанных с демобилизацией промышленности и проведению намеченных планов в жизнь".

П. 8. В последнем предложении после слов „бюро техников-специалистов"—следует: „инструктирующих отдельные заводские комитеты".

П. 10. В последнем предложении после слов „высоких премий" в скобках: „за счет государства".

П. 11. После слов „выставки труда"—перечисление: „продуктов производства, машин, гигиенических и санитарных условий труда и т. д."

тоже. Вчера рабочие этого завода говорили с товарищем министра торговли и промышленности Пальчинским. Он послал их в военное ведомство. А там заявили, что ничем помочь не могут. Все это доказывает, что в данном направлении нужно работать и произвести сдвиг не отдельным группам, а всему пролетариату.

Т. Цейтлин (рабочий фабрики Керстен) полагает, что задача заводских комитетов—не защита капитала, чем мы занимались до сих пор. Предвидя безработицу, мы должны не допустить гибели от нее. Вы говорите, что мы сейчас не можем взять власть в свои руки потому, что массы не организованы. Но когда эта масса будет голодна, ничего уже нельзя будет сделать. Нужно сейчас же создать такую власть, которая предотвратила бы голод. Мы должны создать тот орган, какой был предложен в резолюции. Нам необходимо создать сильный центр заводских комитетов, который будет Министерством труда всероссийского пролетариата. Он, конечно, должен будет действовать решительнее, чем министерство Скобелева.

Необходимо немедленно регулировать все производство, немедленно перевести целый ряд заводов с производства военных продуктов на производство продуктов первой необходимости, нужных для всей страны. При этом рабочие должны сами проявлять инициативу в данном направлении, не обращая своих надежд на тех, кто сидит в министерствах. Нужно производить сельско-хозяйственные машины и другие предметы. Вы спросите: „а где деньги?“ Надо взять их у наших мародеров, которые лицемерно кричат о „займе свободы“, но этот заем остается только на плакатах. Мы должны взять деньги, а не поступать, как артисты, вымаливающие на улицах на „заем свободы“ гроши у буржуазии. Заводские комитеты должны осматривать закрывающиеся мастерские, чтобы приспособить их для иных целей. Мы должны смотреть на вещи так, как они есть, а не как нам говорят соглашатели с буржуазией. Нужно категорически требовать. Соглашательством ничего не добьешься.

Т. Ванханен (Путиловский завод). Все уже говорили о том, что сама жизнь создала заводские комитеты. Им предстоит сделать большую работу по изменению характера нашей нынешней промышленности. Мы видим, что никаких шагов наше

правительство не приняло к предотвращению выбрасывания на улицу 18 тыс. рабочих Путиловского завода. Скобелев ничего не сделал для предотвращения этого. Мы должны будем сами демобилизовать промышленность. Нужно прекратить производство продуктов для истребления человека человеком. Мы должны этого требовать. Боязнь, что заводские комитеты не справятся с этой задачей, должна отпасть. Не временное правительство первое подняло вопрос о демобилизации и грядущей безработице, а сами рабочие. До тех пор, пока буржуазное временное правительство сидит у власти, какие бы резолюции мы ни принимали,—у нас ничего не выйдет. Оно старается везде ставить препятствия. Они думают, что соглашательством с буржуазией можно чего-нибудь добиться. Это иллюзия. Промышленность наша должна немедленно перейти к производству сельско-хозяйственных машин вопреки желаниям и интересам промышленников.

Т. Фохт (завод Дон. Об-ва) рассказывает о деятельности заводского комитета Гвоздильного завода Донецкого Об-ва.

— Мы хоть и не ожидали поддержки со стороны временного правительства, но обратились к нему, когда появилась заметка в газетах об эвакуации заводов. Мы посетили г. Пальчинского, но из этого ничего не получилось. Он посоветовал обратиться к г. Коннегиссеру—председателю комиссии заводчиков и фабрикантов. Там тоже ничем не помогли нам. А кризис приближался, сырья не было. Донецкое Общество хотело перевести завод из Петрограда на юг потому, что там революционный элемент не сорганизован. Заводский комитет решил не допустить этого. Тогда рабочие из заводского комитета пошли в министерство путей сообщения и потребовали вагонов для сырья. В противном случае к ним, в министерство, явится с таким же требованием весь завод—3 тысячи рабочих. Вообще же, только теперь мы поняли, что нужно объединить все предприятия в единый союз. Тогда можно будет взять в свои руки заводы. Только при централизации можно что-нибудь сделать.

Т. Беликов (Путил. верфь). Здесь много говорилось, а о существе вопроса никто ничего не сказал. Нужно говорить о задачах заводских комитетов, разобрать отношения между

комитетами и профессиональными организациями. Это покажет, на каком основании заводские комитеты должны были вмешаться в дело.

Говорили:—контроль! Если контроль, то это значит руководительство. А если мы берем руководительство, то мы должны взять и ответственность за промышленность. Для этого нужно иметь уверенность и силу. До сих пор мы вели политику соглашательства. Везде и в министерстве труда говорят, что раз вы не несете ответственности, то и не вмешивайтесь в производство. У нас на заводе хотели удалить несколько человек из администрации и стали удалять через примирительную камеру тех, которые не годятся для производства и для рабочих. Тогда заводоуправление заявило нам, что пока предприятие находится в их руках—они сами и распоряжаются администрацией. Ясно, что пока предприятия не будут в руках рабочих, пока не будет взята ответственность—до тех пор мы не сможем руководить промышленностью. Я считаю, что мы уже сильны настолько, чтобы взять на себя ответственность за производство. Заводские комитеты должны руководить общим ходом работ, а контрольные комиссии должны быть организованы вместе с заслуживающими доверия администраторами. Конечно, необходимо, чтобы рабочие были в большинстве—$^2/_3$ или $^5/_7$, как угодно. Как почин к этому делу, необходимо выработать инструкцию фабрично-заводским комитетам. Пусть наша конференция будет подготовительной к всероссийской конференции.

Т. Андреев (зав. Щетинина). Товарищи, что сделали наши заводские комитеты за время революции? Они сыграли огромную роль. Они поддержали дух и дисциплину рабочих. Они продолжают и впредь будут играть еще большую роль. Контроль необходим. Мы должны приучиться к ведению производства для того, чтобы впоследствии взять в свои руки зазоды и охрану их от порчи, поджогов и т. п. У нас был случай поджога, но огонь потушили. Была кем-то пущена зажигательная ракета.

Недавно наш заводский комитет начал проявлять стремление контролировать заводоуправление. Произошло это так. Неожиданно стала тормозиться работа. Почему? Комитет решил узнать. Посетили министерство труда. Сделали

заявление. Это заявление очутилось как-то у предпринимателя. Такова судьба заявлений. Контроль над производством должен быть рабочим контролем.

Далее оратор отмечает необходимость создания районных комитетов, объединяющих все заводские комитеты данного района и связанных с районными отделениями профессиональных союзов. Эти районные объединения будут связаны в единый центр. Заводские комитеты должны также быть готовыми к переходу наших заводов на производство продуктов мирного времени. Этим будет сделан нажим на капитал и проложена дорога к светлому будущему.

Т. Наумов (рабочий зав. Новый Первиайнен). Докладчик говорил о задачах заводских комитетов и общем направлении их деятельности. Мы, как марксисты, должны рассматривать жизнь, как вечно движущуюся вперед. Революция продолжается. Мы говорим — эта революция есть пролог к мировой революции. Контроль не есть еще социализм и даже не взятие производства в свои руки, но это уже выходит из рамок буржуазного строя. Не социализм мы предлагаем ввести, нет, а, взяв власть в свои руки, мы должны повести капитализм по тому руслу, по которому он сам себя изжил бы. Заводские комитеты и должны работать в этом направлении. Это приведет к социализму. Этого достичь следует снизу.

Наша задача в данный момент — организация производства, при которой рабочие находились бы в лучших гигиенических условиях. Мы должны производство из хаоса привести в порядок. Для этого необходимо иметь моральное влияние на рабочие массы. А потому заводские комитеты должны организовать клубы, лекции, столовые и т. д. Все это будет только при наличии организации. На комитетах лежит большая и ответственная работа. Наше дело созидать жизнь и разрешать новые задачи ее. Всякие вспышки, разрозненные и потому губительные, заводские комитеты должны брать в свои руки и направлять по правильному руслу классовой борьбы. Укрепив себя в производстве, взяв в свои руки контроль, мы практически научимся работать активно в этом производстве и организованным путем приведем его к будущему социалистическому производству.

Т. Алексеев (Экспедиция заготовления государственных бумаг). Несмотря на отсутствие средств у заводских коми-

будет развиваться постольку, поскольку будет развиваться революция. Как работник профессионального движения, я хочу сказать, что хотя заводские комитеты, несомненно, совершили большую работу в дни резолюции и совершают ее теперь, но в их деятельности есть теневые стороны. Одной из таких сторон является полная оторванность заводских комитетов от профессиональных союзов. Стачечной и экономической борьбой рабочих должны руководить профессиональные союзы. Между тем, заводские комитеты часто доводят конфликты, возникающие на заводах, до стачки и только в последнюю минуту они обращаются в профессиональный союз, тогда как они должны были обращаться к нему в первую очередь. Эти профессиональные союзы вместе с социалистическими партиями лучше знают конъюнктуру рынка и лучше могут определить, своевременна ли стачка. Движение совершается не вполне организованно, когда стачкой руководят два параллельных центра.

Контроль заводских комитетов может осуществляться в производстве только тогда, когда они будут действовать в полном контакте с профессиональными союзами, организованными по производствам. Кроме того, задача, поставленная конференцией заводских комитетов, должна быть разрешена во всероссийском масштабе.

Т. Блейхман (федерация анархистов). Война показала, что анархисты были правы, когда говорили, что социалисты изменят рабочим и крестьянам и соединятся с буржуазией. Единение солдат и рабочих дало возможность свободно говорить о заводских комитетах. Революция выдвинула различные организации, но ни в одном городе Советы Р. и С. Д. не выступили против временного правительства. Даже Кронштадтский Совет не выступил против. Советы шли только под давлением рабочих и солдат.

Председатель напоминает т. Блейхману, что обсуждается вопрос не о Советах Р. и С. Д., а о заводских комитетах, и просит оратора говорить об этом.

Т. Блейхман. Заводские комитеты вызваны жизнью. Революция показала, что сила не в парламентских и думских представителях, а сила там, где мы сами работаем вместе. Только в нас самих лежит сила созидательная и разрушительная. Говоря о заводских комитетах, мы должны помнить,

что революции всегда гибли от централизации партий. Мы должны сорганизовываться в свободные федерации и такие же профессиональные союзы. То, что мы в меньшинстве, — говорит за нас, а не против нас. Большинство всегда покорно шло за меньшинством. Жизнь не дает права давить меньшинство. Марксизм, проповедывавший право большинства, потерпел крах в этой войне. Надо выработать новые формы революционного движения.

Список ораторов исчерпан.

Заключительное слово предоставляется докладчику.

Т. Левин. Не будем идеализировать положение и говорить, что жизнь и деятельность заводских комитетов в настоящее время лучезарна и без пятен. Думать так — значит ошибаться. И потому-то и приходится изыскивать способы организации этого движения, чтобы направить его по правильному руслу. В заводских комитетах есть малосознательные товарищи (и таких очень много), которые тормозят эту организацию новой формы рабочего движения. Но то, что некоторые товарищи говорят против заводских комитетов, отнюдь не говорит против них, а лишь против темных сторон, против недостатков этих организаций. Они исчезнут только тогда, когда комитеты будут тесно сорганизованы между собой. И потому возражения против права на существование заводских комитетов я считаю несущественными. Самое существенное возражение сделал тов. Рубцов, указав на опасность двоевластия в рабочем движении между заводскими комитетами и профессиональными союзами. Поэтому-то и необходимо, чтобы они работали в тесном контакте между собою. Все важные вопросы рабочей жизни должны разрешаться ими совместно. К сожалению, в настоящее время этого не наблюдается, наоборот, существует полная разобщенность. Об'единенный центр заводских комитетов должен будет уничтожить эту опасную сторону жизни комитетов. Ибо нет ничего страшнее для рабочего движения, когда между отдельными рабочими организациями, исполняющими различные функции, но имеющими единую цель, возникают трения, конкуренция и недоверие. В пролетарских организациях этому не должно быть места.

До сих пор, благодаря тому, что профессиональные союзы еще недостаточно окрепли, заводские комитеты волей-неволей

брали на себя обязанности, лежащие на союзах. Поэтому-то и носит смешанный характер деятельность заводских комитетов. Это вредит и союзам, и комитетам. Теперь, когда профессиональные организации несколько окрепли, необходимо строгое разделение работы. Забота об экономическом улучшении положения рабочего класса должна проходить через профессиональные союзы. Ни одна экономическая стачка не может быть начата без ведома и согласия союза. Заводским же комитетам надлежит ведать вопросами вмешательства в хозяйственную жизнь страны, т. е. контролем, регулированием и организацией производства. Заводские комитеты должны принять самое деятельное участие в разработке вопросов демобилизации промышленности, связанных с будущей грандиозной безработицей. Рабочий класс в целом и его организации прежде всего должны предвидеть это бедствие, ибо, ударив прежде всего по трудящимся, безработица угрожает самому развитию нашей революции.

Резолюция по докладу т. Левина сдается в комиссию в качестве материала для выработки общей резолюции по вопросу о задачах фабрично-заводских комитетов.

Докладчик т. Левин включается в эту комиссию.

О биржах труда. О роли заводских комитетов в профессиональном движении.

Два последних заседания конференции заводских комитетов были посвящены вопросу о биржах труда, о выборах в центр заводских комитетов и о роли заводских комитетов в профессиональном движении.

С докладом о биржах труда выступил *Л. М. Михайлов*, который на основании цифровых данных указал, что даже в течение трех первых месяцев этого года предложение труда значительно превышало спрос, а именно, в январе с. г. предложение труда превышало спрос в металлообрабатывающей промышленности на 134%, а в марте месяце — на 458%. В деревообделочной промышленности превышение предложения труда над спросом в январе с. г. равнялось 115%, а в марте возросло до 263%.

Докладчик отметил то общее явление, подмеченное за последнее время на Петроградской бирже труда, что предприниматели все больше и больше применяют труд солдат,

а также желтый труд китайских рабочих, которые иногда целыми толпами являются на биржу труда с просьбой дать им работу.

Один из предпринимателей вызвал сюда целую партию китайских рабочих, связав их чисто крепостническим договором, по которому они должны были сами оплачивать свой проезд. Когда часть из этих китайцев не устроилась здесь на работу, то бирже труда пришлось пристраивать их на должности дворников, извозчиков и т. д.

Кроме того, докладчик отмечает стремление работодателей пользоваться более дешевым трудом инвалидов и детей для общего ухудшения условий труда. Заканчивая свой доклад, он предлагает конференции принять резолюцию, в которой говорится, что Петроградская биржа труда переходит в ведение Центрального Бюро профессиональных союзов и становится всероссийским центром спроса и предложения труда, чтобы никакие частные биржи труда и посреднические конторы не могли функционировать, кроме биржи труда, организованной при Центральном Бюро профессиональных союзов.

В связи с докладом о биржах труда выступает *тов. Жук*, который, указав на плохую организацию бирж труда прежнего типа, подчеркивает необходимость реорганизовать биржи труда на новых началах, чтобы они работали в полном контакте с профессиональными союзами. Останавливаясь на широком применении детского труда капиталистами, он говорит, что современная фабрика—это лаборатория детской преступности, так как на фабриках детей не только беспощадно эксплоатируют, но фабрика их систематически развращает. Поэтому рабочие, устанавливая контроль над производством, должны учредить также рабочий контроль над применением детского труда.

Тов. Левин высказывается против того, чтобы заводские комитеты брали на себя не свойственные им задачи, и, в частности, регулирование спроса и предложения труда: этим должны заниматься профессиональные союзы.

Представитель союза металлистов, *тов. Гастев*, говорит, что биржа труда является центром мобилизации труда исключительно чернорабочих и отчасти желтого труда, так как все квалифицированные рабочие находят себе работу

через профессиональные союзы. Поэтому биржа труда, регистрируя всех приходящих к ней безработных, должна немедленно же посылать их записываться в профессиональные союзы, усиливая тем самым их влияние на самые отсталые слои пролетариата. Но биржи труда ни в коем случае не следует передавать в ведение профессиональных союзов, как это предлагает докладчик тов. Михайлов, потому что это значит все свалить в одну кучу. Биржи труда должны перейти, по мнению Гастева, в ведение муниципальных учреждений.

После прений о биржах труда ставится вопрос о выборах и организации центра, об'единяющего деятельность всех фабрично-заводских комитетов в области контроля и регулирования всей хозяйственной жизни заводов.

Вопрос этот конференция решает обсудить вместе с вопросом о роли заводских комитетов в профессиональном движении.

Докладчик *тов. Рязанов*, отдавая должное заслугам заводских комитетов, утверждает, однако, что они были созданы вследствие отсутствия профессионального движения. Хозяйственные функции заводских комитетов более или менее эфемерны. Что же касается борьбы с предпринимателями за улучшение положения рабочих, то уже теперь предприниматели довольно успешно борются в этой области с заводскими комитетами. В составе конференции заводских комитетов, по крайней мере, половина—металлисты. Но все вопросы, касающиеся металлистов и их классовой борьбы, достаточно было бы пред'явить один раз и одному учреждению, организациям капиталистов-предпринимателей. При автономии же заводских комитетов, эти требования будут представлены 255 раз 255 лицам Заводские комитеты могут быть поэтому лишь первичными ячейками при создании профессиональных организаций и потому создание каких-то особых организаций с'ездов заводских комитетов излишне.

Тов. Акашев (авиационный завод Слесаренко), возражая докладчику, говорит о хозяйственных функциях заводских комитетов: когда вспыхнула революция и заводские комитеты получили возможность свободной деятельности, то производство сразу же увеличилось: в марте на 33%,

в апреле на 100% а в мае—даже на 200%. Организация заводских комитетов—это мобилизация труда.

Тов. Животов (представитель рабочих о-ва электрического освещения). Товарищи, вопрос о фабрично-заводских комитетах в профессиональном движении не следовало бы так узко ставить. А когда мы поставим этот вопрос шире, то увидим, что деятельность фабрично-заводских комитетов многосторонняя и неотделима от профессионального движения. Заводские комитеты есть революционные рабочие организации.

Когда пролетариат вышел на улицу в дни революции и совместно с армией сверг прогнившее самодержавие, этим же взмахом революционная демократия выдвинула свои революционные организации. Вернувшись к себе на заводы, фабрики, рабочие укрепили свои передовые позиции, создали заводские комитеты и повели с этих же позиций свою экономическую борьбу с нашим недавним попутчиком в борьбе за политическое освобождение—буржуазией.

При помощи заводских комитетов рабочие добились того, что капиталисты отступили. Но они поняли, что сила революции и рабочего класса—в его организации на местах.

Размах революции становился для буржуазии все нежелательней и страшней. Она поняла, что подорвать этот размах можно лишь снизу.—Чтобы аннулировать заводские комитеты, буржуазия повела уже борьбу умышленной разрухой всего производства на заводах. Закрывая фабрики и заводы, капиталисты раз навсегда отделываются от заводских комитетов, от всевидящего ока рабочих, во-вторых, вырывают фундамент из-под революции. И не даром возник и выдвинут жизненный вопрос о контроле производства заводскими комитетами. Рабочий контроль—это будет контр-атака со стороны рабочего класса против атаки контр-революционной буржуазии.

Я обращаю ваше внимание, товарищи, на скрытую борьбу, упорную и беспощадную. Если победит рабочий класс, он возьмет под контроль буржуазию, и роль заводских комитетов тогда будет огромна: они будут контрольным органом на местах. Мы должны к этому стремиться. Неудивительно поэтому, что против заводских комитетов борется буржуазия,—это вполне понятно. Но меня

удивляет, когда министр Скобелев, махнувши на них рукой, сказал: „заводские комитеты свою роль сыграли, а теперь они должны быть только щупальцами профессиональных союзов". Не случайное совпадение, что мнение министра сходится с желаниями буржуазии. Но вот уже совсем непонятно, когда почти то же говорят тов. Рязанов и тов. Рубцов. Из речей их было видно, что заводские комитеты должны быть только ячейками профессиональных организаций. Это то же, что сказал министр Скобелев.

Но все-таки, какую же роль должны играть заводские комитеты в профессиональных союзах? Я уже сказал, что фабрично-заводские комитеты есть революционные организации. Безусловно, деятельность их в области революционных, политических выступлений широкая и необходимая. Если профессиональные союзы в области политических выступлений отмахнутся от них, то тогда заводским комитетам с профессиональными союзами не по пути. Что же касается профессионального движения в области экономической борьбы, то заводские комитеты по возможности будут итти в контакте с профессиональными союзами. А теперь наши враги капиталисты ведут с заводскими комитетами борьбу потому, что это первая база расширения и укрепления революции. Как против таковой, они и борются, а наши „друзья" Скобелев и другие—по наивности ли или по дальновидности—аннулируют заводские комитеты и этим помогают косвенно бороться буржуазии против углубления и расширения революции.

Тов. Наумов (представитель рабочих завода Новый Парвиайнен). Товарищи! Когда мы выясняем какой-нибудь вопрос, например, о роли заводских комитетов в профессиональном движении, нам, рабочим, сделать это нелегко, потому что у нас в этом вопросе нет ни прежнего опыта, ни теоретических трудов. Ведь заводские комитеты—организации новые, выдвинутые в жизнь только нашей революцией, и потому прошлое их только в трехмесячной русской жизни.

Кроме того, роль профессиональных союзов в ближайшее время может тоже сильно измениться в сравнении с прежним, и на профессиональные союзы в недалеком будущем, может быть, лягут новые живейшие задачи.

Вот почему тов. Рязанов в своем докладе о роли заводских комитетов в профессиональном движении теорети-

чески может быть и прав, но в практической оценке роли заводских комитетов он ошибается. Он, как видно, мало знаком с практической жизнью и не знает того, что делается на местах по заводам. Работа заводских комитетов не только не противоречила деятельности профессиональных союзов, но способствовала ее укреплению, потому что заводские комитеты всегда вели и ведут агитацию среди широких масс рабочих за вступление в профессиональные союзы и за подержку их.

Но превратить в настоящее время заводские комитеты в отделения профессиональных союзов на заводах, как это представляет себе тов. Рязанов, мне кажется, невозможным, в виду того, что у заводских комитетов есть свои специальные задачи по упорядочению хозяйственной жизни на заводах, по осуществлению контроля, задачи, которых профессиональные союзы не касаются и касаться не могут.

Несомненно только одно, что в экономической и стачечной борьбе, а также в случаях всех конфликтов, возникающих на заводах, заводские комитеты должны действовать в полном согласии и контакте с профессиональными союзами, поддерживать и укреплять их влияние в широких слоях пролетариата. Таким образом заводские комитеты будут и дальше продолжать свою самостоятельную работу по регулированию хозяйственной жизни на заводах и по укреплению влияния профессиональных союзов.

Т. Гожанский говорит, что организовать производство могут только заводские комитеты под руководством муниципалитетов, которые в свою очередь возглавляются общегосударственным органом.

Что касается профессиональных союзов, то их функции носят исключительно боевой характер. Эти функции ни в коем случае нельзя смешивать.

Продолжаются прения по докладу о роли заводских комитетов в профессиональном движении. Большинство выступающих ораторов признает необходимость существования заводских комитетов не только в виде ячеек профессиональных союзов, а как опорную базу всего движения пролетариата.

Представитель Центрального Бюро Профессиональных Союзов, т. *Шмидт,* указываает на те две стадии развития,

которые прошли уже профессиональные союзы; первая стадия — взаимопомощи, вторая стадия — классовой борьбы. Теперь перед профессиональными союзами жизнь выдвигает третью стадию — контроль над производством. Эту новую функцию контроля профессиональные союзы должны осуществлять совместно с заводскими комитетами, организуя их в один об'единяющий центр при Центральном Бюро Профессиональных Союзов.

Создание центра фаб.-зав. комитетов.

По вопросу об организации центра заводских комитетов т. Рязанов от имени Организационного Бюро предлагает принять следующую резолюцию:

1. В виде обеспечения действительного рабочего контроля над производством и распределением продуктов, конференция постановляет выбрать центр из представителей фабрично-заводских комитетов в количестве 25 человек.

2. Этот центр должен работать в самом тесном единении с Центральным Бюро профессиональных союзов в области осуществления рабочего контроля, но и в организации всех боевых выступлений рабочих в борьбе за улучшение условий их труда.

3. Конференция поручает своему выборному центру вместе с Центральным Бюро профессиональных союзов выработать нормальный устав заводских комитетов и установить в подробностях организационные формы сотрудничества между заводскими комитетами и профессиональными союзами.

4. Вынесенные на конференции по данному вопросу резолюции передаются в качестве материалов выбранному центру.

Эта резолюция принимается единогласно всеми присутствующими; после чего конференция приступает к выборам центра заводских комитетов, при чем список, предложенный Организационным Бюро по созыву конференции, принимается подавляющим большинством голосов.

Список лиц, избранных конференцией заводских комитетов в количестве 25 человек, таков: *Федоров, Наумов. Дербышев, Левин, Рубцов, Муленков, Розенштейн, Немцов, Животов, Тюшин, Иванов Борис, Давидсон, Чубарь, Амосов, Барышев, Шляпников, Глебов, Щавелев, Гастев, Зоф, Бернштейм, Заходский, Лебедев и Максимов*[1].

[1] В списке пропущена, повидимому, по недосмотру редакции, фамилия двадцать пятого члена Ц. С. (перечислены всего лишь 24), т. Воронкова (эсера).

Конференция закрывается при звуках Марсельезы и Интернационала.

Отзывы печати о Первой Петроградской Конференции фабзавкомов

Первая конференция фабзавкомов привлекла к себе широкое внимание рабочих не только Петрограда, но и провинции. По окончании конференции, в утвержденный ею Центральный Совет стали поступать с ряда заводов и от отдельных городских центров фабзавкомов, от профсоюзов и их об'единений, от Советов и других организаций просьбы выслать материалы конференции, устав и т. д. Сообщения о конференции давались не только в столичной, но отчасти и в провинциальной печати. Утвержденный конференцией центр, вплоть до Всероссийской Конференции, в полном смысле слова, играл роль всероссийского центра, несмотря на то, что формально он таковым не являлся. Печать в большинстве ограничивалась все же лишь краткими отчетами о ходе конференции и ее итогах. Тем не менее в отдельных местах появлялись соответствующие передовые и итоговые статьи, из которых приведем несколько наиболее характерных выдержек:

„Правда“ в № 69 (от 31—V) помещает статью (без подписи).

К Конференции фабрично-заводских комитетов.

„Вчера открылась конференция представителей всех фабрично-заводских комитетов Петрограда.

Как нельзя более своевременно собирается эта конференция. Она вызвана жизненной необходимостью она выросла с „низов“, она задумана и организована самими рабочими. И задача, стоящая перед ней, громадна.

Руководясь голыми интересами наживы, наши капиталисты, даже по отзывам тех газет, которые защищают нынешнее правительство, устраивают „итальянскую забастовку“, срывают производство, проводят „скрытые локауты“, ведут страну к голоду и гибели. На фабриках и заводах рабочие видят эти преступления капиталистов собственными глазами и ощущают новоиспеченных „республиканцев“ на собственных спинах.

В записях т. Кактыня пропущены: Заходский, Гастев, Глебов, Муленков, Иванов Бор., Барышев, но зато имеются фамилии т.т. Каплана и Жука.

Положение обостряется с каждым днем. Капиталисты довели уже дело до того, что мы были накануне большой железнодорожной стачки, стачки, начало которой Исполнительному Комитету пришлось отсрочивать специальным постановлением. А все мы знаем, какие неисчислимые последствия могла бы повлечь за собой теперь стачка железнодорожников петербургского и московского узлов.

Разруха увеличивается с каждым днем. Выхода нет, если фактический контроль над всем производством не перейдет в руки рабочих.

Спасти нашу страну можно, только прибегнув к целому ряду смелых революционных мер. не останавливающихся перед „законными" прибылями капиталистов и привилегиями помещиков.

Против этих мер, само собой разумеется, до последней капли крови будут биться господа капиталисты и те 10 министров-капиталистов, которые сидят во временном правительстве и правят Россией. Побороть разруху значит побороть капиталистов, побороть капиталистов, значит взять власть в собственные руки, в руки рабочих и беднейших слоев населения.

Эту связь „экономики" с „политикой" товарищи-делегаты конференции должны уяснить себе прежде всего. Все важнейшие вопросы нашей жизни упираются в один вопрос всех вопросов: кому должна принадлежать власть в нашей стране? Не разрешив его, нельзя сделать ни одного серьезного шага по пути к разрешению вопроса о разрухе.

Мы горячо приветствуем собирающуюся конференцию. Мы надеемся, что опыт последних недель подвел вплотную большинство питерских рабочих к главному политическому выводу: вся власть Советам Р. и С. Депутатов!"

„Известия" в день открытия конференции посвящают ей статью, в которой говорят:

„Само собой разумеется, что фабзавкомы не могут и не должны взять на себя всю организационную роль капиталистов в промышленных предприятиях и при нормальных условиях роль этих организаций ограничивалась бы руководством рабочим движением, внесением в него определенной планомерности, способствованием работе профсоюзов.

Но теперь, когда пролетариат играет столь исключительную роль в государственной жизни, когда революция вручила ему максимум политического влияния, когда судьба революции находится в его руках, когда промышленный класс с каждым днем занимает все более и более контр-революционное место и не останавливается ни перед чем, лишь бы задержать развитие революции,— задача фабзавкомов силою вещей значительно расширяется.

Они должны содействовать местной революционной власти в борьбе за восстановление нормального хода промышленных предприятий, они должны в тесном единении с профсоюзами — этими испытанными органами классовой борьбы пролетариата — превратить

стихийный поток рабочего движения в планомерную организованную борьбу против капиталистов. Они должны противопоставить свои организованные силы хаотическому стремлению к захвату фабрик и заводов".

Статья заканчивается предупреждением против возможных провокационных выступлений со стороны капиталистов, которые могут даже передать распоряжение фабриками и заводами пролетариату, в расчете на его неизбежный провал в деле управления предприятиями.

„Новая Жизнь" в тот же день—30 мая (в № 35)—помещает статью Р. Арского. Очерчивая общий подход к стоящим перед пролетариатом труднейшим задачам—демобилизации и увеличивающейся безработице и борьбе с саботирующими промышленниками, статья в основном повторяет положения только что приведенной статьи „Известий".

Статья в заключение подчеркивает:

„Общая мысль работы конференции должна быть мыслью об об'единении хозяйственного организма, всех его сторон, в одном целом. Все вопросы должны рассматриваться с этой точки зрения.

При таких условиях фабзавкомы будут в состоянии осуществить те задачи, которые возьмут на себя, и в ближайшем будущем станут контрольным, регулирующим, наблюдающим аппаратом над действиями промышленников. В дальнейшем, в случае надобности, они сделают и следующий шаг, если предприниматели решатся на локаут, они должны будут взять на себя и руководство всей деятельностью заводов.

И они сделают это".

Остальные газеты, насколько можно проследить по неполным комплектам, сохранившимся от того времени, не дают своих отзывов о конференции и ограничиваются лишь более или менее полным пересказом ее заседаний. Характерно, что „Русское Слово"[1] и „Новая Жизнь" относительно подробнее описывают инцидент, происшедший на одном из заседаний конференции, когда по предложению Далина, требовавшего слова для доклада от фракции меньшевиков, конференция большинством 230 против 128 отказывает меньшевикам в праве выставлять своего докладчика (цитир. по „Новой Жизни" № 37 от 1 июля 1917 г.):

[1] „Русское Слово" посвящает конференции всего две заметки: одну короткую об открытии конференции, другую несколько длиннее об указанном инциденте.

„Поднимается страшный шум. Кое-где начинают стучать пюпитрами, многие бросаются с криками к эстраде с рядом обвинений по адресу президиума, другие—демонстративно направляются к дверям. Президиум после этого слагает свои полномочия, после чего переизбирается президиум в новом составе. В него входят, однако, 5 человек из прежнего состава и с.-р. Черняков. После этого слово получает Далин в защиту резолюции Череванина".

Интерес к инцидентам и недоразумениям, возникающим на конференциях фабзавкомов, характерен для буржуазной и соглашательской печати и в дальнейшем (напр., по поводу 2-й Конференции—попытки „Рабочей Газеты" установить два различных подхода конференции к вопросу о переходе власти к Советам и изображение решения ее, как результата партийного давления на членов конференции со стороны большевиков). Это показывает, насколько плохо понимали эти органы печати сущность тех процессов, которые совершались в глубине рабочего класса и отражались на деятельности фабзавкомов и их об'единений.

Политические выступления Центрального Совета в первый период его существования.

Мы уже подчеркивали политическую роль фабзавкомов и их Центрального Совета в борьбе за интересы рабочего класса. Отметим несколько случаев политических выступлений Центрального Совета Фабзавкомов, где он, несмотря на наличие в его составе некоторого числа членов—не большевиков (напр., Зам. Председателя—т. Воронкова и других), выступал рука об руку с партией большевиков в лице Ц.К. или П.К. Мы этим далеко не исчерпаем всей политической деятельности фабзавкомов: для этого у нас и нет достаточного материала. Но мы дадим некоторое представление о характере этой деятельности и о том круге вопросов, которые занимали внимание фабзавкомов.

Один из таких случаев—это призыв к рабочим выступить в демонстрации 18 июня (мирной демонстрации, назначенной ЦК., вместо намечавшейся вооруженной демонстрации 11 июня). Центральный Совет, кроме того, обращается к фабзавкомам с предложением послать „по одному представителю не в ущерб работе по организации демонстрации для совместного с Центральным Советом участия в демонстрации 18 июня".

Приводим полностью воззвание, подписанное Центральным Советом („Правда“ № 84 от 17 июня 1917 г.):

Ко всем товарищам рабочим и ко всем фабрично-заводским комитетам города Петрограда.

Товарищи!

В неимоверно тяжелых условиях приходится в настоящее время жить и бороться рабочему классу.

Продолжающаяся война губит нашу жизнь. Продовольственный недостаток, производственная разруха, расстройство всей хозяйственной жизни страны, все возрастающая дороговизна, истощение и голодная жизнь.

В то же время втайне организуется контр-революционная буржуазия. Капиталы начали свой реакционный поход против рабочих и все расширяют этот поход. Локауты и розничные расчеты, умышленное стеснение и даже порча производства создают невыносимое положение в стране. С каждым днем возрастает опасность краха финансового, экономического и продовольственного.

Дальше молчать нельзя, недопустимо, губительно!

Широким, общим участием в демонстрации борьбы с контр-революцией рабочий класс заявит свой мощный голос и проявит свою властную волю к немедленному выходу из теперешнего невыносимого положения.

Товарищи!

Выбранный на конференции 600 представителей всех фабрично-заводских комитетов центр, Центральный Совет фабрично-заводских комитетов г. Петрограда, обращается с горячим призывом ко всем рабочим:

Все на улицу в день демонстрации 18 июня,

Все фабрично-заводские комитеты должны принять широкое участие в работе по подготовке демонстрации и в самой демонстрации.

Каждый фабрично-заводский комитет пусть со своим знаменем пойдет со своим заводом на демонстрацию.

На своих знаменах мы напишем наши лозунги, насущные требования рабочих, признанные конференцией всех фаб.-зав. комитетов.

Товарищи!

Грозные тучи контр-революции и политической и экономической повисли над рабочим классом.

Темные силы куют новые цепи для пролетариата, толкают нас в пропасть нищеты и истощения, голода, безработицы и отчаяния.

Пусть же наша мирная демонстрация 18 июня будет не только праздником, не только воспоминанием о жертвах революции, но и заявлением нашей твердой готовности к самоотверженной борьбе до конца с силами контр-революции за лучшее будущее рабочего класса, за прямые пути борьбы за социализм.

Товарищи!

Все на демонстрацию, в наши ряды, к признанным всеми нами, рабочими требованиями:

Да здравствует революция.

Да здравствует рабочий контроль над производством и распределением продуктов.

Долой локаутчиков-капиталистов.

Мы требуем немедленного опубликования справедливых условий мира.

Вся власть в руки Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов.

Да здравствует Революционный Интернационал.

Центральный Совет фабр.-зав. ком. г. Петрограда.

Другой случай—дело о происшествиях на даче Дурново, вину за которые на С'езде Советов пытались свалить на большевиков и вместе с тем и на Центральный Совет фабрично-заводских комитетов. Это вынудило Центральный Совет внести на Всероссийский С'езд Советов резолюцию, поддержанную большевистской фракцией. Резолюция напечатана в № 87 „Правды“ от 21 июня 1917 года.

Резолюция

(внесенная на Всероссийском С'езде представителями СПБ фабрично-заводских комитетов и поддержанная фракцией большевиков).

Принимая во внимание глубокое волнение рабочих Петрограда, вызванное все более явно надвигающейся контр-революцией, на фоне которой события на даче Дурново приобретают зловещий характер.

Принимая во вниманне, что даваемое правительством освещение событий совершенно не совпадает с показаниями, идущими из рабочих кварталов,

Принимая во внимание, что факт побега 460 заключенных уголовных из разных тюрем как раз в день революционной демонстрации является крайне тревожным и наводит на мысль, что здесь был ход контр-революции,

Принимая все это во внимание, С'езд считает необходимым назначить из своей среды Следственную Комиссию по этому делу.

Все следствие по поводу происшествий на даче Дурново и в Петроградских тюрьмах должно вестись под контролем этой комиссии и созданной сегодня утром рабочей комиссии с представительством партий.

Виновные в разгроме дачи и в сопутствовавшей ему смерти и избиениях должны быть привлечены к самой суровой ответственности.

В то же примерно время, за неделю до этой резолюции еще 14 июня Ц. С. ф.-з. к-тов помещает в № 81 „Правды“ обращение, решительно отгораживающее Центр. Совет от анархистов, пытавшихся под предлогом обсуждения вопроса об их выселении из знаменитого дома Дурново собрать

представителей фабзавкомов и воинских частей и учредить свой общегородской центр фабзавкомов, называемый ими Революционным Центром, в противовес Ц. С. ф.-з. к-тов.

Ко всем фаб.-зав. комитетам г. Петрограда.

Товарищи! За последние дни в Петрограде стал фигурировать другой (помимо избранного на общегородской конференции, состоявшейся с 30 мая по 3 июня)—центр заводских комитетов, образованный представителями некоторых заводов и воинских частей, собравшимися в доме Дурново по поводу выселения анархистов.

Считаем необходимым дать следующее раз'яснение.

9 июня к нам поступило приглашение послать представителя на собрание в дом Дурново. Находя это необходимым, так как там собрались представители от многих заводов, мы делегировали т. Наумова. Но выяснилось, что собравшиеся там уклоняются от поставленного ими же вопроса о выселении анархистов и возбудили другой: о создании „Революционного Центра".

Нашим делегатом было указано на существование, с одной стороны, Центр. Сов. фабр.-зав. комитета и с другой,—центров у каждого политического течения. Это указание не было принято во внимание. „Революционный центр" был избран.

Поэтому мы рекомендуем всем фабр.-зав. комитетам быть осторожными в исполнении тех или иных постановлений „центра".

Центр, который вы избрали на конференции и которому поручили осуществить трудную и важную задачу—рабочий контроль, а также итти навстречу всем возникающим затруднениям в производстве, делать указания в работе заводских комитетов,—этот центр называется Центральный Совет фабр.-зав. комитетов г. Петрограда.

И мы не имеем ничего общего с возникшим центром в доме Дурново. Напротив, считаем создание второго вредным и вносящим рознь в нашу трудную работу.

Мы надеемся, что вы, фабр.-зав. комитеты, от своих представителей, бывших на собрании 9 июня, немедленно потребуете отчета, на основании чего они утвердили новый центр, и по примеру некоторых заводов заявите центру в д. Дурново о своем непризнании его.

Центральный Совет фабр.-зав. ком. г. Петрограда.

Рабочий контроль в первый период его развития.

С первых же дней своего возникновения фабзавкомы ставили себе задачей проведение рабочего контроля над производством и сбытом изделий, над финансовыми и техническими операциями заводоуправлений, над получением заказов и снабжением предприятий топливом, сырьем и другими необходимыми средствами производства. Однако, в первое время у фабзавкомов не было еще отчетливых точек приложения своих сил и не было определенно выраженных моментов, на которые они могли бы обратить свое внимание. Не было также и опыта, обобщенного в каком-нибудь центре. Фабзавкомы в это время занимались больше проведением стачек и вообще принимали более или менее активное участие в борьбе рабочих за свои экономические права, за 8-мичасовой рабочий день, за примирительные камеры, за право приема и увольнения рабочих и служащих и т. д. До того, как окрепли и стали на ноги соответствующие профсоюзы, приходилось частично выполнять их задачи фабзавкомам, каждому, конечно, в отношении лишь своего предприятия.

Но в дальнейшем, по мере возникновения ряда попыток со стороны предпринимателей так или иначе ликвидировать свои предприятия под предлогом убыточности ведения их при новых условиях, 8-мичасовом рабочем дне, упавшей производительности труда, растущей дороговизне и сильно падающей валюте, фабзавкомы быстро стали обретать широкое поле для *активного рабочего контроля,* сплошь и рядом доходившего до прямого участия в управлении производством. Уже с мая месяца и еще больше с июня начинают возникать на заводах конфликты на почве попыток предпринимателей рассчитать рабочих частично или полностью и закрыть предприятие, или под предлогом военной угрозы эвакуировать его, освобождаясь таким образом от рабочих

и получая значительное пособие на эвакуацию, или же в случае намерения продолжать дело попрежнему — ограничить права рабочих, завоеванные революцией, — увеличить рабочее время, лишить завкомы прав приема и увольнения рабочих и служащих и т. д.

Первый период менее острых отношений — примерно до второй конференции, до средины августа — характеризуется тем, что, с одной стороны, сокращается число *экономических* конфликтов и в особенности стачек, поскольку рабочие или добились уже осуществления своих основных требований, или, поставленные перед угрозой закрытия предприятия, вынуждены были отодвинуть эти свои требования на второй план. В то же время все более и более учащаются конфликты *общего* порядка, касающиеся самой *судьбы* предприятий. Фабзавкомы, руководимые уже своими об'единениями — Центральным Советом и Районными Советами, начинают играть в этих конфликтах серьезную роль. Роль эта заключается, во-первых, в том, что они предупреждают предварительным контролем над вывозом из предприятия машин, станков и материалов возможную тайную разгрузку или эвакуацию, во-вторых — в отстаивании интересов рабочих при об'явлении им расчета, чем удается или совершенно отменить, или смягчить эти расчеты; в-третьих, — в проверке по книгам и балансам предприятий заявлений предпринимателей об убыточности ведения дела, о нехватке материалов и заказов; в-четвертых, — в принятии самостоятельных мер к получению заказов и материалов; наконец, — в отстранении наиболее контр-революционно настроенных руководителей предприятий от занимаемых ими должностей, недопущении их на завод и т. п. Повторяем, что за этот период лишь назревают подобные конфликты, проявляясь в более яркой форме лишь на отдельных предприятиях. Создается впечатление, что за этот период происходит „щупание“ сил противника с той и другой стороны, особенно со стороны буржуазии, с тем, чтобы ударить на экономическом фронте более энергично уже впоследствии, одновременно с выступлениями политической контр-революции (корниловщиной).

В архиве Центрального Совета фабзавкомов мы находим значительное количество дел, связанных с конфликтами

на отдельных предприятиях, по которым можно судить о характере этих конфликтов и активной роли фабзавкомов и их Центрального Совета в их ликвидации. Приведем здесь несколько наиболее характерных конфликтов, относящихся как к периоду до первой конференции, так и, главным образом, к периоду от первой до второй конференции.

В период до первой конференции мы имеем лишь сравнительно незначительные конфликты. Среди них отметим конфликт на заводе *В. И. Рыкаткина*. Активную роль в этом конфликте играют мастера завода, еще 1 мая на своем собрании выдвигающие требование о том, чтобы „ни один владелец завода не имел права принять на работу мастера без заявления Союзу Мастеров, т. е. не через Союз". „При увольнении мастера со службы владелец обязан указать уважительные причины, которые должны разбираться мастерами". Мастера выступают тут же в защиту заведующего, которого Рыкаткин пытается снять с его должности, ликвидируя вместе с тем самую должность заведующего. 2—3 мая Рыкаткин пытается уговорить заведующего добровольно уйти с завода. Тот заявляет, что он подчинится постановлению мастеров. 4 мая Рыкаткин симулирует хищение товаров на заводе, но потом — после ареста Рыкаткина заводским комитетом — все пропавшее обнаруживается на квартире самого Рыкаткина. Рыкаткина после этого освобождают, но Исполнительный Комитет завода принимает меры, чтобы Рыкаткина на завод больше не допускали. С 5 мая Исполнительный Комитет завода начинает энергично хлопотать о *секвестре завода* и назначении на него комиссара, который вел бы дело под непосредственным наблюдением Исполнительного Комитета. В заявлении к-та указывается, что, „несмотря на то, что завод работает на оборону, предприниматель вел дело крайне небрежно. Заказы брал только с целью получить авансы, по получении которых исполнение заказов прекращалось. Материалы закупал ничтожными партиями. Закупленное сбывал на сторону. Топливо, получавшееся под видом обороны, продавал; мастеровых менял негласно для рабочих, при чем очень часто. Были даже случаи, когда провоцировал солдат-рабочих на заводе на рабочих". В дальнейшем дело перешло, уже в июле месяце, в министерство труда, где рабочий комитет, после много-

кратных попыток повидаться со Скобелевым, имел беседу с Гвоздевым, с которым ни до чего не договорился. Гвоздев пытался уговорить рабочих помириться с предпринимателем, но после несогласия на то рабочих резко прервал разговор. До 22 июля, как видно из материалов, завода еще не секвестровали, и Центральный Совет переносит дело на Заводское Совещание. Предприниматель в то же время обвиняет рабочих в анархическом захвате предприятия и пытается выселить рабочих, живущих на территории завода.

Другой случай мы имеем на механическом заводе бывш. *Бреннера*. Предприниматель пытается закрыть завод и 21 мая объявляет расчет рабочим. В течение 10 дней завод был действительно закрыт. Рабочие, не соглашаясь на ликвидацию завода и вследствие неявки на завод предпринимателя, с 24 мая начинают в лице Завкома искать заказы, получают их от Петроградского Орудийного Завода, получают со стороны необходимые оборотные средства (из сборов в фонд помощи бастующим предприятиям; сборы эти производились на Путиловском Заводе, „Треугольнике“ и др.) и ведут предприятие своими силами вплоть до августа, повышая производительность труда на заводе почти вдвое. Они в то же время ходатайствуют перед соответствующими органами о секвестре предприятия, в чем находят поддержку со стороны Петергофского Районного Совета Рабочих Депутатов. Уже в августе владелец вступает обратно на завод, чтобы принять на себя вновь управление предприятием, выдвигая при этом чрезмерно повышенные условия. Повидимому, факт пред'явления таких условий об'ясняется тем, что к этому времени рабочие оказались в затруднительном финансовом положении. В деле нет точных данных, чем именно закончились переговоры, но по некоторым данным предпринимателю было отказано в удовлетворении его требований, и завод продолжал оставаться в руках заводского комитета. В конце сентября по предложению Центрального Совета Фабзавкомов постановлением Заводского Совещания завод был секвестрован.

Попытка закрыть *Газовый Завод* имела место 26 мая под предлогом ненормального повышения платы за газ, реквизиции кокса Осотопом[1] и т. д. Завком обращается

[1] Особое совещание по топливу.

в Центральный Совет с ходатайством о помощи в благоприятном разрешении этого дела.

Весьма характерный конфликт возникает 2 июня на заводе Акц. О-ва „*Лангензиппен и К⁰*“. Администрация об'явила Заводскому Комитету, что вследствие сокращения рабочего дня, понижения на 50% интенсивности труда, недостатка топлива и др. материалов, производство сократилось до 1/3 прежнего размера и в то же время увеличились издержки. Недостаток средств заставляет поэтому администрацию ликвидировать предприятие. В ответ на это Заводский Комитет вывешивает 5 июня объявление о том, что в виду отказа заводоуправления признать контрольную комиссию от рабочих и служащих, нарушения им постановления о размере зарплаты и заявления о закрытии завода, завком принимает меры к установлению контроля над движением материалов и устанавливает *обязательность распоряжений завкома для заводоуправления*. Дальше об'явление говорит о том, что действия администрации не должны приводиться в исполнение без *санкции* завкома, что переписка по заводу не может итти без рассмотрения завкома и что завком выдвигает от себя контрольную комиссию и усиливает охрану завода, в особенности, в пожарном отношении. В то же время завком обращается в Президиум Первой Конференции Фабзавкомов Петрограда с просьбой поддержать его ходатайство о передаче завода в руки государства. Для согласования вопроса создается комиссия в составе представителей Центр. Сов., Центр. Бюро Профсоюзов, Министерства Труда, Президиума Конференции ФЗК и соответствующих органов завода. О дальнейшей судьбе завода точных данных в деле не имеется. Следует, однако, отметить (на основании выдержки из протокола заседания Контрольной Комиссии от 19 июня 1917 г., а также на основани заявления чл. Ц. С. Ф.-З. К. т. Давидсона на Конференции Заводских комитетов Василеостровского района от 19 июня), что контроль после борьбы все же ввели и, благодаря заводскому комитету, удалось предотвратить ликвидацию завода, несмотря на все попытки Правления Об-ва завод закрыть.

В то же примерно время возникает конфликт на заводе „*Промет*“. Еще 17 мая Артиллерийское Управление ставит вопрос о возможности переноса заказа на дистанционные

трубки на заводы вне Петрограда. В июне, когда заводоуправлением были предприняты определенные попытки к сокращению работы предприятия, положение на заводе обострилось.

После принятия Первой Петроградской Конференцией директивной резолюции о проведении рабочего контроля и избрания Центрального Совета фабзавкомов, фабзавкомы становятся в полной мере на стражу интересов рабочего класса против капиталистов как на каждом отдельном предприятии, так и в целом по Петрограду. Рабочий контроль вводится в систему и направляется общими инструкциями, даваемыми из центра. Он стремится предупреждать уже заранее те или иные попытки предпринимателей сократить производство, рассчитать рабочих и т. д.

Но в то же время и предприниматели начинают постепенно усиливать свой нажим на рабочих, принимающий все более и более острые формы и переходящий постепенно в организованное наступление на рабочий класс с целью выбить его из завоеванных позиций. Борьба за период от Первой до Второй Конференции постепенно разрастается, охватывая одно предприятие за другим. Повсюду мы видим образование двух противоположных лагерей: с одной стороны — заводоуправления, об'единямые и руководимые Обществом фабр. и заводчиков, с другой стороны — фабзавкомы, об'единяемые Центр. Советом ФЗК.

За этот период мы имеем следующие более или менее типичные конфликты общего экономического характера. Товарищество по обработке волокнистых веществ „*Эньяков и К°*“ предлагало рабочим взять завод в свои руки. Поскольку рабочие на Общем Собрании от этого отказались, предприниматель решил произвести с 1 по 15 июня расчет и с 10 июня закрыть предприятие. Рабочих на предприятии было около 100 человек. Завкома у них не было. Они обратились в Центральный Совет, который организовал Комиссию из представителей Министерства Труда, Отдела Труда, Союза Текстильщиков, Центрального Совета и представителей рабочих и заводоуправления. Комиссия установила на месте, что завод может быть пущен вновь не позднее 10 августа. При разборе дела выяснилось, что владелец завода занимался спекуляцией содой, получавшейся им от соответствующих

органов для исполнения военных заказов и продававшейся на сторону. После об'явления о закрытии завода владелец сам скрылся, оставив лишь своего юрисконсульта.

Шорно-седельная фабрика *Санова* была закрыта в июне месяца. Она была потом секвестрована Министерством Торговли и Промышленности и передана в Земгор [1], который с сентября пустил ее вновь. Вопрос о секвестре возбужден был, повидимому, заводским комитетом.

На *Петроградском Оптическом Заводе* также еще в июне начинаются переговоры о сокращении производства вследствие неполучения заказов.

16 июня закрывается кузнечно-слесарная механическая мастерская *Самылкина* по неизвестным причинам при незаконченных заказах. Рабочий комитет протестует против этого в Центральный Совет.

На фабрике *Максвеля* в конце июня—июля обнаруживается нехватка хлопка. По инициативе фабзавкома ведутся переговоры с Московским Районным Комитетом Снабжения о доставке хлопка на фабрику. Центральный Совет берет на себя посредничество в этом деле.

В июне месяце закрывается завод *Влохи* за окончанием военных заказов. Заводский комитет при помощи Центрального Совета ставит вопрос о переводе его на мирное производство, главным образом, для нужд деревни.

В конце июня делается вторичное заявление владельца завода *Семенова* о закрытии завода по причине плохого финансового положения и низкой производительности труда. Владелец хлопочет перед соответствующими правительственными органами о безвозвратной ссуде в 500 т. руб. Характерно, что на этом заводе заводский комитет проявляет особую инициативу по *поднятию производительности труда*. На общем собрании избирается специальная контрольная комиссия для поднятия производительности труда, имеющая право увольнения рабочих и служащих. Общее собрание поручает комиссии следить за производительностью труда, помогать в этом отношении заводоуправлению и т. д. Параллельно с ней на общем собрании выбирается комиссия по выявлению причин закрытия завода. В результате постановлением Министерства Труда завод переводится на мирную

[1] Комитет Всероссийского союза земств и городов.

работу, при чем Министерство Труда берет на себя инициативу по оплате специальных военных заказов, что выводит его из финансовых затруднений.

На небольшом заводе *Вульфсона*, на котором без предупреждения был дан расчет 1 июля, благодаря хлопотам заводского комитета, удалось найти заказ, над которым завод работает еще 2 недели. После этого он, однако, закрывается с выдачей окончательного расчета.

Очень много внимания и сил уделяется Центральным Советом заводу *Динамо*. Заводский комитет еще 5 июля установил, что работа при прежнем выпуске может итти при наличии материалов и заказов до 1 ноября. Тем не менее, 22 июля заводоуправление вывешивает об'явление о закрытии завода. Производится подробное обследование завода комиссией из представителей Министерства Торговли и Промышленности, Министерства Финансов, Совет. Рабоч. и Солдат. Депут., Центр. Сов. ФЗК, Центр. Бюро Профсоюзов, Союза Металлистов и местного завкома. В результате, согласно справки, приложенной к делу, дело разбирается в Заводском Совещании, которое, в виду отказа предпринимателя вести дело, назначает правление от Заводского Совещания, ходатайствуя одновременно о субсидии для окончания заказов.

На заводе *Русского О-ва для выделки пороха* происходит конфликт из-за отобрания угля ГАУ. Заводский комитет выступает против этого. По расследовании выясняется, что уголь был продан и что остального угля хватит еще на 3 месяца.

На станции *О-ва Электрич. Освещения 1886 г.* заводским комитетом констатируется, что Обществом в виду предстоящего в 1918 г. выкупа его станции городом, не производится должных затрат на текущую аммортизацию предприятия, а также уменьшаются штаты по эксплоатации и подсобным работам. Вообще Общество ведет дело таким образом, чтобы больше урвать себе за последние годы прибыли. Общее собрание 3 июля по инициативе завкома выносит резолюцию, в которой настаивает *на переходе предприятия в ведение города до истечения срока концессии*. До перехода же устанавливается строгий контроль, для каковой цели предполагается устроить особое совещание из заинтересованных

органов. Дело, по справке Центрального Совета, заканчивается тем, что в Правление общества вводится для контроля комиссар от Министерства Труда, а по вопросам, касающимся интересов рабочих, вводится представитель Союза Металлистов.

В виду типичности резолюции, принятой на электр. станции 1886 г., приведем ее полностью:

Резолюция общего собрания рабочих и служащих О. Э. О. 1886 г. и Э. Р. С., состоявшегося 3-го июля 1917 г. во дворе Центральной станции

Заслушав доклад представителей заводского комитета в связи с данными Правлением О-ва ответами по вопросу о сокращении штатов и др., общее собрание рабочих и служащих признало, что:

1) Сокращение штатов и уменьшение расходов по обслуживанию предприятия, вводимое Правлением О-ва в связи с предстоящим выкупом его городом, приносит ущерб производительности предприятия. 2) способствует усиленной изнашиваемости его технического инвентаря, чем расходы по его ремонту перекладываются в будущем в увеличенном размере на плечи городской трудовой демократии, и в 3) нарушает интересы граждан, состоящих абонентами О-ва.

В виду всего этого и принимая во внимание, что городское самоуправление стало демократическим органом, вследствие чего переход предприятия в его заведывание соответствует желанию рабочих и служащих, выраженному в резолюции, принятой в связи с выкупом Московского отделения, общее собрание рабочих и служащих 3 июля 1917 г. признает своевременным немедленный переход в город предприятия О-ва и впредь до осуществления этого перехода требует для охраны общественных и государственных интересов, обслуживаемых О-вом 1886 г., немедленного подчинения его деятельности в полном об'еме рабочему контролю, с участием в нем представителей революционной трудовой демократии и рабочих данного предприятия.

Общее собрание поручает заводскому комитету немедленно приступить к проведению в жизнь этого постановления и обещает со своей стороны поддержать заводский комитет всеми средствами, имеющимися в нашем распоряжении.

Председатель общ. собрания Л. Яблонский.

Секретарь И. Макеев.

На *Петроградской шелкоткацкой фабрике* достигается 18 июня соглашение с рабочими о расчете части рабочих в виду недостатка материалов.

Длительный конфликт разразился на заводе *Сименс* и *Гальске*—сначала на почве введения контроля на предприятии, на котором настаивал заводский комитет и на который

правление первоначально было согласилось. Но потом, когда к контролю приступили практически, то главный директор отстранил представителей завкома от какого бы то ни было серьезного контроля, особенно финансового. В конце июня выявилась попытка произвести расчет части рабочих и констатирована была общая тенденция заводоуправления к сокращению предприятия и постепенному переводу его в Н.-Новгород, куда стали вывозиться станки и материалы. Совет старост несколько раз обращается в Центральный Совет с просьбой принять участие в организации контроля и принудить заводоуправление к принятию контроля. Вопрос ставится и в Министерстве Труда. В ответ на попытку заводоуправления произвести расчет, завком одно время не допускает вывоза материалов, что вызывает целый ряд пререканий между заводоуправлением и завкомом.

На заводе *Т-ва И. Я. Круглов* по изготовлению точных металлических изделий контроль констатирует спекуляцию инструментами и материалами. Заказы приходится вместо заводоуправления отыскивать заводскому комитету. В конце июля делается попытка рассчитать рабочих и служащих. Заводский комитет ведет переговоры с Министерством Труда. чтобы взять завод в свои руки.

Подобная же картина к концу июля выявляется на заводе *Трайнина*, на котором количество рабочих с 400 человек постепенно доводится до 100 человек. Заводский комитет обращается несколько раз в Районное Заводское Совещание с предложением принять завод к учету. Подобные же попытки ликвидации делаются на ряде других предприятий: на заводе дезинфекционных аппаратов, на заводе бронебойных снарядов, на заводе „Промет“, на Апраксинской электрической станции и др. Зав. комитеты квалифицируют попытки закрытия заводов, как *контр-революционные поступки*, и обращаются в Центр. Сов. с просьбой вмешаться в дело. обследовать заводы и содействовать их сохранению.

В начале августа имеет место более крупный конфликт на заводе *Барановского*, где делается попытка рассчитать 1200 человек. Заседание Совета старост 1 августа решает приостановить вопрос до решения его Центральным Советом Фабзавкомов. Выясняется, что действительно нет заказов, но что аналогичные заказы соответствующими военными органами

передаются в провинцию. Между тем, завод обеспечен материалами до октября месяца. 3 августа Центральный Совет пишет отношение заводоуправлению, в котором предупреждает против расчета рабочих, считая, что это может в данный тяжелый момент оказаться чреватым самыми тяжелыми последствиями, и предлагает, поскольку заводоуправление указывает на ряд причин, нарушающих нормальную работу, ввести контроль как над производством, так и финансово-административный из представителей Центрального Совета Фабрично-Заводских Комитетов, Заводоуправления, Министерства Труда и Министерства Торговли и Промышленности.

В начале августа после ряда задержек в июле в выплате зарплаты, Правление завода *„Сименс* и *Шуккерт"* делает попытку сократить число рабочих. Первое заявление делается 20 июля; 25 июля об этом вывешивается об'явление. Рабочие идут на то, чтобы из 6-ти дней работать 4, но просят расчета не производить. Заводоуправление дает отсрочку до 9 августа. 10 августа заводский комитет делает заявление в Заводское Совещание, указывая на достаточное наличие материалов. Администрация все же настаивает на расчете, мотивируя его отсутствием гарантии поступления материалов в дальнейшем.

Примерно в то же время частичный расчет пытается произвести заводоуправление *Путиловского* Завода, мотивируя его недостатком топлива.

В то же время возникает конфликт на заводе *„Пулемет"*, где заводоуправление пытается ликвидировать дело. Завком обращается в Центр. Совет. Заводское Совещание 10 августа решает послать на завод комиссию.

Из приведенного краткого перечня конфликтов, получивших свое отражение в материалах Центрального Совета (несомненно, число конфликтов было гораздо больше, и работа самого Центр. Совета во многих случаях документально не запечатлена), мы видим, что в этот период особенно часты попытки под тем или иным предлогом *частично или полностью ликвидировать или закрыть предприятие.* В отдельных случаях делаются попытки эвакуировать предприятия полностью или частично в провинцию. Правления крупных акционерных обществ пытаются нагружать заказами

в большей мере свои провинциальные заводы. Довольствующие ведомства точно так же склонны переносить заказы в провинцию, снимая их с петроградских заводов. Рабочие вынуждены в этих случаях путем контроля выяснять причины подобных попыток ликвидации или эвакуации и активно противодействовать им путем *подыскания заказов на месте, путем отыскания материалов и топлива* и т. п., что имеет место в целом ряде случаев. В отдельных случаях дело доходит до того, что за отсутствием заводоуправления заводский комитет сам берет дело в свои руки. Но за этот период это редкие пока случаи. Дело, конечно, решается при посредничестве Центр. Совета, или еще чаще Министерства Труда, приводящих в отдельных случаях стороны к соглашению. В последнее время Центр. Совет втягивается в работу Завод. Совещания Петроградского Района и ряд дел им переносится туда (см. отчет т. Чубаря на Второй Конференции). В некоторых случаях удается договориться завкому с соответствующим заводоуправлением, но чем дальше, тем эти сговоры становятся все реже.

Характерны для этого периода некоторые случаи взаимной помощи завкомов по части отыскания материалов. Мы имеем два таких характерных примера: заводский комитет Кольчугинского завода (в Центр. пром. районе) сообщает телеграммой зав. к-ту „Рено", что администрация „Рено" не принимает 10 тыс. пуд. латунных палок, давно заказанных и лежащих готовыми на Кольчугинском заводе. Другой случай—когда заводский комитет завода Штейн и К-о, комитет завода Ново-Барановского, завкомы заводов Металл. Общества и Товарищества Инженеров заявляют в Центральный Совет на основе справок, полученных от заводского комитета завода Розенкранца, что правление завода искусственно задерживает выпуск меди вышеуказанным заводам.

Другая причина, которая очень часто выдвигается, как мотив к секвестру предприятия, заключается в непомерном *снижении производительности труда* предприятий, что об'ясняется предпринимателями отчасти введением 8-мичасового рабочего дня, отчасти общим падением производительности. „Рабочая Газета" в статье Ф. Митина от 22 июля концентрирует все внимание почти исключительно на этом моменте, лишь мимоходом касаясь саботажа предпринимателей, как

одной из причин падения производительности труда. При этом делается упрощенное сопоставление снижения производительности труда на 35—50% с ростом зарплаты на 270—350%. Конечно, эти вещи не сопоставляемы, ибо рост зарплаты в это время на многие сотни процентов об'яснялся падением курса рубля; реальный заработок был не выше уровня предшествующих лет, а во многих местах даже значительно ниже.

Что касается чисто экономических конфликтов на почве оплаты труда и т. п., то их в практике завкомов встречается все меньше. В отдельных случаях заводские комитеты добиваются благополучного разрешения конфликтов, в большинстве же случаев они переносятся в примирительную камеру, оттуда в Центральную Примирительную Камеру и потом в Министерство Труда.

Своеобразный крупный конфликт, занявший много сил и внимания у Центр. Совета, произошел на заводе „*Треугольник*", где в конце июля разразилась стачка мастеров против рабочих (это имело место, по заявлению представителя Центрального Совета при разборе дела, и на некоторых других заводах, как на Металлическом, у Нобеля и др.). Мастера требовали возврата выгнанных мастеров и служащих. При содействии Центрального Совета конфликт был ликвидирован.

Своебразный конфлит возник также на заводе „*Пулемет*", повидимому, не без воздействия со стороны заводоуправления. Там выделилась группа рабочих, под руководством одного из квалифицированных рабочих, пытавшаяся посеять раздор между рабочими высшей и низшей категории. В ответ на заявление о том заводского комитета, Центральный Совет дал свое раз'яснение, что никакие частичные выступления отдельных рабочих на предприятиях без поддержки общего собрания и завкома недопустимы.

Центральному Совету приходилось, кроме того, участвовать еще в разборе некоторых конфликтов по вопросам, касающимся оплаты труда рабочих, рабочего времени и т. д., но эти дела стоят у него явно на втором плане, сосредоточиваясь главным образом в профсоюзных организациях.

В архиве Центрального Совета сохранилось еще несколько дел, касающихся подобных экономических конфликтов, в большинстве которых Центр. Совет никакого участия

не принимает и которые, видимо, попали к нему в порядке извещения его об этих делах. Мы имеем конфликты на фабрике д-ра Пель, на заводе Дегтярева, на Джутовой мануфактуре, на заводе Лебедева и др. по вопросу об отпусках рабочих, относящиеся еще к апрелю и началу мая. В архиве сохранился коллективный договор, заключенный союзом рабочих по выработке мучных изделий с владельцами пекарен, где введен пункт об установлении старост и зав. комитетов на более крупных предприятиях и об их правах.

Несколько слов о технике работы Центр. Совета ФЗК по разбору и изучению причин конфликтов и связанным с этим обследованиям предприятий. Центр. Совет, как видно из его протоколов и др. материалов, имел в своем составе бюро по приему заявлений с заводов и от Районных Советов ФЗК, которое состояло из дежурных членов Президиума, находившихся в помещении Центр. Совета как в рабочее время, так в известные часы и в нерабочее время. В распоряжении Бюро находились, кроме членов его, еще и другие члены Президиума, а в последнее время даже специальные инспектора, которые по мере надобности посылались в соответствующие предприятия для выяснения деталей происходившего конфликта, обследования предприятий и принятия мер к улаживанию конфликтов, если это возможно. Принимая заявления от завкомов, Центр. Совет требовал всегда заполнения специальных анкет или, как они назывались, *регистрационных листов*. На целом ряде заявлений мы имеем пометки Президиума, что регистрационный лист представлен или будет представлен в такой-то день. Разбор конфликтов часто задерживался до представления регистрационного листа. Регистрационный лист представляет из себя анкету, по которой устанавливались основные моменты состояния и работы предприятия. Приводим точную копию регистрационного листа:

Центральный Совет
Фабрично-заводских комитетов.
г. Петроград.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ.

Завод
Фабрика район ул., д. № , тел. №
Главное производство
Какие и откуда заказы

Сколько рабочих	Мужчин Женщин Солдат Подростков	Служащих Администрации	Всего
Наличность	Сырья Полуфабриката Готовых деталей Топлива		
Потребность	Сырья Топлива		

Производительность завода
Простой станков
Что предпринял заводский комитет
Сколько лет работает завод
» » » фабрика
Какое производство мирного времени
Имеются ли: лом, обрезки и пр.
Хорошо ли оборудован завод
Характер заявления (с приложением материала)
Обращались ли куда за советом
Подпись подателя заявления
Принято месяца дня 1917 года
Резолюция Ц. С.
Принял ведение дела месяца дня 1917 года
Необходимо написать пояснительную записку по разбору дела и перечислить прилагаемые бумаги
Разбор дела мной окончен месяца дня 1917 года

Председатель
Секретарь
Докладчик

На вопросы о наличии сырья, заказов и материалов обращалось при этом особое внимание. Эти пункты обычно развивались в специальных дополнительных справках. Большое внимание обращалось заводскими комитетами и Центральным Советом на вопрос о прибыльности предприятия в данный момент и раньше, для чего в некоторых случаях представлялись старые отчеты Правлений и балансы.

II Конференция фабрично-заводских комитетов гор. Петрограда, его пригородов и ближайшей провинции.

(7—12 августа 1917 г).

Созыв Конференции.

Развертывающаяся деятельность фабзавкомов и углубляющаяся с каждым днем разруха во всем народном хозяйстве при усиливающейся угрозе безработицы на почве массового закрытия и эвакуации заводов предпринимателями, а также необходимость организационного закрепления уже достигнутых в строительстве фабзавкомов результатов,—все это создало необходимость созыва Второй Конференции фабзавкомов, имевшей место с 7 по 12 августа 1917 г.[1] в Актовом зале Смольного Института. Созыв этой конференции был предрешен еще в последних числах июля на расширенном заседании представителей фабзавкомов с представителями от отдельных фабрик и заводов, где и был назначен срок созыва на 7 августа (см. об этом в „Новой Жизни" № 87 от 29/VII—17 г.). Характерно, что в подготовленных к печати Центральным Советом (но не изданных) протоколах эта конференция названа *Конференцией фабзавкомов Петрограда, его пригородов и ближайшей провинции.* Это название отражает некоторое расширение сферы формального влияния Центрального Совета, не говоря уже о широком распространении его значения, как организующего центра, на всю Россию.

Из 322 делегатов Конференции (в протоколах указано, что число делегатов было около 400), представлявших собой приблизительно 387.600 рабочих от 241 предприятия, ровно половина, а по числу рабочих примерно две трети падает на металлообрабатывающие заводы. На следующем месте по числу делегатов и количеству рабочих стоят химические

[1] С 20 по 25 августа 1917 г. по нов. стилю.

заводы; далее, текстильные фабрики, кожевенные заводы, трамвайные парки и городские ж. д., типографии и т. д.

Партийный состав конференции, к сожалению, неизвестен, но можно с полной уверенностью сказать, что преобладание большевиков здесь было не меньшее, а даже большее, чем на Первой Конференции. Это видно из того, что на этой конференции почти уже совершенно не выступают представители меньшевиков, и вся она проходит под идейным руководством партии большевиков. Соотношение сил примерно характеризуется голосованием по основному политическому вопросу—о текущем моменте и рабочем контроле. При принятии резолюции т. Милютина, за резолюцию голосовало большинство 312 голосов против 26, при 22 воздержавшихся. Если для первой конференции мы установили соотношение: 72% и 28%, то для второй мы получаем уже 81% и 19%.

Порядок дня Второй Конференции носит на себе отпечаток тех условий, в которых происходит созыв конференции. Борьба между рабочим классом и буржуазией обостряется после создания коалиционного министерства и особенно после июльских дней и принимает все более и более острые формы. Рабочий класс, чувствуя надвигающуюся вместе с безработицей и разрухой гибель революции, настораживается, и через фабзавкомы, как наиболее революционные и передовые свои организации, приступает к созданию организационного отпора буржуазии, как на политическом, так и на экономическом фронте. Советы Рабочих и Солдатских Депутатов переживают период полной прострации после неудачных попыток соглашательских элементов „сконтактировать“ их работу с Временным Правительством. „Контакт“ этот все более и более утрачивает свою силу, но в то же время советы не могут еще выявить свою революционную волю, так как они связаны преобладанием в них соглашательских элементов. Созванный в начале июня Первый Всероссийский С'езд Советов закрепил преобладание соглашательских элементов в руководящих органах Советов, во ВЦИК'е, Исп. К-те Петр. и Моск. Советов и т. д. и тем самым создал сильную опору для антиреволюционной деятельности соглашательских партий.

Что касается профсоюзов, в лице их руководящих центров, то эти организации не дают в тот период выхода

революционной энергии и воле рабочего класса. От третьей Конференции Профсоюзов, состоявшейся в Петрограде с 20 по 28 июля 1917 г. и прошедшей под знаком борьбы двух почти равных частей—соглашательской и большевистской, нельзя было ожидать каких-либо решительных резолюций или лозунгов, и созданный ею комбинированный центр из 5 меньшевиков и 4 большевиков не мог, конечно, стать руководителем революционной борьбы рабочего класса (впрочем, к этому времени Петр. Совет профсоюзов становится уже в преобладающей своей части большевистским). Естественно поэтому, что все внимание и все взоры рабочих обращались к третьему типу его революционных организаций—к фабзавкомам, которые отличались от первых двух единством воли и мысли и твердым большевистским становым хребтом. Вторая Конференция фабзавкомов Петрограда как раз и происходит вскоре после Третьей Всероссийской Конференции Профсоюзов.

В полном соответствии с моментом конференция выставляет на первый план три основных вопроса:

1. Экономическое положение фабрик и заводов Петрограда (снабжение топливом, снабжение металлами и сырьем, снабжение продовольствием, состояние фабрично-заводских предприятий Петрограда).

2. Текущий момент и задачи рабочего контроля.

3. Безработица, эвакуация заводов и демобилизация промышленности.

К постановке этих вопросов вряд ли что можно добавить. Это и были наиболее острые вопросы текущего дня. Предприниматели и их ставленники во Временном Правительстве, напуганные июльской вооруженной демонстрацией рабочих, явно переходят в наступление. Не говоря о том, что начинается преследование большевистской партии, ее выборных органов и печати, предприниматели об'являют также и экономический поход на рабочих, сводящийся к попыткам ликвидации завоеваний рабочего класса в виде 8-мичасового рабочего дня, новых условий найма и увольнения рабочих, оплаты их труда и т. д. Поход обосновывался недостатком средств, сырья и топлива для ведения производства, убыточностью его, отсутствием заказов, что приводило, по словам заводчиков, к необходимости закрытия целого ряда

предприятий или частичному расчету их рабочих. На ряду с этим под видом надвигающегося фронта, предприниматели стали широко рекламировать и частично проводить эвакуацию Петрограда. Эта эвакуация, если бы она была проведена в полном соответствии с замыслами капиталистов, должна была распылить пролетариат наиболее революционного центра страны.

Временное Правительство стало намечать к этому времени ряд мер по регулированию промышленности. Были созданы Главный Экономический Совет и Комитет, призванные к этому регулированию. Конечно, под видом регулирования эти органы стремились ввести в желательные рамки революционные устремления рабочих. Всему этому нужно было дать отпор, при чем отпор организованный, отпор экономически обоснованный, исходящий из учета и анализа действительного экономического положения страны и, в частности, — столицы. Этим вызвана постановка первого отмеченного нами пункта порядка дня. Конкретные меры, вызванные текущим моментом, должны были формулироваться во втором пункте; вопросы же безработицы, эвакуации и демобилизации промышленности должны были составить специальную тему третьего пункта.

Следует отметить, что вопросы демобилизации выдвигались в этот период в такой форме только лишь фабзавкомами и партией большевиков, тогда как меньшевики и эсеры в лице Советов официально стояли на точке зрения продолжения войны до победного конца, несмотря на июньское поражение на фронте, и потому вопросов демобилизации, конечно, не могли выдвигать. Фабрично-заводские комитеты выставляли эту задачу в противовес закрытию и эвакуации заводов, как меру экономически более здоровую и отвечающую действительным потребностям изголодавшейся по промышленным изделиям страны. Надо, однако, сказать, что в этот период вопрос этот находился еще в самом зачаточном состоянии.

Следует, однако, отметить, что кроме вопросов снабжения предприятий металлами и топливом и вопроса о безработице, а также вопроса о текущем контроле, остальные вопросы специального обсуждения на конференции не получили, отчасти за недостатком времени, отчасти за неимением

соответствующих докладчиков и неподготовленностью этих вопросов. Но в общем и целом эти вопросы затрагивались в докладах Центрального Совета и в докладе т. Ларина о безработице.

Кроме этих основных вопросов мы имеем еще вопрос о *культурно-просветительной работе* фабзавкомов, показывающий, что, кроме задач непосредственной революционной борьбы, фабзавкомы даже в этот период находили возможным выдвигать и более широкие творческие задачи.

Далее в порядке дня стоит доклад Центрального Совета о контрольной деятельности и участии в экономических совещаниях, денежный отчет и два организационных вопроса: вопрос о выработке инструкции Центральному Совету и утверждении устава фабзавкомов и вопрос о взаимоотношениях Центрального Совета и заводских комитетов с профсоюзами.

Соответственно принятой повестке, работа конференции была разбита на ряд секций, среди которых мы находим особую *секцию по снабжению деревни орудиями и металлами*.

Конференция заканчивается выборами в Центральный Совет, результаты которых, однако, в полном и точном виде до нас не дошли.

Характерно еще отметить, что конференция все время прерывается горячими приветствиями и выступлениями отдельных представителей большевистской партии, освобождаемых из тюрьмы по требованию рабочих, как-то: т.т. Каменева, Луначарского и принятием в связи с их выступлениями соответствующих чисто политических резолюций, выдержанных полностью в большевистском духе.

Протоколы II Конференции.

Конференция открывается 7-го августа в 12 часов дня в актовом зале Смольного института. Присутствует около 400 делегатов от фабрично-заводских комитетов и профессиональных союзов.

Таблица присутствующих на II Конференции фабрично-заводских комитетов гор. Петрограда 1917 г.

От каких предприятий делегированы представители	Количество делегатов	Количество представлено заводских комитетов	Сведения о числе рабочих, представленных на конференции: Число рабочих	От какого числа предприятий	Число предприятий, не представивших численность рабочих	Примечание
Металлообрабатывающих заводов	161	131	237.872	129	2	
Текстильных фабрик	32	26	40.554	26	—	
Химических заводов	35	27	59.215	26	1	
Жестяных изделий	3	3	400	2	1	
Кожевенных заводов	15	13	11.346	13	—	
Авиационных заводов	9	8	5.036	8	—	
Типографий	13	12	4.490	11	1	
Писчебумажных фабрик	8	7	9.350	5	2	
Трамвайный парк и гор. жел. дор.	14	9	13.426	9	—	
Швейных мастерских	2	2	590	1	1	Сведения не полны
Электрических станций	4	4	2.361	4	—	
Лесопильных заводов	1	1	200	1	—	
Табачных фабрик	1	1	180	1	—	
Разных предприятий	5	5	2.580	5	—	
Итого	303	249	387.600	241	8	
Профессиональных союзов 10	11	—	—	—	—	
Общественных организаций 5	7	—	—	—	—	
Воинских частей 1	1	—	—	—	—	
Всего	322	—	—	—	—	

Заседание первое, 7 августа.

Тов. Дербышев приветствует конференцию от имени Центрального Совета фабрично-заводских комитетов и просит поддержать Совет в его трудной и совершенно новой работе. Далее оратор противополагает общеполитические условия, в которых протекали работы первой и настоящей конференции. Указывает, что в связи с этим изменением условий и тактика буржуазии сделалась более смелой, прямо-таки наглой. В Донецком Бассейне закрыто 70 предприятий, в Петрограде опять выплывает идея эвакуации заводов, что, разумеется, можно считать открытым походом против рабочего класса. Но рабочий класс никогда не сдавался; не сдастся и теперь. В борьбе с удвоенной энергией он поведет за собой и более пассивные массы мелкой буржуазии, поскольку для нее возможен общий с рабочими путь. Работа в заводских комитетах является одним из наиболее активных видов борьбы против капиталистического гнета, а деловая программа настоящей конференции показывает, насколько сознательно относится к этому делу рабочий класс. Сознательность и стойкость рабочих в борьбе служит нам верной порукой победного шествия русской революции.

Затем собрание утверждает секретарями предложенных Ц. С. т.т. *Товбина, Плюснина, Алексеева, Толстохнова, Самойлову и Федорович* и избирает президиум. Принимается список, предложенный Центральным Советом. В президиум избраны: т.т. *Федоров, Дербышев, Мильчик, Морозов, Козицкий, Вейнберг, Чубарь и Алосов*, вместо неприсутствующего на заседании т. Ильина (выставленного в списке) проходит т. *Евдокимов.*

Единогласно принимается предложенный Центральным Советом *регламент конференции.*

Председатель предлагает решить, приступать ли к заслушиванию докладов в виду того, что к 2-м часам надо освободить помещение. Тов. *Мильчик* предлагает только огласить порядок дня, а доклады отложить на завтра. Тов. *Дербышев* предлагает еще решить вопрос о распределении на секции.

Оглашается *порядок дня*:

I. Общий характер деятельности Ц. С. Контрольная деятельность Ц. С. Участие Ц. С. в экономических совещаниях. Денежный отчет Ц. С.

II. Экономическое положение фабрик и заводов в Петрограде. О снабжении топливом. О снабжении металлом и сырьем. О снабжении продовольствием. О состоянии фабрично-заводских предприятий Петрограда.

III. Текущий момент и задачи рабочего контроля.

IV. О безработице, эвакуации заводов и демобилизации промышленности.

V. Выработка инструкций Ц. С-ту и всем комиссиям при нем и заводским комитетам.

VI. Об отношении Ц. С-та и зав. к-тов к профессиональным союзам.

VII. О культурно-просветительной работе зав. комитетов.

Тов. *Вейнберг* предлагает вопрос о текущем моменте и задачах рабочего контроля, как кардинальный и направляющий все работы конференции, поставить первым.

Тов. *Чубарь* высказывается против предложения тов. Вейнберга, так как в каждом докладе о деятельности Ц. С. будет затрагиваться текущий момент и к специальному его обсуждению лучше приступить, имея уже материалы докладов, чтобы не трактовать его отвлеченно. Поправка тов. Вейнберга отклоняется.

Тов. *Антипов* (Промет) предлагает соединить в один пункт обсуждение общего характера деятельности Ц. С. и текущий момент, так как эти вопросы тесно связаны между собой и об'единение их создаст деловую атмосферу.

Тов. *Вейнберг* против такого об'единения, так как вопрос о текущем моменте слишком важен и сложен, чтобы обсуждать его мимоходом. Поправка тов. Антипова отклоняется.

Тов. *Евдокимов* предлагает включить в порядок дня вопрос об участии в работах комитета снабжения при Министерстве Продовольствия во избежание разрозненности выступлений Центрального Совета и местных заводских комитетов.

Тов. *Вейнберг* высказывается против выделения этого вопроса отдельным пунктом, как вопроса слишком частного и входящего в пункт 2-й, т. е. о снабжении металлами. Дополнение тов. Евдокимова отклоняется. Таким образом, все поправки отвергнуты, и порядок дня принят в редакции Центрального Совета.

Тов. *Скрыпник* от имени Центрального Совета предлагает собранию разбиться на 8 секций: 1—по снабжению

Тов. *Евдокимов* говорит, что для 8-ми секций не хватит активных работников, которые могли бы составить необходимое для работы, достаточно инициативное ядро в каждой секции. Кроме того, все вопросы снабжения так тесно связаны между собою, что отделять одну от другой I, II и IV секции совершенно невозможно и нецелесообразно.

Тов. *Скрыпник* против всякого сокращения числа секций. Активных работников у нас как раз столько, сколько присутствует на конференции членов, каждый должен и будет работать, если жизнь этого требует. Что касается тесной связанности вопросов снабжения, то это отнюдь не аргумент за рассмотрение их в одной общей секции; ведь и все вопросы, стоящие у нас в порядке дня, тесно переплетаются между собою, однако, мы находим не только возможным, но и целесообразным обсуждать их по пунктам. Если об'единить I секцию со II, то нельзя в достаточной степени подробно рассмотреть вопросы снабжения заводов, а вопрос о снабжении металлами настолько больной вопрос, что желательно было бы его совершенно выделить, т. е. не только не об'единять секций, а наоборот, I разбить на 2 подсекции: одну — о снабжении металлами и другую — о снабжении всяким другим сырьем. Невозможно об'единить две первых секции с IV, так как они рассматривают совершенно различные вопросы: первая — снабжение *Петрограда*, четвертая — снабжение деревни *Петроградом*.

Об'единение секций отклоняется. Центральный Совет предлагает доклады по трем вопросам: 1) работа фабрично-заводских комитетов по снабжению заводов, 2) отношение к общественно-государственным органам контроля и 3) о безработице и демобилизации заслушать до начала работ в секциях, остальным секциям приступить к работам немедленно. Председатель тов. Дербышев оглашает, кому Центральный Совет поручил организацию секций: I — по снабжению металлами и другим сырьем — т. *Амосову*, II — по снабжению топливом — тов. *Розенштейну*, III — по эвакуации заводов и демобилизации промышленности — тов. *Чубарю*, IV — по снабжению деревни орудиями и металлами — тов. *Левину*, V — по вопросу об отношении к общественно-государственным органам контроля — т.т. *Чубарю и Скрыпнику*, VI — по рассмотрению устава фабрично-заводских комитетов —

т. т. *Скрыпнику и Левину*, VII — по выработке инструкций Центральному Совету — т.т. *Скрыпнику и Дербышеву* и VIII — по постановке культурно-просветительной работы — тов. *Самойловой*.

Затем намечаются кандидаты в комиссии. Избранными оказались: в мандатную — *И. Соколов, Кокушкин, Левин, Богданова, Розенштейн, Сперанский и В. Иванов;* в анкетную — *Мельников, Кинкулькин, Арутюнянц, Козлов, Чертков и Якушев;* в финансово-организационную *Ионов, Рунушкин Муленков, Гримак, Федоров* от завода „Вулкан", *Авдеев и Егоров* (Путиловский).

Нарвско-Петергофский район вносит внеочередное заявление: Представительница Нарвской Районной Думы сообщает, что культурно-просветительная комиссия при Думе, в виду крайнего распыления сил в работах по устройству вечерних курсов, решила организовать о-во распространения среднего и высшего образования среди рабочих. Комиссия обращается к представителям фабрично-заводских комитетов с просьбой выяснить на местах, насколько целесообразным считают рабочие массы организацию такого общества, и выделить группу для выработки устава, если существование общества будет признано желательным.

Тов. *Скрыпник* предлагает принять это заявление к сведению культурно-просветительной секции.

Заседание закрывается в 2 часа дня.

В виду того, что помещение занято уже другой организацией, вечернее заседание отменяется.

Заседание второе, 8 августа, утром.

О деятельности Ц. С. Ф.-З. К-тов.

Заседание открывается в 11 часов под председательством тов. *Козицкого*. Предстоят четыре доклада о деятельности Центрального Совета. Собрание решает не открывать прений по каждому докладу, а обсуждать отчет о деятельности Ц. Сов. в целом.

С докладом об общем характере деятельности Ц. С. выступает тов. *Левин*.

Левин. Центральный Совет Фабрично-Заводских Комитетов имеет за собой менее чем 2 месяца деятельности. На первых порах ему пришлось итти ощупью, ибо перед рабочим

классом стали совершенно новые задачи творческого участия в жизни народного хозяйства, вообще, и борьбы с хозяйственной разрухой, в частности. В этой области Центральный Совет сделал еще недостаточно, но не по вине работников его, а по целому ряду других причин: с одной стороны, изменившееся общественно-политическое положение, давшее возможность капиталу пойти в наступление против труда, а с другой неподготовленность рабочих масс, недостаточное уяснение себе ими новых задач, выдвинутых революцией. Первая конференция фабрично-заводских комитетов дала своему Центральному Совету лозунг: „рабочий контроль над производством и распределение продуктов". Мы проводили этот контроль в той мере, в какой имели силы и возможности. А в этом отношении мы стоим в прямой зависимости от заводских комитетов, на которые опираемся. Мы наметили целый ряд органов при Ц. С. для хозяйственно-административного контроля предприятий, технического и финансового. И только из-за отсутствия достаточного количества сил и средств органы эти не сконструировались окончательно.

С первых дней существования Центрального Совета к нам посыпались всевозможные заявления из заводских комитетов по вопросам, не входящим в круг нашей деятельности. Вместо прямого строительства организации приходилось разбираться в этих заявлениях, направляя множество из них в профессиональные союзы. Мы можем смело сказать, что деятельность Центрального Совета Фабрично-Заводских Комитетов принесла и принесет много пользы профессиональному движению: во всей своей работе мы стремимся к тому, чтобы заводские комитеты в вопросах, касающихся экономической борьбы, подчинились решениям своего профессионального союза, чтобы все рабочие фабрик и заводов состояли членами союза и т. д. Так, строя новую рабочую организацию, выявляя собственное лицо, мы укрепляли старые организации, имеющие большие заслуги в прошлом. Особенно яркой иллюстрацией является случай на Путиловском заводе, когда Центральный Совет настаивал, чтобы заводский комитет строго согласовал свои действия с постановлениями правления союза металлистов, и склонил к подчинению этим постановлениям 27-тысячную массу.

Мы начали свою работу, когда вагон русской революции был на вершине горы, с которой он за последнее время с заметной скоростью покатился вниз. Начались массовые закрытия фабрик и заводов; промышленники, привыкшие в ненормальной обстановке военного времени, благодаря раздутому производству на оборону, получать 200—300-процентные барыши, совершенно не склонны умерять свои аппетиты, хотя военные заказы подходят к концу. Среди рабочих создалось тревожное, нервное настроение. Центральный Совет всегда стоял на той точке зрения, что закрытие предприятий абсолютно недопустимо. и всячески старался предотвратить закрытие. Мы требовали от министерств контроля над производством, но тут встречали с их стороны нерешительность и медлительность, а со стороны промышленников злобу и страх за собственность. Многие сознательно или несознательно смешивают понятие „контроля“ с понятием „захвата фабрик и заводов“, хотя рабочие совершенно не проводят тактики захватов, а если таковые и произошли, то это единичные исключительные случаи. Министр труда Скобелев решительно высказался за предоставление контроля над промышленностью государству, забывая, что поднятие производительности возможно только при творческом участии в производстве самих рабочих.

Нам приходилось бороться с попытками контрабандной разгрузки Петрограда, к чему стремятся не только заводовладельцы, но также и Военное Ведомство и Министерство Торговли и Промышленности. И во всякой работе нами неизменно чувствовалась недостаточная поддержка с мест, нам не приходили на помощь ни людьми, ни денежными средствами; даже установленный 1-й Конференцией 5-тирублевый взнос внесли только 74 завода. А, между тем, нет никакого сомнения, что борьба наша может иметь успех только при существовании крепкого, пользующегося влиянием центра, так как усилиями отдельных заводских комитетов, даже входящих между собою в соглашения, не может быть проведено целесообразное регулирование производства. Восстановление промышленности является нашей очередной задачей, это необходимое условие успешного хода развития революции. Таким образом, борьба с разрухой в промышленности, возможная только при активном участии рабочих

в производстве,—это работа на пользу революции, и работа в фабрично-заводских комитетах—это защита революции.

Председатель *Дербышев* вносит на обсуждение конференции вопрос о допущении на заседание представителей буржуазной печати и сам высказывается за допущение, так как в нашей работе нет никаких тайн, наоборот, в наших интересах возможно шире распространить фактические сведения о нашей работе.

Тов. *Мильчик* поддерживает предложение председателя, призывая к открытым западно-европейским приемам работы.

Тов. *Скрыпник* против допущения представителей буржуазной печати в качестве представителей печати, ибо, как бы ни был об'ективен хроникер буржуазной газеты, редакция совершенно извратит сообщение.

Тов. *Шатов* тоже против присутствия на заседании представителей буржуазной прессы, так как у нас достаточно богатая рабочая печать, которая может подробно осветить работу конференции, и допускать своих врагов, чтобы они извращали нашу работу, не имеет никакого смысла.

Голосованием 172 гол. против 125 допущение на заседание представителей буржуазной печати отклоняется.

Слово получает второй докладчик Центрального Совета тов. *Амосов*, имеющий темой своего доклада исключительно контрольную деятельность Совета.

Амосов. С первых дней деятельности Совета к нему со всех сторон посыпались заявления об отказе предпринимателей брать заказы (заводы Оуф, Эриксон и др.); о нежелании их продолжать работу в Петрограде и намерении перенести свои предприятия хотя бы частично в провинцию, где дешевле рабочие руки; о полном закрытии заводов, как у Семенова и у Титовой, или частичном расчете, как на Вулкане и Сименс-Гальске; об отказе со стороны администрации признавать рабочие организации и, наконец, о вывозе с заводов сырья, в целях получить возможно большую прибыль. По каждому заявлению Совет делегировал одного из своих членов для обследования дела на месте. Разрешая таким способом назревающие конфликты в каждом отдельном случае, Центральный Совет в то же время обдумывал меры для организации постоянных специальных комиссий: 1) по определению и поднятию производительности труда,

2) коммерческо-финансовой и 3) административно-хозяйственной, куда намеревались привлечь работников со специальным образованием, участие которых гарантировало бы комиссиям достаточный авторитет в глазах заводоуправлений. Демократические профессиональные союзы специалистов и бюро инженеров-социалистов выражали готовность пойти навстречу начинаниям Центрального Совета, но, к сожалению, сами члены Центрального Совета не могли взяться за это дело вплотную, так как все они чрезвычайно перегружены работой в своих местных заводских комитетах, и если конференция желает действительно двинуть вперед работы Центрального Совета, она должна признать необходимым совершенно освободить членов от работы на местах. Кроме того, зав. к-ты часто меняли своих представителей, и эта текучесть состава Центрального Совета сильно тормозила его деятельность. А работа его делается все сложнее и сложнее.

В начале деятельности Центрального Совета по улаживанию конфликтов предприниматели легко поддавались воздействию в личных переговорах с представителями Совета, но теперь они становятся все менее податливыми, ссылаясь в своем упорстве на Общество фабрикантов и заводчиков и не считаясь с авторитетом Центрального Совета, как учреждения не государственного. Это бесправное положение Центрального Совета часто заставляло рабочих обращаться в Министерство Труда, что вызвало образование особой комиссии при министерстве, к участию в которой привлечен и Центральный Совет, но возлагать какие-либо надежды на эту комиссию совершенно не приходится, так как состав ее с точки зрения интересов рабочих далеко неудовлетворителен. Вопрос об участии во всех таких общегосударственных комиссиях осветит перед вами следующий докладчик, а теперь перейдем к общим выводам, которые вынесли члены Центрального Совета из своих обследований.

Закрытие заводов и отдельных мастерских мотивируется, главным образом, убыточностью предприятия, недостатком оборотных средств и, отчасти, понижением производительности. Но ведь уровень производительности зависит почти исключительно от оборудования завода и целесообразного распределения на нем сил. Например, на заводе Семенова,

который считается образцовым по постановке дела, где проводилась даже знаменитая система Тейлора, ни одно из этих условий не могло явиться тормозом для развития производительности. Здесь очевидна злая воля заводоуправления, да и во многих других предприятиях саботаж их ясен. Во всяком случае, не одно голословное заявление заводоуправления не осталось нами непроверенным и выяснилось, что понижение интенсивности труда крайне незначительно; понижение производительности вызывается простоем станков за недостатком сырья и инструмента, хотя нередко материал имеется на складе завода, но не пускается в работу со спекулятивной целью.

К сожалению, совершенно невозможно было провести контроль в отношении накладных расходов, так как коммерческо-финансовая отчетность большинства наших заводов в самом ужасном состоянии. Тот же знаменитый завод Семенова ухитрился вывести убыточность предприятия, не заключая балансов и не представляя отчета за целые полтора года. В общем ясно, что все наши заводы держались только самой хищнической эксплоатацией труда рабочих, особенно свирепствовавшей при царизме, а как только такая эксплоатация сделалась менее возможной, они теперь ссылаются на недостаток средств. При этом особое внимание надо обратить на технически-административный персонал, который всегда готов быть прислужником предпринимателя и в настоящее время всячески способствует саботажу и закрытию заводов. На резиновой мануфактуре „Треугольник" был даже случай саботажной стачки административно-технического персонала.

Итак, против рабочих ведется открытый поход, мы находимся в состоянии войны с буржуазией. Сил одного профессионального союза в этой борьбе недостаточно, в настоящее время настоятельно необходимо предпринять упорную контратаку, и вот эту-то задачу берет на себя Центральный Совет, считая, что, дружно поддерживаемый фабрично-заводскими комитетами и через них широкими массами рабочих, он справится с этим походом буржуазии, так как имеет уже некоторый опыт и неиссякаемый запас энергии.

Затем выступает третий докладчик от Центрального Совета, тов. *Чубарь*.

Чубарь. Для всех безусловно ясно, что в регулировании экономической жизни страны должны принимать самое близкое участие те, кто являются главными строителями жизни, т. е. рабочие. В прежнее время мы не могли пользоваться этим правом активного участия в экономической жизни в силу многих обстоятельств, которые теперь отчасти устранены. Главной причиной нашего отстранения от работы со стороны капиталистов была боязнь имущих классов открыть тайны своей деятельности своим классовым противникам—рабочим, а также боязнь решительной с нашей стороны борьбы при столкновении классовых интересов. Тотчас после переворота мы деятельно принялись за работу: были созданы почти повсюду фабрично-заводские комитеты, быстро развивались и росли профессиональные союзы. Самих прежних вершителей судеб наших жизнь заставила признать наши права и кое-чем поступиться, им пришлось вселить новый дух в свои старые учреждения и с этой целью они привлекли туда, сначала в ничтожном количестве, представителей революционной демократии в лице членов Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

С течением времени выяснилось, что для того, чтобы все эти органы пользовались доверием широких масс пролетариата, нужно ввести более широкое представительство от рабочих. По роду своей деятельности наш Центральный Совет сразу обратил на себя внимание всех руководящих органов и при реорганизации различных экономических совещаний приглашался для непосредственного участия в работе. Прошлая конференция признала необходимым участие в таких учреждениях, при условии предоставления в них рабочим $^2/_3$ мест. В первой организации, куда нас пригласили, — Центральный Контрольный комитет при Центральном Комитете по восстановлению нормального хода работ в промышленных предприятиях—мы и отстаивали до конца указанную норму представительства. Сразу решительного отпора мы не получили, наоборот, союз инженеров как будто готов был итти нам навстречу, но окончательное решение вопроса всячески оттягивалось, и в конце концов мы совершенно устранились от участия в работах этого Ц. К., который теперь влачит жалкое существование в своем прежнем составе, доживая последние дни.

Второй орган, в реорганизации которого нам пришлось участвовать, было Заводское Совещание. Учредительное собрание его было созвано уже после июльских дней, когда изменение общей ситуации не в нашу пользу выяснилось настолько, что представители других демократических организаций настаивали уже только на паритете, т. е. только на равном числе мест с предпринимателями. Для нас эти условия были, разумеется, неприемлемы; но, сознавая всю важность переживаемого момента и значение работ данного совещания, в котором можно будет разбираться в причинах закрытия заводов и сокращения производства и которое правомочно принимать известные меры для устранения этих явлений, сознавая кроме того, что наш кустарный метод разрешения конфликтов не выдерживает критики, мы сочли возможным временно войти в Заводское Совещание для осведомления о ходе его работ и возможного воздействия на направление их. Возможность такого воздействия обнаружилась и на учредительном собрании, когда удалось Заводское Совещание, являющееся филиальным отделением Особого Совещания по Обороне, несколько сдвинуть с прежней точки зрения узкого понимания интересов обороны страны.

В связи с критическим положением промышленности этому совещанию предстоит колоссальная работа. Уже на первых заседаниях был поднят вопрос об организации целого ряда комиссий. Не менее важное значение имеет районный комитет по распределению металла, потому что многие заводы страдают именно от неправильного распределения металла. В этот комитет, а также в об'единяющий деятельность всех этих частных совещаний районный комитет снабжения мы вошли по тем же мотивам и на тех же основаниях, как в Заводск. Совещание.

Теперь вам предстоит решить, следует ли работать в этих учреждениях, при чем надо помнить, что оказать влияние на ход работ мы можем, если будем аккуратно посещать все заседания, так как противная сторона является далеко не в полном составе. Необходимо только, чтобы наши делегаты имели на это время, т. е. были освобождены от работы в местных заводских комитетах. Кроме того, мы должны позаботиться о том, чтобы наше представительство

пользовалось достаточным авторитетом, чтобы противная сторона с ним считалась, а это возможно только при постоянном его составе, т. е. не должна практиковаться система отзываний из Центрального Совета при бесконечных пертурбациях на местах.

В связи с вхождением в общественно-государственные совещания у нас возник вопрос о допустимости для наших представителей занимать в этих учреждениях платные должности. Вопрос этот и Центральный Совет Фабрично-Заводских Комитетов и Центральное Бюро Профессиональных Союзов решили отрицательно, так как мы считаем совершенно нежелательным поставлять из своей среды чиновников, ответственных перед каким-либо департаментом. Поступая на платные должности, наши представители отрываются от рабочих масс и связывают себе руки в защите их интересов.

Решая окончательно вопрос о нашем вхождении в эти органы, мы должны отдать себе ясный отчет в том, что мы можем там сделать в пользу пролетариата и что, в силу общего положения вещей, вынуждены будем сделать во вред ему, взяв на себя громадную ответственность без всяких гарантий проведения там своей политики.

Тов. *Муленков* делает доклад о финансовом положении Центрального Совета. Денежный отчет выразился в следующих цифрах:

Отчет казначея Центрального Совета Фабрично-Заводских Комитетов г. Петрограда

о приходе и расходе сумм, поступивших в кассу Центрального Совета Фабрично-Заводских Комитетов г. Петрограда за время по 1-е августа 1917 года.

П о с т у п и л о:

Взято Организационным Бюро по созыву I-й Конференции взаимообразно у заводского комитета зав. Нов. Леснер.	1.200 р. — к.
Согласно решению I-ой Конференции на обработку протоколов внесено от 76 предприятий по 5 руб.	380 р. — к.
Внесено единовременно на нужды Центр. Совета от завода „Промет“	100 р. — к.
От завода „Северо-Гвоздильный“	50 р. — к
„ „ „Вейса“	250 р. — к.
„ „ „Кебке“	50 р. — к.

От завода	„Вестингауза“	100 р. — к.
„ „	„Гордеева“	105 р. — к.
„ „	„Петичева“	713 р. 82 к.
„ „	„Железно-цементный“	30 р. — к.
„ „	„Новый Парвиайнен“	465 р. 71 к.
„ „	„Эдуард“	56 р. 30 к.
„ „	„Пушкерева“	70 р. — к.
„ „	„Артур-Коппель“	100 р. — к.
„ „	„Айваз“	350 р. — к.
„ „	„Орудийный“	500 р. — к.
„ „	„Сампсон. Торгов.-Пром. Акц. Общ.“	218 р. 91 к.
„ „	Василеостров. Район. сов. фабр.-зав. ком.	100 р. — к.
„ „	„Старый Парвиайнен“	500 р. — к.
„ „	„Механич. Иванова“	32 р. — к.
„ „	„Варшавского и Хормаджева“	52 р. 34 к.
„ „	„Русско-Балтийского зав.“	200 р. — к.
„ „	„Стерилизатор“	25 р. — к.
„ „	ВО Район. Сов. Фабр.-Зав. Ком.	75 р. — к.
„ „	„Парвиайнен“ и наследн. Полюстрово	30 р. — к.
„ „	ВО Район. Сов. Фабр.-Зав. Ком.	150 р. — к.
„ „	Вас. Остр. Сов. Фабр.-Зав. Ком.	400 р. — к.
„ „	„Феникс“	200 р. — к.
„ „	„Инженерн. Корсак“	49 р. 10 к.
„ „	„Мастерская точных приборов“	77 р. — к.
За уставы получено		153 р. 52 к.
	Всего	6.783 р. 70 к.

Израсходовано:

На созыв I-й Конференции	135 р. 20 к.
На обстановку (мебель)	588 р. 10 к.
На оплату прислуги в домовую комиссию	100 р. — к.
На оплату 3-х обедов для дежурных членов ЦС	60 р. — к.
Типографские расходы	375 р. — к.
На знамена 18 июня	150 р. — к.
Канцелярские принадлежности	302 р. 85 к.
Секретарям 2-м жалованье с 15-го июня по 15-ое августа уплачено по 450 р. каждому	1.800 р. — к.
Расход	3.511 р. 15 к.
Остаток	3.272 р. 55 к.
	6.783 р. 70 к.

Следующий отчет о приходе и расходе будет помещаться в печати.

Казначей Г. Муленков.
Члены фин. комиссии: М. Рунушкин.
М. Гримак.
И. Марков.
Председ. Конференции Н. Дербышев.

Финансовая комиссия решила издавать журнал, в котором печатались бы еженедельные финансовые отчеты: теперь уже печатаются протоколы 1-й Конференции; на все это требуется масса средств, а потому необходима поддержка с мест не только живыми силами, но и денежными средствами.

Тов. *Амосов* от имени Центрального Совета предлагает переизбрать Совет, значительно увеличив число его членов, так как работы чрезвычайно много, и теперешний состав с ней не справляется. Выборы, разумеется, надо отнести на конец конференции, но намечать кандидатов необходимо уже сейчас. Постоянных членов, выбранных на конференции и освобожденных от работы на местах, предполагается 15 человек и 60 представителей от районов (по 5-ти от каждого). Желательно, чтобы представители были от различных отраслей производства. Кроме того, желательно представительство от других рабочих организаций, как, напр., центр. организаций государствен. предприятий и морского ведомства.

Председатель т. *Дербышев* доводит до сведения собрания о прибытии на заседание тов. Каменева (аплодисменты) и приветствует его речью:

„В нашей среде сейчас тов. Каменев, только что освобожденный из тюрьмы (аплодисменты всего собрания). Арестом Каменева и других буржуазия пыталась нанести нам удар в спину и сделать прорыв нашего революционного фронта. Но это ей не удалось. Этим арестом буржуазия лишь напомнила нам, что теперь мы должны быть более чем когда-либо бдительны. Буржуазия пыталась набросить тень на авангард рабочего класса, обвиняя его в измене. Но в нашей среде нет изменников! Изменники скрываются в лагере наших врагов, в лагере буржуазии! От лица всей конференции горячо приветствую т. Каменева, вновь возвратившегося в наши ряды“ (рукоплескания).

Тов. *Каменев* в свою очередь приветствует конференцию следующими словами:

„Позвольте мне от лица всех заключенных, среди которых я прожил целый месяц, приветствовать вас, товарищи, собравшихся здесь представителей заводских комитетов.

Отделенные от вас железными решетками, мы тем не менее постоянно чувствовали самую тесную связь с вами, и сознание этой неразрывной связи поддерживало в нас

уверенность, что пролетариат не поверит той гнусной клевете, которую возвела на нас буржуазия.

Две силы ведут сейчас между собою ожесточенную классовую борьбу: буржуазия, которая несет всей стране голод, вырождение и ужасы бесконечной войны, и пролетариат, который решительно и самоотверженно борется против хищничества и предательства буржуазии.

Не имея против рабочего класса и его партии идейного орудия борьбы, буржуазия пустила в ход позорное обвинение в измене, и я здесь, перед лицом всех вас, перед лицом всего мира, заявляю, что это обвинение—гнусная ложь и клевета. От имени всех заключенных товарищей я бросаю открытое обвинение г.г. Алексинским и Бурцевым в том, что они воспользовались грязным источником шпионских организаций, чтобы помочь буржуазии оклеветать своего классового противника—пролетариат и его рабочую партию.

Мы ждем с нетерпением того момента, когда на скамье подсудимых окажутся эти бесчестные клеветники. Клеветнический характер возведенного на нас обвинения подтверждается фактом освобождения меня после месячного ареста, после неудавшейся попытки создать против меня какое-либо „дело".

Мы твердо верим, что, несмотря на все облыжные обвинения против нас, широкие рабочие массы не уйдут от нас, как и мы никогда не уйдем от широких масс пролетариата" (рукоплескания).

Резолюция о походе против т. Каменева.

II-я Общегородская Конференция Петроградских Зав. Комитетов от лица представляемых ею рабочих всего Петрограда и его окрестностей, возмущенная наглым клеветническим выпадом против тов. Каменева, выразившимся в опубликовании ложных сведений, данных старыми царскими шпионами, опубликовании, якобы происходящем с ведома и распоряжения Министра Юстиции, категорически требует от г. Министра Юстиции немедленно назначить расследование для выяснения и привлечения к суду виновников гнусного подложного сообщения.

Кроме того, Конференция считает себя в праве требовать от г. Министра Юстиции прекращения недопустимой терпимости и попустительства по отношению к безответственным клеветникам, грязнящим вождей революционного рабочего класса, требовать гарантий того, чтобы впредь ведомство, призванное ограждать права граждан, не служило бы щитом и орудием для нарушителей этих прав.

Резолюция принята единогласно.

Заседание закрывается в 2 часа дня.

Заседание третье, 8 августа, вечером[1].

Заседание открывается в 6 часов вечера под председательством тов. *Вейнберга*. Открываются прения по докладам.

Тов. *Антипов*. Нам не приходится критиковать деятельность нашего Центрального Совета, как бы она ни была слаба, так как общее положение вещей в настоящий момент слишком тяжело. Промышленность усилиями нашей буржуазии приведена к полной дезорганизации и всякие заплатки в виде особых совещаний делу не помогут. Разве могут сделать что-либо наши товарищи вхождением в совещания с промышленниками? Ликвидировать разруху таким путем было бы возможно, если бы владельцы действительно не могли правильно вести производство, но ведь тут дело в нежелании владельцев, а принудить их через эти совещания мы не можем. Они не идут ни на какие уступки, потому и нам итти к ним нечего.

Наша задача и задача Центрального Совета сплотить все силы рабочего класса и организовать его для борьбы. Теперь многие рабочие даже не знают о существовании Центрального Совета, явление это совершенно ненормальное. Необходимо тесно связаться с широкими массами, ибо всякий рабочий орган, оторвавшийся от масс, теряет под собой почву. Итак, первая задача Центрального Совета—организовать петроградский пролетариат, вторая—созвать всероссийское совещание заводских комитетов. Для того, чтобы создать эту действительно мощную организацию, охватывающую весь российский пролетариат, члены Центрального Совета должны работать в высшей степени активно, пред'являя строгие требования и к себе, и к другим.

Тов. *Розенштейн*. У нас ставится вопрос, нужен ли нам Центральный Совет Фабрично-Заводских Комитетов или нет? Если он нам не нужен, то самое лучшее разойтись, а если мы решаем его создавать, то должны отнестись к делу в достаточной степени серьезно и поставить центр в такие условия, при которых возможно работать. Единичные разрозненные шаги отдельных комитетов в области снабжения отнюдь не могут урегулировать распределения материалов, скорее вносят дезорганизацию. А в нашей работе должна быть

[1] 21 августа по нов. стилю.

планомерность, значит должен быть центр, регулирующий всю деятельность комитетов. Он-то и будет посылать представителей в различные комиссии, основанные на паритетных началах, где мы своим аккуратным посещением можем добиться некоторых успехов в хозяйственной области, хотя и не возлагаем на эти учреждения больших надежд, не ждем от них земного рая. Правда, работой на пользу промышленности мы невольно умножаем прибыль капиталистов, но вместе с тем мы закрепляем свои позиции, приучаемся к предстоящей нам самостоятельной работе и приобретаем опыт для того грозного для них, но счастливого для нас момента, который уже не за горами, когда хозяевами жизни окажемся мы.

Тов. *Козицкий* констатирует два печальных факта: отсутствие на этой конференции представителей многих профессиональных союзов и некоторое охлаждение к заводским комитетам, замечающееся в последнее время со стороны широких масс. Правда, что заводские комитеты не могли выполнить всей сложной работы, лежащей на них, но нам надо приложить все усилия к тому, чтобы она была сделана. Главная функция заводских комитетов заключается в контроле над производством, и если мы укажем заводоуправлениям на действительные упущения и внесем дельные изменения в распорядки завода, это будет для нас большой плюс, мы заставим власти с собой считаться. Центральная власть допускает возможность только технического контроля и категорически отказывается от финансового контроля, до проведения этой меры в законодательном порядке. Мы должны такого закона добиться.

На прошлой конференции было решено принять участие в демобилизации промышленности: и на самом деле можно было бы некоторые закрываемые заводы и мастерские перевести на работу для мирных нужд населения. Но Министерство Труда отнюдь не идет нам навстречу. Что касается участия в различных экономических совещаниях, то положение рабочих там довольно тяжело. Так, напр., в Экономическом Совещании (Мойка, 1) приоритет безусловно на стороне союза фабрикантов и заводчиков, центральная государственная власть до сих пор еще действует бюрократически и если хоть мало-мальски и считается с рабочими

организациями, то только с Центральным Советом, да и тот за последнее время теряет в ее глазах авторитет. Иначе и быть не может; без средств, без постоянных работников невозможно поддержать свой престиж. Мы должны дать все это своему Центральному Совету, должны послать туда активных людей, могущих целиком отдаться работе в Центральном Совете, должны дать средства для оплаты труда специалистов. А наша индифферентность доходит до того, что на некоторых заводах не существует даже своих заводских комитетов, т. е. нет основной ячейки борьбы. В первую голову надо устранить это совершенно ненормальное явление.

Еще одна печальная и ненормальная сторона нашей работы—это недружелюбное отношение к Центральному Совету со стороны многих работников профессионального движения. Нам говорят о засильи заводских комитетов, которые будто бы вытесняют профессиональные союзы: на самом же деле заводские комитеты действуют всегда солидарно с союзами, прием на работу ведут через союзы и всячески стараются укреплять их влияние. Во всяком случае спорить двум рабочим организациям совершенно не из-за чего, своей специальной работы достаточно для каждой из них. И если мы не будем инертны, а дружно и деятельно примемся за дело, мы достигнем успехов обеих наших организаций, которые поведут нас к новым и новым завоеваниям.

Прения о деятельности Центрального Совета прерываются, чтобы предоставить слово докладчикам по вопросу о снабжении топливом и металлами, так как они должны в ночь уехать из Петрограда.

О снабжении заводов топливом и металлами.

С. В. Бернштейн. Вопрос о снабжении топливом не менее больной для нас, чем продовольственный вопрос. До войны мы в Петрограде получали главный наш запас топлива—уголь из Англии. Теперь мы совершенно отрезаны с моря и должны возить уголь из Донецкого бассейна, 1800 верст по железной дороге, что становится крайне затруднительным при огромном недостатке вагонов и той дезорганизации, которая наблюдается в нашем транспорте. Не менее затруднена и доставка жидкого топлива, нефти, из Баку по Каспийскому морю и вверх по течению Волги;

до войны такая доставка совершенно не практиковалась, так что на Мариинской водной системе не существовало даже наливных баржей. Несколько лучше обстоит дело с доставкой дров гужом, но и тут за последнее время сильно чувствуется недостаток рабочих рук и сокращение числа лошадей.

Сокращение добычи угля в Донецком бассейне неуклонно продолжается: в то время как в прошлом году месячная добыча угля выражалась в 135—140 миллионах пудов, теперь она опустилась до 125 миллионов. Из этого количества 50—60 миллионов пудов берут железные дороги, значительное количество остается для местных заводов, так что для всей остальной России предоставляется не более 20 миллионов пудов. Для заводов Петрограда у нас имеются такие данные: за 2-е полугодие 1916 года ими получено 53 миллиона пудов, а за 1-е полугодие 1917 года 42½ миллиона пудов, т. е. сокращение на 10 миллионов, при чем не весь уголь шел из Донецкого бассейна, часть дана морским ведомством из его старых запасов. Таким образом, вместо ежемесячных 8—9 миллионов пудов дают только 5 милл. По последним сведениям из Харькова, во 2-ом полугодии дело пойдет еще хуже, и на нашу долю за все полугодие придется около 20 миллионов пудов, а так как за недостатком топлива железные дороги реквизируют для себя предназначенные в другие места вагоны с углем, мы можем рассчитывать не более как на 3 миллиона пудов в месяц.

Особое Совещание по топливу решило нынешним летом усиленно доставлять нефть по Мариинской водной системе. Значительное количество хлебных барж было приспособлено для перевозки нефти, и с начала навигации дело пошло весьма успешно. Но все же вряд ли удастся доставить все то количество, на которое рассчитывали, так как все старожилы в один голос сулят в нынешнем году ранние заморозки и ненормально короткий период навигации. Кроме того, далеко не вся доставленная нефть останется запасом на зиму, ее сразу уже начали расходовать, таким образом, можно рассчитывать, что на 2-е полугодие придется 18 миллионов пудов нефти.

В общем, если перевести все минеральное топливо на уголь и сложить, то получим, что против 74 миллионов пудов прошлого года, когда уже сильно ощущался недостаток

в топливе, мы будем иметь в нынешнем только 48 миллионов пудов, т. е. сокращение на 65 процетов по сравнению с голодной нормой.

Дрова совершенно не смогут покрыть этого недостатка, хотя идут хорошо и по Мариинской системе, и морем из Финляндии. За первую половину навигации сокращения по сравнению с прошлым годом не наблюдалось, но вряд ли так же будет и во второй половине, на которую и падет главный период доставки. Повлияет на это и короткий срок навигации, и те постоянные трения, которые происходят между судовладельцами и лесопромышленниками из-за тарифов, и, наконец, упорство, с которым предприниматели отказываются удовлетворить требования грузчиков и которое может довести до серьезного конфликта.

Вы, может быть, сколько-нибудь рассчитываете на вновь открытые под Петроградом горючие сланцы, весть о которых облетела все газеты. Но строить серьезные расчеты на материале совершенно не исследованном и не испробованном нам не приходится, тем более, что сланцы эти совершенно не оправдывают надежд, которые на них возлагались. Как острят на заводах, где пробовали их применять, „положенные в топку одни без угля они не горят, а перемешанные с углем углю гореть не мешают“. Кроме того, залежи этих сланцев под Петроградом столь незначительны, что не стоило бы о них и упоминать.

Итак, положение петроградских заводов в отношении топлива создалось критическое, и необходимо немедленно выработать меры, чтобы предупредить могущие последовать отсюда результаты.

Т. *В. Э. Классен.* Следствием прекращения добычи угля и расстройства транспорта явился и крайний недостаток металла, от которого страдают все наши заводы. Выяснить причины, почему добыча угля в Донецком бассейне так сократилась, до сих пор не удалось; об‘яснения, которые давали горнопромышленники на с‘езде относительно понижения интенсивности труда, несообразно высоких требований рабочих и т. д., ни для кого из участников с‘езда не показались убедительными, и теперь в Донецком бассейне работает до 20 комиссий из разных районов для выяснения причин сокращения добычи.

Что касается железных дорог, то Министерство Путей Сообщения с давних времен было самым плачевным нашим ведомством, таковым осталось оно и после переворота. Количество больных паровозов и вагонов растет с каждым днем, грузоспособность непрерывно сокращается, и в августе и сентябре мы будем получать 1/4 того количества металла и топлива, которое имели в прошлом году. А если не будут приняты какие-либо экстренные меры, нам грозит в конце сентября полная остановка железнодорожного движения.

Решая вопрос, как нам выйти из этой угрожающей катастрофы, мы можем говорить только о том, как ее сделать менее болезненной. В различных комиссиях, где обсуждался этот вопрос, уже давно возникла мысль об эвакуации заводов. Созданная под председательством арестованного ныне генерала Беляева комиссия по разгрузке Петрограда немедленно постановила эвакуировать 496 мелких предприятий. Но, когда потребовали точно выяснить, какую экономию груза даст это выселение 150-титысячной армии рабочих с их женами и детьми, оказалось, что на 3 тысячи доставляемых в Петроград вагонов падает сокращение на 7 вагонов.

Нелепость этой затеи стала очевидной, и вопрос пришлось снять с очереди. Товарищ министра Пальчинский возобновил эту идею в несколько другой форме — именно эвакуации заказов, но тоже не имел успеха. Теперь наблюдается новое явление: с каждым днем увеличивается список закрываемых заводов; Заводское Совещание, тщательно исследуя причины закрытия, многие из них признает неосновательными и запрещает закрывать завод, но значительная часть предприятий действительно не может продолжать производства из-за недостатка материалов. Перед нами факт, с которым мы бессильны бороться и который должны ликвидировать с наименьшими для рабочих потерями. Мы не можем допустить анархического закрывания заводов, закрытие должно итти по определенному плану и с должным вниманием к интересам рабочих. Теперь выдвигается новый план, чтобы в первую очередь закрывать те заводы и мастерские, в которых на каждого рабочего приходится много металла и много топлива. В Петроградском районе из 1000 заводов 13 крупных заводов потребляют 75% всего привозимого топлива и сырья; если взять 53 завода, то потре-

бление их составит 93% всего топлива и сырья. Масса вагонов у нас сейчас занята доставкой на Ижорский завод брони для судов, которые предполагается спустить в 1924 году и при постройке которых занято крайне незначительное число рабочих. Распределение грузов между отдельными мастерскими также не равномерно, как и между заводами. Из двух тысяч вагонов, подвозимых в день, 75% вагонов идет на подвоз металлов на 13 заводов. Расчет 10 тысяч рабочих с этих 13 крупных заводов даст огромную экономию вагонов, что в свою очередь даст возможность остальным предприятиям продолжать работу полным темпом, без всякого сокращения штатов. Цифра 10 тысяч не должна нас пугать, так как в противном случае расчет грозит 30—40 и более тысячам.

Заводские комитеты должны взять на себя труд разгруппировки рабочих намечаемых к закрытию цехов на три категории: 1-я категория—постоянные рабочие, которые работают на заводах с малых лет и имеют определенную специальность; они ни в коем случае не могут быть оторваны от заводской работы, а должны быть размещены в родственных по специальности цехах; 2-я категория—рабочие, которые проводят обычно на заводах только зиму, а летом уходят на полевые работы; их, как более приспособленных к работам на открытом воздухе, можно будет переводить на предпринимаемые теперь лесные заготовки, где потребуется до 120 тысяч рабочих, и, наконец, 3-я категория—рабочих, поступивших на заводы только во время войны, а раньше имевших совершенно иной заработок. Только эта последняя категория может быть совсем рассчитана, так как, если это для них по условиям военного времени возможно, они вернутся к своему старому занятию. Работа по разбивке этих категорий трудная и кропотливая, но она необходима, и выполнить ее могут только заводские комитеты. Только их решение гарантирует справедливость и может явиться для всех обязательным.

Заседание закрывается в $8^1/_2$ часов вечера.

Заседание четвертое, 9 августа, утром.

О деятельности Ц. С. Ф.-З. К-тов (продолжение).

Заседание открывается в 11 часов дня под председательством тов. *Дербышева*. Продолжаются прения по докладам о деятельности Центрального Совета.

Тов. Шатов указывает, что во всех докладах красной нитью проходил вопль об отсутствии работников. „Об'ясняется это в значительной степени новизной дела; фабрично-заводские комитеты, ставящие своей целью контроль над производством,—это продукт русской революции; нигде в Западной Европе нет ничего подобного, в этой работе не имеется никаких традиций, приходится пролагать новые пути, нужны люди с инициативой. И вот на эту творческую, самую важную в настоящий момент работу не находится людей, в то время как по различным комиссиям и организациям сидит масса народу. Все это потому, что у нас всегда экономические организации были в загоне, за их счет и в ущерб им развивалось чисто политическое движение. Так продолжается и теперь. Ни в фабрично-заводских комитетах и их центре, ни в профессиональных союзах работников не хватает. Во всех заводских комитетах надо немедленно забить тревогу, чтобы создать крепкую экономическую организацию рабочих, без которой будут потеряны и политические завоевания, которые можно считать в значительной степени химерическими. Органам контроля над производством предстоит блестящее будущее, необходимо всеми силами укреплять их, заводским комитетам надо завоевать авторитет на местах, надо дать силы и средства Центральному Совету для широкого развития его деятельности. Если вы действительно хотите двинуть вперед рабочее дело, создавайте мощную экономическую организацию — в этом залог нашего успеха.

Тов. *Авдеев* отмечает, насколько неожиданной для эмигрантов явилась та первенствующая роль, какую заняли в рабочем движении фабрично-заводские комитеты. Приветствуя эту широкую деятельность, нельзя не поддержать предложения Центрального Совета об увеличении его состава и предложения тов. Козицкого о районных об'единениях и процентном отчислении в пользу Центрального Совета. Балтийский завод уже раньше сознал необходимость материальной поддержки Центрального Совета и постановил из имеющихся в его распоряжении для всех рабочих организаций 16 тысяч рублей уделить 10% Центральному Совету.

Тов. *Сурков*. На первой конференции мы ожидали, что приветствовать вторую нам придется среди блестящих успехов. Но революционная волна остановилась, те, кому это

выгодно, сумели этим воспользоваться, и в результате наша деятельность в значительной степени парализована. Нам говорят, что фабрично-заводские комитеты потеряли свой авторитет, но почему же выделяют только зав. к-ты. Ведь политика соглашательства подорвала авторитет всех рабочих организаций до Исполнит. Комитета Совета Рабоч. и Солдатск. Депутатов включительно. Мы должны повернуть движение в новое русло, направить опять в пользу интересов рабочих, тогда опять поднимется престиж всех наших организаций, мы добьемся от правительства законодательного признания фабрично-заводских комитетов и заставим своих противников прислушиваться к нашему голосу.

Тов. *Вейнберг*. Наша революция создала институт фабрично-заводских комитетов, которого нет нигде. Вообще, российская революция отличается от западно-европейских потому, что мы живем в переходное время, сама жизнь выдвигает институты, подготовляющие нас к переходу в социалистический строй. Мы должны возможно плодотворнее использовать эти учреждения. Как буржуазия со своим об'единением цензовых земств и городов явилась во всеоружии к моменту падения царизма, так и мы должны с готовым аппаратом подойти к моменту капиталистического краха.

Мы должны напрягать все свои силы в этой работе-борьбе, особенно по мере того, как вскрываются классовые противоречия, и интеллигенция от нас уходит, нам приходится рассчитывать только на себя и все наши организации брать в свои рабочие руки. Царизм сделал все от него зависящее, чтобы оставить нас неподготовленными, и естественно, что у нас всюду и в политических и в экономических организациях не хватает людей. Нельзя оттягивать работников от политических организаций, которые стоят на страже и экономических наших завоеваний. Наша задача связать политическую и экономическую организации, всюду поставить людей и средства. Каждый из нас должен внести свою крупицу в это общее дело. Против нас открыт явный поход, отразить который можно только отчаянным сопротивлением. Общество фабрикантов и заводчиков издало циркуляр, призывающий предпринимателей не платить жалования совету старост, но мы должны отстоять существование своих

заводских комитетов, должны стараться вырвать право увольнения и приема служащих и рабочих, вмешаться в дела разгрузки Петрограда и тесно сплотиться вокруг своего Центрального Совета, чтобы он мог провести действительный контроль над производством.

Тов. Скрыпник. Как верно указали докладчики и тов. Шатов, работы Центрального Совета в значительной степени тормозило отсутствие людей, что в свою очередь вызывается целым рядом причин, зависящих отчасти от самих рабочих. Кроме того, существуют еще более серьезные препятствия, совершенно независящие от рабочего класса. К явлениям первого порядка надо отнести недооценивание со стороны рабочих значения центрального органа; фабрично-заводские комитеты не шли к нам, пока над их заводом не стряслось какой-либо беды; теперь, надо думать, эта причина сама собою устранится, так как гроза разразилась уже надо всеми, полная разруха наступила, и фабрично-заводские комитеты тесно сплотятся вокруг Центрального Совета, преодолев свой местный патриотизм, патриотизм собственной колокольни, из-за которого они до сих пор ни за что не хотели освободить своих работников для работы в центре. Некоторых дельных членов фабрично-заводских комитетов на местах останавливали от участия в работах Центрального Совета слухи о большевистском засилии, но соображение это, и фактически не совсем правильное, принципиально совершенно недопустимо, потому что такое учреждение, как Центральный Совет, должно быть поддержано независимо от политических воззрений большинства его членов.

Гораздо труднее бороться с другим рядом препятствий, от нас независящих. В настоящий момент революционная волна пала, но она опять поднимется, и мы должны быть к этому готовы. Наши враги знают об этом не хуже нас и, пользуясь моментом, всячески стараются помешать нам сорганизоваться. Специально против фабрично-заводских комитетов и особенно против их центра тоже приняты определенные меры: членам зав. к-та запрещают отлучаться с завода.

На почве контроля нам приходится сталкиваться с общегосударственными органами, с которыми мы, как бесправная единица, не можем мериться силами. И, однако, это беспра-

вие не должно нас останавливать. Если мы не будем настаивать, мы никогда не добьемся своих прав. Мы все-таки должны организовать контроль, должны дать своей деятельности широкий размах, ничего не откладывая до лучших времен.

Тов. *Ескин* подтверждает необходимость существования Центрального Совета Фабрично-Заводских Комитетов и предлагает ему издавать свой орган. Средства на издание рабочие дадут, так как чувствуется настоятельная потребность в специальном органе, подробно освещающем работы ф.-з. к-тов как в Петрограде, так и в провинции. Это становится особенно важным в настоящий тяжелый момент, когда на ф.-з. к-ты открыт поход, когда всеми мерами препятствуют проведению контроля на местах, давая массу обещаний все сделать собственными силами; но старая администрация слишком дискредитирована, чтобы быть в состоянии работать.

Принимается предложение о прекращении прений. По соглашению т.т. докладчиков заключительное слово получает только один из них.

Тов. *Чубарь* отмечает сочувственное отношение к центру в речах всех без исключения ораторов. Центральный Совет нашел ту поддержку, которую и ожидал, и готов с новыми силами приняться за работу.

Перед нами очередной кризис власти. Безнадежное положение промышленности заставляет рабочих принять на свои плечи всю тяжесть разрухи, мы должны войти в регулирующие производство и распределение органы. Но мы так привыкли к опеке, что нам крайне трудно освободиться от этой привычки. Однако, это необходимо, мы должны своими живыми организациями вытеснить старые бюрократические учреждения с их бесконечной волокитой. Все это представляет громадные трудности, и работать придется безустали, не ожидая сразу получить заметные результаты. Ведь мы только еще приступили к закладке фундамента спроектированного нами здания, и, как при всякой постройке, много еще времени пройдет, пока дело увенчается успехом.

Нам каждый день приходится слышать о новых нападениях на наши завоеванные права. Вот документ, только что полученный с завода „Отто Кирхнера“: В виду того, что рабочий коллектив целыми днями заседает по делам,

непосредственно завода не касающимся, запрещается собираться в рабочее время, за исключением экстренных случаев, каждый раз с особого разрешения администрации". Итак, буржуазия считает для себя невыгодным содержать заводские комитеты, но это выгодно рабочим, и они должны отстоять свои местные органы. Мы примем брошенный нам вызов, и, как передовой окоп рабочего класса, отразим первый удар, имея за собой во второй линии окопов солидарный с нами и всегда готовый выступить отряд в лице профессиональных союзов.

Центральный Совет поддерживает мысль об издании собственного органа, проект этот поднимался и в Совете, но за недостатком средств его пришлось отложить. А, между тем, имеется масса материала, который общая рабочая пресса не может поместить, так как не может посвящать слишком много места вопросам, до некоторой степени специальным. Кроме того, наш орган мог бы уяснить широким массам задачи Центрального Совета и пробудить в них сознание опасности, которая грозит не только всем зав. к-там, но и всем завоеваниям рабочего класса. Пробуждение широких масс от той временной апатии, в какую они впали в результате утомления,—является нашей очередной задачей. Другая наша задача поднять Ц. С. Ф.-З. К. на такую высоту, чтобы он мог действительно стоять на страже рабочих интересов и не дал бы нам очутиться перед разбитым корытом.

Вносится и ставится на голосование резолюция:

„Выслушав и обсудив отчет Центрального Совета, II общегородская конференция фабрично-заводских комитетов постановляет: Отчет Центрального Совета утвердить".

Резолюция принимается единогласно, и конференция переходит к следующему пункту порядка дня.

О безработице.

Слово получает докладчик по вопросу о безработице.

Тов. *Ларин.* Каждому рабочему Петрограда грозит безработица. Вопрос о безработице является в настоящую минуту самым насущным и неотложным, отнестись к нему нужно в высшей степени внимательно. Настоящая безработица существенно отличается от обычного типа безработицы, вызываемой промышленным кризисом. Не может быть и речи

об избытке рабочих рук, когда 14 миллионов населения призвано в армию. Все дело в том, что рабочие силы неправильно распределены, что у нас нет сырья и топлива, так как ввоз из-за границы почти совершенно прекратился, а пришедшие в полное расстройство железные дороги заняты главным образом поставками на армию, что, наконец, за все последние три года промышленность наша развивалась однобоко, в погоне за военной прибылью, создавались дутые предприятия „на оборону", приспособлялись к этой работе и старые заводы. Пока не прекратится война, все эти причины никак не могут быть устранены. Таким образом, первым общим средством борьбы с безработицей является прекращение войны. Второе общее средство,—это переход власти в руки революционной демократии, так как только при этом условии могут быть действительными все частные меры борьбы с безработицей, и создаваемые правительством, или с его санкции, учреждения не будут действовать во вред интересам рабочего класса, как это происходит теперь. Предлагают, напр., переводить рабочих в провинцию, совершенно не желая считаться с тем, что условия труда в провинции совершенно иные, чем в Петрограде. Из Юзовки рабочиее сообщали, что там плотники при 11-тичасовом рабочем дне (обязательная сверхурочная работа) получают 200 р. в месяц, а чернорабочие при доменных печах—85 руб. С постановлениями рабочих организаций администрация там нисколько не считается; когда рабочие из причитающегося им угля отчислили 2000 пуд. в пользу солдат, администрация самовольно передала этот уголь не по назначению рабочих, а в руки государства. При таких условиях рабочие ни в коем случае не согласятся на их перевод, который может быть допущен только с полным сохранением старых условий труда.

В настоящее время как раз организуется комитет по распределению живой силы, который будет вырабатывать нормы выселений и сам контролировать выполнение этих норм. В составе этого комитета рабочие имеют 8 представителей из 23, т. е. $^1/_3$ мест. Та же норма представительства сохраняется и в создаваемых на местах, подчиненных центральному, районных комитетах. Естественно, при таких условиях, что рабочие не могут ждать от этих комитетов

ничего хорошего. Кроме того на всех заводах, работающих на оборону, вводится институт военноуполномоченных, наделенных диктаторской властью на заводе. Рабочие лишаются права стачек, права выбора местожительства, прикрепляются к данному заводу. Таким образом, у нас вводится милитаристская трудовая повинность, заимствованная из Германии, и даже худшая, так как в русский проект не вошли те поправки, которые удалось вырвать группе Либкнехта у германского правительства. Там, напр., допускается переход рабочего на другой завод, если ему предоставляются лучшие условия труда, вопрос о закрытии заводов решается в комитете, основанном на паритетных началах: с одной стороны, буржуазия и чиновники, с другой—рабочие, при переводах рабочим выдается дополнительное содержание на семью, так как жить на два дома значительно дороже. Когда проект этот обсуждался в Германии, группа Либкнехта выставила требование распределения сил на основе полного демократического самоуправления рабочих. Чтобы расчет рабочих не сделался орудием политической борьбы, нельзя допускать составление списка увольняемых администрацией; если переселение неизбежно, рабочие сами решают, кому выезжать, сами они будут контролировать соблюдение старых условий труда, т. е. сохранение прежнего уровня жизни.

Распределение живой силы будет наиболее целесообразным, когда рядом с правительственным центром будет существовать особый рабочий центр, без санкции которого первый не может принять ни одного решения. В состав рабочего центра распределения живой силы должны войти представители от Цент. Бюро Проф. Союзов, Ц. С. Ф. З. К. и уполномоченные от Всероссийского С'езда рабочих секций С. Р. и С. Д. Съезд для объединения всех рабочих секций при Советах должен быть созван немедленно, так как безработица грозит громадными бедствиями рабочим всей России. Обсуждать вопросы, связанные с мерами борьбы против этого зла, вместе с крестьянскими и солдатскими депутатами не представляется возможным, потому что интересы наемных рабочих будут в таком случае недостаточно ограждены. В Николаеве, на почве трудовой повинности, уже были крупные разногласия между крестьянами и рабочими. Конференция должна взять на себя инициативу со-

зыва всероссийского рабочего съезда и обратиться с этим предложением в рабочую секцию Сов. Р. и С. Д., а также в Центральное Бюро Профессиональных Союзов.

Но пока этот съезд собирается, мы не можем оставить без помощи безработных Петрограда. В Германии, по требованию рабочих, введена выдача пособий безработным от государства и городских самоуправлений. Мы должны требовать того же и у нас. Нам, правда, возразят, что государственная казна пуста, но ведь и в Германии война не менее подорвала государственное хозяйство. Безработные в праве предъявлять требования государству, так как безработица усиливается по вине правительства, затягивающего войну, и буржуазии, желающей взять пролетериат измором. Мы должны лишить г.г. Рябушинских этой возможности. Во избежание всяческого давления на рабочих, право на получение пособия и размер такового определяются рабочими организациями, через которые оно и выдается, а именно: организованным рабочим через профессиональные союзы, неорганизованным через ф.-з. к-ты тех заводов, с которых они рассчитаны, незаводским—через Ц.С.Ф.З.К. Размер пособия должен давать рабочему возможность сохранить более или менее привычный уровень жизни. Мера эта должна быть проведена немедленно, для чего Центральный Совет совместно с Ц. Б. Пр. С. и рабочей секц. С. Р. и С. Д. отправят делегацию в Центр. Думу и к Временному Правительству, а чтобы требование это не осталось висеть в воздухе и соответственный законопроект не залежался в канцеляриях Министерства Труда, как это случилось с законопроектом о 8-мичасовом рабочем дне, рабочие должны поддержать свое требование однодневной или даже полудневной забастовкой сочувствия в день отправки делегации. В случае демобилизации пособие должно выдаваться и освобожденным от службы солдатам, как это уже обещано в Англии. Таким образом, несколько смягчится тот тяжелый для рабочих переходный период после об'явления мира, пока промышленность сколько-нибудь восстановится. Сколь ни покажется это противоречивым, но можно смело утверждать, что массовое освобождение рабочих рук при демобилизации не усилит безработицы; так, немедленно откроются границы для ввоза сырья и топлива, пойдут полным ходом работы в шахтах, оживится

деревня и даст больше сельско-хозяйственных продуктов, за то больше и возьмет продуктов обрабатывающей промышленности. Таким образом, прекращение войны даст нам и сырые материалы, и спрос на продукты, потому-то и следует указать на него, как на наиболее общее и наиболее верное средство против безработицы. Второе средство—изменение политики большинства демократии в сторону принятия власти, от которой оно до сих пор упорно отказывалось, боясь саботажа со стороны промышленников. Третье—это распределение рабочих рук на основе демократического самоуправления рабочих, при котором нам не страшна даже обязательная трудовая повинность, и, наконец, четвертое—государственное пособие безработным. Две последние являются частными мерами, тем не менее значение их громадно, и рабочие должны бороться за немедленное проведение их в жизнь. В противном случае могут исполниться мечтания Рябушинского, голод сыграет нам плохую службу, как это было во Франции в 1848 году. Перераспределение живых сил, проводимое таким способом, как предполагается правительством, может вызвать стихийное движение, которое сметет и наши рабочие организации. Сознательные рабочие должны неусыпно стоять на страже интересов пролетариата, ни на минуту не забывая своей роли революционного авангарда.

Обсуждение доклада о безработице временно прерывается, в виду того, что председатель т. Дербышев приветствует только что освобожденного тов. Луначарского.

А. В. Луначарский. С ужасно тяжелым чувством приходится покидать остающихся в тюрьме. Для всех арестованных не так тяжел тюремный режим, как тяжело бесправие, когда арестовывают без всякого предписания и держат по месяцам в тюрьме без пред'явления обвинения. Ужасно то, что для заключенных нет никакой другой формы протеста, кроме голодовки, и старшим товарищам только с большим трудом удавалось удержать от этой меры большинство солдат и рабочих. Освобожденные ни минуты не могут быть уверенными, что теперь оставшиеся не приступят к голодовке, которая будет гибельной для организмов, уже сильно подто-

ченных хроническим недоеданием. Рабочая конференция должна своим протестом поддержать требования заключенных в „Крестах“, самые умеренные требования элементарных гарантий неприкосновенности личности, возможные во всякой даже не демократической стране, которые у нас приходится поддерживать голодовкой.

Надо также протестовать против клеветнических способов борьбы с политическими противниками. Прокурор выпускает подсудимого под залог, великолепно зная, что он будет оправдан, так как нет и тени доказательства о государственной измене; есть видимость призыва к вооруженному восстанию, да и та очень проблематичная. Однако, порочащие честь статьи об измене не снимаются, чтобы лишить человека политических прав. Еще не выяснено, можно ли подсудимым баллотироваться в городскую Думу. Таким образом, в руках наших противников оказывается новый метод борьбы: выставляют облыжное обвинение, суд, который оправдает подсудимого, назначают на 21 августа, а 20 производят выборы. В результате опасный кандидат устранен, а население лишено права его выбирать, урезываются права рабочего населения, так как посягают на его кандидатов. Потому-то и должен и будет протестовать именно пролетариат. Вера в российский пролетариат поддерживала в тюрьме всех заключенных, и они—эти захваченные в плен товарищи—шлют глубокую благодарность оставшимся в строю, всей продолжающей борьбу рабочей армии.

Резолюция по вопросу о лишении политических прав борцов революции.

Протестуем самым энергичным образом против возмутительного поведения властей по отношению к левому крылу революционной демократи. Бросив в тюрьму сотни рабочих, солдат и матросов, правительство „спасения Революции“ не предъявляет им никакого обвинения и тем самым вынудило их прибегнуть к голодовке. Считая, что таковые действия кладут позорное клеймо на свободную Россию, Конференция требует: 1) немедленного освобождения арестованных, которым до сих пор не пред'явлено никакого обвинения, 2) немедленного гласного суда присяжных, коим таковые пред'явлены, 3) следствие по делу обвиняемых должно вестись при непременном участии представителей рабочих организаций, 4) конференция настаивает на вмеша-

Правительство, чтобы оно устранило от следствия агентов старой власти, изощренных в преследовании борцов Революции.

Принимая во внимание, что рабочий класс не может безучастно относиться к подобного рода явлениям, Конференция призывает всех рабочих на местах к энергичному протесту путем устройства митингов и собраний, вынося соответствующие резолюции.

Председатель предлегает второе предложение т. Луначарского—протест против лишения политических прав внести в резолюцию по текущему моменту, а резолюцию о голодающих вынести немедленно. Предложение принимается всем собранием против одного.

Тов. *Лозовский* вносит резолюцию. Тов. *Вейнберг* поддерживает резолюцию, так как в ней указаны только общеизвестные факты, и под ней может подписаться всякий, кто хочет протестовать.

Тов. *Плюнин* вносит поправку, предлагая протестовать только против ареста без допроса и лишения политических прав подследственных и совершенно не высказываться относительно правильности или облыжности обвинений.

За основу принята резолюция тов. Лозовского, и президиуму поручено переработать ее так, чтобы об'единить большинство собрания.

Резолюция о „травле“ и голодающих.

Собрание представителей фабрично-заводских комитетов протестует самым энергичным образом против бесстыдного поведения властей по отношению к левому крылу пролетариата. Голодовка наших товарищей ляжет позорным клеймом на тех, кто во имя якобы спасения революции выпускает из тюрем Абрамовых, Грегусов, Злотниковых и др., а держит наших друзей, которые вместе с нами вели борьбу за освобождение рабочего класса и углубление революции.

Мы призываем Петербургских рабочих устроить на заводах, на фабриках собрания и митинги протеста, требуя немедленного освобождения наших товарищей, содержимых в тюрьмах без пред'явления обвинения.

Председатель предлагает назначить следующее пленарное заседание в 5 часов вечера. Тов. Левин против этого предложения, чтобы дать возможность работать секциям. Постановлено открыть вечернее заседание в обычное время, т. е. в 6 часов.

На вечернем заседании с возражениями против доклада Ларина выступает тов. Самойлова.

Самойлова. Те главные средства для борьбы с безработицей, которые выдвинуты были здесь докладчиком: 1) прекращение современной войны и 2) переход власти в руки представителей пролетариата и крестьянства, не вызывают серьезных возражений. Мы все согласны с тем, что пока продолжается современная грабительская война, неизбежна вызванная ею промышленная разруха, создающая безработицу. И, если безработица вообще является неизбежным спутником капиталистического способа производства, если при капитализме армия безработных по словам нашего учителя и одного из основателей научного социализма Ф. Энгельса всегда, как свинцовая гиря, висит на ногах рабочего класса, то теперь при настоящей войне и дезорганизации всей промышленной жизни эта свинцовая гиря с каждым днем становится все тяжелее и тяжелее.

Докладчик Ларин весьма слабо оттенил ту сознательную дезорганизацию производства, при которой промышленники сознательно разрушают производство, не принимают заказов, вывозят ночью станки и сырой материал с заводов и пользуются всеми средствами, чтобы закрывать заводы и выбрасывать рабочих и работниц на мостовую во власть Царя-Голода. Казалось бы, война, поглотившая целые тысячи и десятки тысяч молодых и здоровых рабочих, оторвавшая их от станков и бросившая на поля сражения, что эта же самая война должна была поглотить всю без остатка армию безработных. Но на деле это не так, не безработные занимают места ушедших на войну рабочих, а кадры новых рабочих, которых та же война выбросила на рынок труда. Эти новые кадры рабочих, занятых теперь на фабриках и заводах, составляют женщины и подростки, беженцы, эти бескровные жертвы кровавой войны, военнопленные и так называемый желтый труд китайцев и персов. Вот те новые кадры рабочих, которые заняли места ушедших на войну товарищей. Часть этих новых рабочих, не нашедших себе работы, тоже пополняют армию безработных, которая будет все время возрастать, пока тянется эта проклятая братоубийственная бойня. Нельзя согласиться с тем средством, которое выдвигает докладчик Ларин в форме каких-то „государственных

пособий" безработным. Самая форма „пособия" неприемлема для рабочего класса, как нечто унизительное. У нас есть одно общее средство для борьбы с безработицей—это *социальное страхование от безработицы за счет предпринимателей и государства* с полным самоуправлением рабочих. Это средство мы и должны выдвигать *как основное* и должны поддерживать его своей активной борьбой, без которой оно будет проведено в жизнь. Другим средством для борьбы с безработицей является организация общественных работ под контролем рабочих организаций. Такие общественные работы уже были у нас организованы в 1906 г., и теперь нужно немедленно же браться за их организацию, пока безработица не приняла характера стихийного движения изголодавшихся рабочих масс, такого движения, какое было недавно в Голландии и в Финляндии, где голодные безработные разрушали магазины и склады, чтобы достать себе пропитание. Пока еще не поздно, товарищи рабочие, возьмите дело борьбы с безработицей в свои собственные, единственно надежные пролетарские руки и предотвратите взрыв стихийного негодования, который может свести к нулю все завоевания революции.

Заседание 9 августа вечером.

Доклад о „текущем моменте и рабочем контроле" т. Милютина.

Основные положения доклада сводились к тому, что как в экономической, так и в политической области приходится отметить изменившуюся за последнее время ситуацию. В области экономической особенность переживаемого момента состоит в том, что Россия вступила уже в эпоху настоящей катастрофы, потому что экономический развал и продовольственный кризис достиг крайних пределов. Уже чувствуется большой недостаток хлеба и реальная картина голода стоит перед нами во весь рост. В газетах сообщают, что в Астрахани паек уменьшился до полуфунта, а может уменьшиться и больше.

Тот же кризис в промышленности: в металлургической—производство сократилось на 60%, текстильная промышленность почти не существует. Каменноугольная промышленность тоже с каждым днем сокращается, и возможно, что

к осени железные дороги не смогут функционировать из-за недостатка угля и топлива. А долги государства с каждым днем все растут и в настоящее время достигают 60 миллиардов, затраченных почти исключительно на нужды войны. так как на другие потребности страны тратится всего лишь 5 миллиардов.

Буржуазия проводит в большинстве предприятий организованный саботаж и ведет вполне определенную политику—похода на рабочий класс.

Совещание под председательством Кутлера и с'езд кадетской партии носили определенный характер борьбы против вмешательства рабочих и в область экономической жизни страны.

Временное правительство, благодаря политике соглашательства представителей в ней мелкобуржуазных партий. решительно ничего не делало для обуздания хищничества и саботажа промышленников. А в Министерстве Торговли и Промышленности открыто действовали такие агенты капиталистов, как Пальчинский и ему подобные. Временное правительство ровно ничего не делало для предотвращения надвигающейся катастрофы.

В атмосфере этой надвигающейся экономической катастрофы протекала политическая жизнь страны за последнее время. Отличительная черта переживаемого политического момента—это открытая организация контр-революции.

Восстановлено позорное наследие прошлого—смертная казнь; административная ссылка и аресты, разгромы рабочих организаций и печати—вот яркие, происходящие у всех на глазах проявления контр-революции.

Параллельно с этим идет разжигание войны и определенное влияние на всю внутреннюю жизнь нашей страны международного капитала, преимущественно английского.

Вся власть сейчас фактически перешла в руки контр-революции, несмотря на присутствие в министерстве половины „социалистов".

Московское совещание является лишь заключительным аккордом, завершающим соглашательскую политику правительства с буржуазией. Московское совещание, где на 2 тысячи представителей имущих классов и буржуазии только 800 представителей демократии, есть окончательная сдача

позиций буржуазии, которая сейчас настроена вполне контр-революционно. И на Московском совещании окончательно состоится соглашение всех буржуазных и контр-революционных сил.

Задачи, стоящие перед рабочим классом в переживаемый момент, те же, что и были. В области внешней политики—это борьба за прекращение войны объединенными усилиями международного пролетариата, направленными против международной буржуазии и ее правительств.

В области внутренней политики—переход власти в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства. В области экономической жизни—решительно проводимый рабочими организациями контроль над производством и распределением продуктов.

Правительство тоже выкинуло лозунг „контроль над производством“ и для осуществления этого контроля оно создало особую организацию Экономический Совет. Но вопрос в том, кем и как будет осуществляться этот контроль: бюрократически-буржуазными организациями или представителями пролетариата.

Важным вопросом является вопрос о распределении продуктов, чтобы устранить тот хаос в продовольствии, который царит у нас все последнее время.

Наконец, важно также установление правильного обмена между городом и деревней, ибо деревня не будет снабжать город хлебом, если город не будет снабжать ее своими продуктами.

Перераспределение живой рабочей силы тоже важный вопрос, особенно в связи с надвигающейся безработицей и разрухой в Петрограде. В распределении рабочей силы тот же хаос, что повсюду. Есть масса отраслей промышленности, откуда рабочих выбрасывают, в то время как в других отраслях недостаток рабочих рук.

В области финансовой, необходимо дать себе полный отчет в том, кто будет оплачивать миллиардные долги, сделанные капиталистами в этой грабительской войне. Сошлюсь на Маркса, сказавшего во время французской революции 1848 г., что правительство будет итти в хвосте буржуазии, если оно будет платить ее долги. И несомненно, что если у нас создастся правильная организация полити-

ческой власти, то она откажется платить эти долги, обеспечив только интересы мелких вкладчиков, подписавшихся на заем. Чтобы выйти из финансового тупика, придется неизбежно примкнуть к ограничению прибыли капиталистов, конфискуя ее в пользу государства. Эту политику может вести только власть, опирающаяся на пролетариат и беднейшие слои крестьянства. В настоящий момент создалось положение, когда правовая надстройка уже не соответствует больше экономическим нуждам страны и, как не соответствующая им, эта правовая надстройка должна быть заменена такой политической властью, которая опирается на рабочий класс и беднейшие слои крестьянства.

Тов. *Череванин.* Часто схема бывает слишком проста и потому кажется ясной. В действительности дело обстоит не так просто. Буржуазия защищает свои интересы, но ведь теперь грозит опасность той основе, на которой строит свое благополучие буржуазия. При правильном понимании своих интересов она должна бить тревогу. В Германии буржуазия пошла на регулирование и ограничение прибылей, там сознавали, что гибель промышленности — гибель буржуазии. То же самое в Англии — там дольше держались, но и там пошли на регулирование и ограничение прибылей. Не было стремления к соглашению, но было сознание, что заинтересованы все, что промышленность важна для всех. Борьба неизбежна: перед лицом опасности, которая грозит всей промышленности, ожидали, что капиталисты пойдут на соглашение.

В Продовольственном Комитете мы требовали введения контроля, но наши товарищи к этому не подготовлены, царский режим оставил в наследство неумение разбираться в экономических вопросах. Наша буржуазия не развита, но и рабочий класс у нас менее развит. У нас общая отсталость. Всегда надо призывать удерживать свою позицию и с этой позиции не уступать. Мы ставим определенную программу, меньшевики не отступят от программы 8-го июля, мы едем на Московское Совещание, буржуазия тоже хочет дать бой, но мы тогда будем иметь уверенность, что все сделали, и пойдем одни.

Относительно контроля: тов. Милютин дает перевес рабочим, а как же крестьянство? Если перейдет власть в Сов.

Раб., Кр. и Сол. Деп., крестьянство не согласится на исключительно рабочий контроль. Диктатура пролетариата невозможна — это гибель. Мы отстаиваем перевес революционной демократии, — только ½ буржуазных организаций и ½ нейтральных. Тогда нам удастся проводить нашу программу. Здесь мы одержим победу, а на первом пути потерпим поражение; потерпит поражение и революция.

Тов. *Евдокимов* (завод Новый Лесснер). Череванин сказал, что вопрос поставлен просто. Не просто поставлен вопрос, а резко — это верно. Если Череванин марксист, то он должен помнить, что мы как марксисты все вопросы освещаем и рассматриваем с классовой точки зрения и иначе быть не может.

Он говорит, что наша буржуазия не так умна, как западно-европейская. На Западе как проводится контроль, в чьих интересах? В интересах империалистической буржуазии. Если там буржуазия умна, то только потому, что у нас революция, а на Западе ее нет.

Посмотрим, какой она будет, когда там начнется революция.

А вы шли вместе с буржуазией, думая, что она пойдет на уступки. Пока вы думали, буржуазия в это время делала. А вы уступали, уступали и доуступились до того, что отдали буржуазии всю власть. Теперь вы опять зовете нас на этот путь соглашательства. Мы на этот путь не пойдем. Вы говорите, что идете на Московское Совещание для того, чтобы дать бой буржуазии и заставить ее уступить. Да ведь о чем же вам торговаться с ней, ведь вы уж все ей уступили, все ей сдали, дальше итти некуда. Вы говорите, что будете отстаивать там программу 8-го июля, но ведь эта программа давно уже под башмаком у Керенского и от этой программы ничего не осталось, там и защищать нечего. Своей политикой соглашательства вы довели до того, что органы, выдвинутые революцией, Советы, сведены к нулю, они бессильны в борьбе против контр-революции, они не могут возвысить свой голос ни против смертной казни, ни против арестов, ни против голодовки в тюрьмах; нет, пока вы поедете в Москву на совещание с буржуазией, то мы, рабочие, должны готовить свои организации, укреплять их, а не ездить на поклонение московским мощам.

Тов. *Ескин* (представитель Шлиссельб. Порохового завода). Нас приглашают к соглашательству, а на местах такое положение, что мы ввели контроль, а к нам прислали казаков. Рассчитывают в первую очередь 32 чел., собираются сократить до $^1/_3$ производство. В конторе рассчитывают советских служащих. Завод дает 15% взрывчатых веществ для войны. Можно перевести на мирное производство. Сокращение, очевидно, вызвано тем, что революционно настроены рабочие. Заводоуправление не достало материалы, рабочие достали, значит сознательно не хотят закрывать завод. На заводах разместили солдат и казаков. Мы должны протестовать против замены милиции казаками. Мы не шли против Временного Правительства, но против таких распоряжений необходимо протестовать.

Тов. *Семенов* (завод „Промет"). Когда мы совершили революцию, буржуазия испугалась, но испугалась она не надолго, и в день нашего пролетарского праздника 1-го мая буржуазия об'явила на нас поход.

Началась смена правительства. Началась организация коалиционных министерств. Левое революционное крыло высказывалось против участия в коалиционном министерстве, а правые с.-д. партии все время стояли за участие. А что из этого вышло? Ничего. Начался один кризис власти за другим и, когда дело дошло до того, чтобы взять в свои руки всю власть и нужно было ее взять, вместо этого господа меньшевики начали ухаживать за буржуазией и умолять ее, чтобы она вошла в министерство. И началось сплошное соглашательство. Буржуазия, чтобы подорвать доверие к революционной массе,— начала распускать клевету.

Травля пошла на Советы—это результат политики соглашательства. На Московском Совещании нечего уступать, если вести так политику — не надо и ехать—все возьмут.

Тов. *Скрыпник*. Резолюция, внесенная революц. социал-демократами, встретила возражения. Череванин говорит, что в дальнейшем можно отмежеваться от буржуазии, что нам предстоит бой. Бой-то предстоит, но только не на Московском Совещании. Рабочему классу еще придется защищать свои интересы. Теперешнее министерство—это ширма для буржуазии. Эта власть неспособна что-либо сделать. Сила находится сейчас в других руках. Но рабочим надо

накоплять свои силы и перейти порог. Буржуазия будет бороться всеми средствами. Сейчас рабочий контроль находится под контролем казаков. Это рабочим надо понять. Мы находимся на краю государственного краха. Вопросы необходимо решать в общегосударственном масштабе с комбинированными действиями всех рабочих организаций. У нас должно быть недоверие к делам государственной власти тогда, когда диктатура буржуазии, но не тогда, когда власть находится в руках рабочих и крестьян. Сейчас на нас с тяжелым гнетом ложится: война, диктатура, финансовый крах. Это необходимо побороть. Борясь против буржуазной диктатуры, мы боремся с контр-революцией. Положение изменилось за 5 мес. революции. Задачи контроля расширились. Теперь на очереди—борьба с буржуазной диктатурой, борьба за социализм.

Тов. *Дербышев*. Вопросы о текущем моменте и задачах рабочего контроля сейчас об'единены и тесно связаны между собою. Мы не можем их отделить один от другого. На каждом шагу рабочие встречают рогатки. Необходимо во всем участие $^2/_3$ представителей рабочих, тогда только может быть достигнут действительный контроль. Что препятствует контролю рабочих? Это власть. Рабочий класс всегда был изолирован, ему всегда приходится вести свою политику одному. Но в революции рабочий класс—авангард, он должен вести другие классы, в том числе крестьянство. Все зависит от деятельности рабочих в разных организациях, комиссиях и проч., где должно быть большинство рабочих.

Против надвигающегося голода и безработицы надо противопоставить активность масс. Необходимо отрешиться от славянского духа лени, и дружно прорубить в лесу просеки, которые приведут рабочий класс к социализму.

Тов. *Седов*. На заре юной свободы раздаются голоса тревоги. Свобода на краю гибели, и мы должны ее спасти. Но не словами. Словами и критикой мы не достигнем цели. Здесь много было жгучих речей, но ни одного конкретного предложения. Мы вырабатывали планы укрепления, буржуазия вырабатывает контр-план. Мы одни, у нас мало работников, способных разбираться в государственных делах и способных контролировать. Необходимо организовать курсы по подготовке рядовых рабочих по общегосударственным

делам и по контролю над производством. Если бы мы взяли власть в свои руки—масса нас бы распяла. Буржуазия организована, в ее распоряжении масса опытных работников, а у нас их нет, и поэтому мы не в состоянии будем удержать власть.

Тов. *Вейнберг*. Я начну с рабочего контроля, потому что нельзя ставить себе задачи осуществления рабочего контроля, не касаясь вопроса о текущем моменте. Никто из нас не сомневается в том, что буржуазия саботирует промышленность, иногда даже себе в ущерб. Это потому, что буржуазия преследует при этом свои политические цели. Если при цеховом производстве было, что сам хозяин был и производителем, то при современном строе буржуазия, хотя и является хозяином положения и всем распоряжается, фактически в производстве не принимает участия. Хотя капиталисты и промышленники вечно говорят об интересах всего народа, о „благе всей страны", фактически они делают теперь все, чтобы нарушать эти интересы народа. Они производят те продукты, которые народу не нужны.

Фабриканты и промышленники руководятся исключительно интересами наживы и меньше всего думают об интересах народа. Ведь деревня теперь совершенно не имеет никаких фабрикатов, нет ни ситцев, ни вил, ни обуви, и если говорят, что деревня разбогатела, то это только потому, что ей нечего покупать, хотя деньги у нее и есть. Почему же предприниматели не переходят на производство необходимых предметов потребления? Да потому, что они этого не хотят, им это не выгодно в настоящее время, они и теперь наживают больше 100%. За границей предприниматели вынуждены под влиянием конкуренции стремиться к развитию техники, а ведь всякое улучшение техники, хотя порой оно и приводит к выбрасыванию рабочих, это путь к социализму. Я не касаюсь здесь вопроса о том, сколько гибнет невинных жертв капитала в заводах, на фабриках, шахтах и т. д. благодаря преступной небрежности капиталистов.

Нам здесь только что говорит тов. Седов, что нужно создать курсы для рабочих. Да курсы нам нужны, и буржуазия вам их устроит сколько угодно, только не вмешивайтесь в производство. А вмешательство в производство и проведение

контроля на предприятиях, это в интересах всего народа и всей страны, и необходимо осуществить его самим рабочим. Но контроля мы иметь не будем до тех пор, пока власть не будет в руках рабочего класса и беднейшего крестьянства, потому что если в министерстве будет даже половина и больше министров социалистов, фактически власть все же будет оставаться в руках буржуазии, и осуществление контроля в полной мере будет невозможно. И потому необходимо бороться за переход власти в руки пролетариата и беднейшего крестьянства.

Тов. *Максимов* (Гребной Порт). Предложенная нам здесь тов. Милютиным резолюция выдвигает такие положения, против которых мы, работники заводских комитетов на местах, не можем возражать. И против этих основных положений не возражали ни Череванин, ни Бас(?), потому, что им и возражать нечего.

Буржуазия, которая довела всю страну до полной промышленной разрухи, делала это в своих интересах. Рабочие не могли за 6 месяцев, прошедших после революции, разрушить и дезорганизовать промышленность, потому что они ведь фактически не имели никакого касательства к власти.

Почему же буржуазия так ополчается против рабочих и их вмешательства в область контроля? Потому что буржуазия совсем не стремится сохранять производство, а разрушает его, дезорганизует его, вносит в него хаос и анархию. И везде буржуазия действует одинаково, только на Западе она делает это более тонко, не так грубо, как наша буржуазия, но в основе всего она все же преследует свои классовые интересы. Но буржуазия лучше понимает свои интересы, чем мелко-буржуазные партии. Буржуазия вполне понимает свое положение и высказала это вполне определенно словами Рябушинского, сказавшего, что нужно подождать, пока голод возьмет за горло рабочий класс и уничтожит все его завоевания. Но пока нас схватят за горло, мы еще поборемся и если мы погибнем, то в честном бою, а от своей борьбы не отступим.

Тов. *Хмара* (Орудийный завод). Все положения, выдвинутые резолюцией т. Милютина, ясно раскрывают перед нами картину создавшегося в стране положения. И действительно мы видим, что голод надвигается, безработица растет, а всякие меры для урегулирования хозяйственной жизни

страны встречают отпор. Осуществление контроля тоже встренает противодействие со стороны администрации. Когда я был послан в Главное Артилл. Управление для требования осуществления контроля на заводах Артиллерийского Ведомства, мне заявили, что никакого контроля мы не признаем, и признаем его только, когда требование введения контроля будет подписано военным министром. То же самое мне ответили и в военном министерстве.

Страна идет к гибели, народ истощен, продуктивность труда падает. Надо принять меры.

Тов. *Иванов* (Путиловский завод). Я делегирован сюда, чтобы сделать вам сообщение о постановлении нашего общего собрания. У нас возник конфликт на заводе. До революции заработная плата была очень низка, некоторые получали по 1 р. в день. Была образована рабочими временная смешанная комиссия, которая должна была урегулировать цены, и ей удалось их поднять. Но ведь дороговизна росла и растет гораздо быстрее, чем заработная плата. Администрация вывесила объявление, что все рабочие получат те добавочные деньги, которые причитаются им с 7-го марта. Масса начала страшно волноваться, и волнение ее вполне понятно, потому что речь касается куска насущного хлеба. Заводский комитет с трудом сдерживал массу от выступлений и ждали утверждения тарифа металлистов. Когда, наконец, тариф был утвержден, рабочие Путиловского завода обратились в заводоуправление с вопросом, как получить обещанные деньги с 7-го марта. Ответ от заводоуправления получился такой, что администрация будет уплачивать только со дня подписания тарифа, т. е. с августа. Когда мы обратились к администрации за объяснением, она ответила, что об'явление вывесил директор, администрация за него отвечать не может, и дабавила: „как вы требуете оплаты за старое время, когда вы все время проводите на митингах?“

Но, товарищи, это буржуазия и администрация сама создает такое положение, что мы вынуждены вопросы о прибавках обсуждать. Это обвинение бросил Дроздов, оно несправедливо, потому что рабочие часто не работают из-за отсутствия топлива и сырья. Когда вы будете обсуждать вопрос о текущем моменте, вы должны громко во всеуслышание

сказать всему народу, что буржуазия хочет оседлать нас для того, чтобы ездить на нас. При обсуждении текущего момента примите во внимание, как пять месяцев нас, путиловцев, водят за нос, не давая нам возможности работать спокойно, а потом всю вину взваливают на нас же, рабочих. Если наша масса волнуется, то потому, что она полуголодная и, как сами труженики, вы поймете то состояние, в котором находятся путиловские рабочие, и возвысите свой голос на всю Россию для того, чтобы огласить во всеуслышание, какому обману подвергла администрация передового борца рабочего класса, путиловских рабочих.

Тов. *Иванов*. Просит подтвердить следующую резолюцию, принятую собранием цеховых комитетов Путиловского завода:

Резолюция собрания цеховых комитетов Путиловского завода.

Собрание цеховых комитетов, обсудив вопрос об отказе Правительственного Правления Путиловских Заводов уплатить по утвержденным тарифным нормам (несмотря на данные обещания дирекцией завода) с 7-го марта, решило:

1. Передать решение вопроса Правлению Профессионального Союза Металлистов.

2. Привлечь к обсуждению вопроса и решению Конференцию фабрично-заводских комитетов гор. Петрограда.

3. Принять самые срочные меры, дабы не затягивать удовлетворение насущных потребностей рабочей массы, а также для того, чтобы обман над путиловцами со стороны Правительственного Правления был вскрыт перед лицом России.

Примечание: Собрание цеховых комитетов единогласно и решительно постановило, не ожидая разрешения конференции, все новые расплаты с рабочими произвести уже по утвержденным и принятым тарифным нормам.

Наказ.

Собрание наказывает своим делегатам на конференцию фабрично-заводских комитетов изложить весь ход переговоров между Заводским комитетом в контакте с Союзом Металлистов, с одной стороны, и с заводоуправлением — с другой. Указав на систематическое умышленное затягивание вопроса со стороны заводоуправления, поставить на вид вышеуказанным революционным организациям, что в случае дальнейшего промедления этого больного вопроса, мы, представители цеховых комитетов, считаем долгом указать на могущие произойти самые печальные последствия.

(Резолюция принята единогласно. Для доклада на конференцию фабрично-заводских комитетов выбраны: Беляков 55 голосами, Клюев 66 голосами, Иванов единогласно).

Тов. *Томас* (завод Дроздова). Здесь много говорилось о недочетах, о том, что не хватает людей для работы и потому нет продуктивной работы. Многие из делегатов мелких предприятий не могут исполнять своих общественных задач, потому что их труд за это время не оплачивается. Необходимо в таком случае оказывать им материальную поддержку, чтобы они могли отдавать все время на общественную работу.

Тов. *Сибаков* (зав. „Динамо"). Здесь говорили, что буржуазия нас обманывает и теперь она продолжает опутывать рабочих, как когда-то их опутывал гр. Витте. Нам говорят, что необходимо контролировать, но что же мы будем контролировать, когда теперь же остаются одни только стены, пустые стены. Нам говорят, что нужно спасать страну от гибели, но ведь фракционная борьба привела к тому, что, пока некоторые цеплялись за власть, черный коршун расправил свои когти и решил нанести нам удар в спину. А теперь, когда рабочий разогнул свою могучую спину и стал на защиту своих прав, ему говорят, что это „анархия", это беспорядок. Зачем вы едете в Москву на совещание? Бороться там с Рябушинскими? Зачем вам ехать в Москву, когда у вас под боком Милюков хозяйничает?

Тов. *Талалаев* (Вейс). Череванин вчера во многом винил рабочих, говорил, что рабочие сами во многом виноваты. Но такие люди, как Череванин, видят недостатки только у рабочих и не видят недостатков нашей буржуазии. Здесь говорят, что виновато наше министерство, нет, не все министерство виновато, потому что только защищает свои интересы, а наши министры, называющие себя „социалистами", не защищают наших интересов. Мы должны сами их защищать и, чем мы энергичнее будем их защищать, тем большего успеха мы достигнем.

Тов. *Яковлев* (завод Шварца). Тов. Дербышев сравнил нас, рабочих, с паровозом, но паровоз должен быть хорошо сцеплен, а то у нас паровоз уже был один раз поставлен на рельсы, по которым он помчался, несколько вагонов отцепилось, несколько колес сломалось и, конечно, не в нашу пользу. Нам вчера были предложены несколько резолюций, хорошо продуманных. Нужно их обсудить основательно. Обсуждался вчера вопрос о снабжении городом всей деревни,

и против этого буржуазия не сможет ничего возразить, и мы этим кроме того привлечем деревню. Мы потребуем таких мер, которые привлекают на нашу сторону массу, и в то же время избежим той ахиллесовой пяты, в которую нас может уязвить буржуазия.

Будем использовывать все самые мелкие, самые маленькие средства, потребуем закрытия кинематографов, прекращения печатать разную порнографию, разных Пинкертонов и проч., которые развращают народ. Наладим же наш паровоз, сцепим хорошо вагоны, и двинем наш паровоз вперед, используя все даже самые мелкие средства в борьбе с нашим общим врагом.

Тов. *Салохин* (член Совета Раб. Деп. от завода Износкова, из Москвы). Мы делегированы сюда по делу нашего завода электро-механического и подковного. Мы случайно узнали, что на наш завод имеется от интендантства заказ на 10 мил. рублей. Когда я спросил, поступил ли такой заказ, директор сказал, что заказ не поступил, но поступило предложение. Мы собрали экстренное собрание всех рабочих завода и постановили послать своих делегатов для выяснения этого вопроса, и нас заставляли ходить по инстанциям, из интендантства в другие инстанции, а когда нам посоветовали обратиться с этим делом к Министру Труда Скобелеву, как защитнику интересов рабочих, то, к сожалению, Скобелев нас не выслушал вследствие того, что у него масса „дел", и направил нас к Пальчинскому, который нас направил опять в интендантство. Нам в интендантстве, заявили, что администрация требует слишком высоких цен, и интендантство дать заказа не могло. После этого нас заставляли ездить без конца и посылать своих делегатов всюду и везде, а теперь мы приехали уже со своим директором.

И пока тянется эта волокита, у нас уже часть рабочих выброшена за борт, у нас было 1800 рабочих, осталось из них только 700 чел., и нас ждет безработица всех. Теперь уже наша администрация требует за подкову 2 р. 60 к. и говорит, что если этот вопрос для администрации не будет решен благоприятно, наш завод будет закрыт. (В конце своей речи т. Салохин предлагает объединиться, оставив все фракционные разногласия, травлю против большевиков, которую он, хотя и не большевик, а с.-р., считает преступле-

нием). Я знаю, что вся клевета, направленная против Ленина, чистейшая ложь, не имеет почвы, потому что знаю труды Ленина и здесь и за границей.

Тов. *Череванин*. Я не присутствовал при всех речах. Я указывал на поведение буржуазии, дело идет не о том, чтобы ее учить, но я считал необходимым остановиться на этом при определении нашей позиции. Вывод был, что интересы буржуазии соответствуют ее целям. Это неправда, каждый класс делает ошибки. Пролетариат тоже не безгрешен. Глупая буржуазия нам не выгодна—мы должны привлечь силы буржуазии к процесу производства. Она будет преследовать свои интересы, но мы тоже должны бороться. Буржуазия развращена, крестьянство придавлено, но пролетариат чист. Дело не в этом. Необходимо для этого (контроля над производством) подготовка. Рабочий класс не имеет еще опыта. Что на Московск. Совещании вести бой не с кем, что все позиции сданы,—это неправда. Еще Советы Р. и С. Д. существуют, поход ведется против них. Мы все должны сплотиться и отстаивать общее регулирование экономических сил страны, но это не контроль отдельных фабрик, здесь задача — в общегосударственном масштабе. Здесь интересы всей страны, и поэтому требования большинства рабочих о контроле есть вызов всей стране.

Тов. Череванин предлагает свою резолюцию:

1. Россия вплотную придвинулась к экономической катастрофе. Только чрезвычайные усилия могут ее спасти от сильнейшего промышленного потрясения, от расстройства транспорта и от надвигающегося голода и финансового краха.

2. Прекращение войны является необходимым условием для преодоления переживаемого кризиса и восстановления нормальной экономической жизни. Но и немедленное прекращение войны недостаточно для успешной борьбы с разрухой, развитой на почве войны и хозяйничания старого режима. Только всестороннее государственное регулирование экономической жизни может восстановить нормальную экономическую жизнь после прекращения войны и ослабить кризис. пока война продолжается.

3. Производство, перевозка и распределение продуктов должно быть подчинено общему плану, основанному на учете потребностей и производительных сил страны. Все потребности, не безусловно необходимые в виду острого кризиса, переживаемого страной, должны (остаться) без удовлетворения. Путем государственным, путем постепенного принудительного трестирования всех важнейших отраслей производства должно быть сделано (все необходимое) для усиления

предметов производства (средств производства) и предметов (первой) необходимости и должно быть организовано равномерное распределение этих предметов между всем населением. Финансы должны быть реорганизованы. Главные тяжести войны должны быть перенесены на имущие классы. Чрезвычайные средства, необходимые, чтобы закончить войну, должны быть добыты путем чрезвычайного поимущественного налога и принудительных займов.

Банки должны быть поставлены под контроль государства.

4. Рабочий класс должен добиваться неуклонного и решительного проведения этой государственной политики Временным Правительством, через посредство своих политических и профессиональных организаций; он должен принимать самое энергичное участие в процессе создания и в процессе работы государственно-общественных органов регулирования экономической жизни: заводского совещания, по топливу, по металлу, районных комитетов снабжений и пр.

5. При этом пролетариат должен добиваться предоставления революционной демократии: Советам Сол., Раб. и Крестьянских депутатов, профессиональным союзам и фабрично-заводским комитетам не менее половины мест во всех образуемых органах регулирования экономической жизни.

6. Фабрично-заводские комитеты должны быть привлечены к работе по контролю и техническому оборудованию предприятий и вместе с представителями технического персонала и предпринимателей должны войти в состав заводских совещаний по заводам, об'единяемых в своей деятельности городскими, районными и центральными заводскими совещаниями.

Заключительное слово т. Милютина.

Резолюция в докладе Череванина не была им обоснована. Я в своем докладе обосновал всю экономическую систему, которую должен проводить в своей борьбе рабочий класс. Если вы посмотрите на критику и резолюцию Череванина, вы не увидите там учета новых, изменившихся условий. Говоря, что моя система слишком упрощена, он сам не осветил об'ективных изменившихся условий, а выступил здесь только адвокатом буржуазии. Череванин об'яснял, что наша буржуазия необразована, что она более отстала, чем буржуазия европейская, что все наши Милюковы, Рябушинские, Коноваловы и др. стоят ниже, чем европейская буржуазия. Когда я слышал такое об'яснение от марксиста, мне было стыдно. Об'ясняется это разным соотношением общественных сил у нас и на Западе. На Западе буржуазия является хозяином положения, в руках ее вся политическая власть, и потому она так бережет там производство и всю страну. У нас буржуазия была отброшена назад и всей

Тов. *Волин* (делегат зав. Штейна).

Я не получил слова, потому что прения были прекращены. Я хотел бы, чтобы эта обоснованная и продуманная резолюция собрала большинство голосов, я хочу предложить вычеркнуть из резолюции два места для того, чтобы сделать ее более приемлемой. (Предлагает из резолюции выкинуть два пункта, касающихся перехода власти в руки пролетариата, потому что вопрос о переходе власти на собрании не выяснен).

Тов. *Милютин*. Я решительно не согласен с этой поправкой, потому что это значит вычеркнуть из нашей резолюции ее суть. Мы не анархисты, и мы признаем, что необходим государственный аппарат и его нужно больше развить, а из резолюции ее ни в коем случае выбросить нельзя.

Подавляющим большинством поправка т. Волина отвергается.

Тов. *Животов*. Я предлагаю слова о переходе власти в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства заменить словами: „и примыкающих к нему революционных слоев крестьянства".

Тов. Милютин не возражает, но считает, что это редакционная поправка. Возражает тов. *Скрыпник*, что не следует закрывать глаза на факты; часть крестьян идет определенно против рабочих (в Николаеве — трудовая повинность для рабочих).

Эта поправка принимается, как редакционная.

Вносится поправка т. *Еремеевым*: слова: „переход власти к пролетариату" заменить словами „революционная демократия". Милютин против, говоря, что в его резолюции сказано ясно, какова должна быть государственная власть.

Поправка отвергается подавляющим большинством против 23, при 22 воздержавшихся.

После всех поправок резолюция вносится на окончательное голосование и принимается.

Резолюция принята большинством 198 против 13, при 18 воздержавшихся.

Вносится резолюция протеста против травли большевиков и закрытия „Раб. и Солд.". Принята резолюция всеми против 1, при 12 воздержавшихся.

Резолюция по докладу т. Милютина о текущем моменте и рабочем контроле.

1. Основной причиной экономического развала является несоответствие между состоянием производительных сил и теми требованиями, которые пред'являет империалистическая война. Особенно резкое несоответствие имеется в России благодаря относительно низкому уровню развития производительных сил и несовершенству их экономической и технической организации.

В результате после трех лет войны, экономическое положение России представляется в следующем виде: полное истощение в сфере производительного труда и дезорганизация производства, всемерное расстройство и распад транспортной сети, близкое к окончательному краху состояние государственных финансов и, как последствие этого,— доходящий до голода продовольственный кризис, абсолютная нехватка топлива и средств производства вообще; прогрессирующая безработица, громадное обнищание масс и т. д.

Страна уже падает в бездну окончательного экономического распада и гибели.

2. Этот с каждым днем все обостряющийся кризис усиливается политикой буржуазии, которая, боясь потерять вместе с политической властью и власть над организованным производством, не только не организует его, но ведет политику саботажа, прибегая к скрытым локаутам, остановке производства и т. д., сознательно способствуя экономическому хаосу в целях использования его для дела контр-революции.

3. Аналогичную экономическую политику ведут представители торговли и промышленности в министерстве. Тактика саботажа государственной власти и всякой работы, клонящейся к урегулированию производства, а также упорное противодействие самочинным организациям, до известной степени упорядочивающим хозяйственную жизнь, на практике не могла не привести к еще большей разрухе. Ни одной серьезной реформы ни в области общественного, ни в области государственного хозяйства сделано не было.

4. Продолжение войны, хронический кризис власти, возникающий из соглашательской политики мелкобуржуазных партий, и страх буржуазии перед возрастающим натиском пролетариата делают невозможным даже милитаристскую государственно-капиталистическую организацию хозяйства, закрепощающую рабочий класс империалистическим государством.

5. Дальнейшее продолжение войны, с одной стороны, ускоряет процесс разрушения производительных сил и, с другой — приводит к чрезвычайной концентрации производства и централизации его в руках милитаристского государства. В то же время, продолжение войны, пролетаризируя в невиданных размерах промежуточные слои, превращает пролетариат в крепостного империалистского государства, способствуя абсолютному обнищанию рабочих, обрушивая на них полицейские репрессии и т. д., неизбежно приведет к нарастанию элементов пролетарской революции.

6. Кампания за мир путем давления на союзные правительства и соглашения с социал-империалистами, предпринятая советами, отказавшимися на деле от разрыва с империализмом, не могла не потерпеть полного краха. Этот крах подтвердил правильность точки зрения революционной социал-демократии, что лишь революционная борьба масс во всех странах против империализма, интернациональная пролетарская революция может привести к демократическому миру.

7. Таким образом, единственным выходом из критического положения является ликвидация войны и организация производства не для войны, а для восстановления разрушенного ею, не в интересах кучки финансовых олигархов, а в интересах рабочих и беднейших крестьян.

Такое урегулирование производства в России может быть проведено лишь организацией, находящейся в руках пролетариата и поддерживающих его слоев крестьянства, что предполагает переход в их руки государственной власти, находящейся в настоящий момент фактически в руках контр-революционной буржуазии. При этом является необходимым проведение ряда решительных революционных мероприятий.

8. Необходимо вмешательство в область производства в целях планомерного урегулирования производства и распределения, а также необходима национализация и централизация банкового дела, национализация синдицированных предприятий (например, нефтяных, каменно-угольных, сахарных, металлургических, а также транспорта).

9. Установление действительного рабочего контроля. В органы контроля должны войти в большинстве представители Сов. Раб. Деп., профессиональных союзов, ф.-з. ком. В органы контроля должны быть привлечены и представители научно-образованного технического персонала.

10. Организация правильного обмена между городом и деревней, опирающегося на кооперативы и продовольственные комитеты, в целях снабжения города необходимыми продуктами сельско-хозяйственными, а деревни — фабрикатами, сельско-хозяйственными орудиями, машинами и т. п.

11. Рабочий контроль должен быть развит путем постепенно осуществляемых мер в полное регулирование производства.

12. Для проведения контроля необходимо провести в качестве предварительных мер - отмену коммерческой тайны: книги торговцев-промышленников, банков должны быть открыты для контроля. Сокрытие документов должно быть об'явлено уголовно-наказуемым. Периодически должны производиться учет запасов и публикация во всеобщее сведение об имеющихся запасах, с указанием предприятий, имеющих их.

13. В целях борьбы с финансовым крахом необходимы следующие меры: немедленное прекращение дальнейшего выпуска бумажных денег, отказ от уплаты государственных долгов, как внешних, так и внутренних, с соблюдением, однако, интересов мелких подписчиков, преобразование всей налоговой системы путем введения поимущественного налога, налога на прирост имуществ и всяких косвенных налогов на предметы роскоши, реформа подоходного налога, и постановка

оценки доходов с имуществ под действительный контроль, как в центре так и на местах.

14. В области поднятия производительных сил необходимо правильное распределение рабочих сил, перевод из отраслей и предприятий, работающих на войну, в отрасли производства, работающие на нужды страны.

15. При условии перехода власти в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства и по выполнении вышеуказанных условий, в целях правильного распределения рабочих сил и поднятия производства, необходимо введение всеобщей трудовой повинности. Только при таком условии всеобщая трудовая повинность даст возможность наибольшего под'ема производительных сил, а не послужит новым способом закабаления рабочих.

16. Задачей рабочих организаций (профессиональных союзов, ф.-з. комитетов, Сов. Раб. Деп.) должно быть поощрение к проведению подобных мер на местах, развитие инициативы в этом направлении, ускорение и обобщение таких шагов в общегосударственном масштабе.

17. Проведение и осуществление всех вышеуказанных мероприятий возможно лишь при напряжении всех сил рабочих (при поддержке беднейшими слоями крестьянства) для проведения их в жизнь и для решительного отпора и борьбы с властью империалистской буржуазии и ее контр-революционным напором.

Заседание восьмое [1].

О безработице.

Заседание открывается в 10½ часов утра. Председательствует тов. *Козицкий*.

Предоставляется заключительное слово по докладу о безработице тов. Ларину.

Т. *Ларин*. Из 4-х указанных в докладе мер борьбы с безработицей 2 первые общие меры совершенно не вызвали возражений. Третья мера — перераспределение живых сил рабочих центров, контроль закрытия заводов и регулирования увольнений — это одна из составных частей контроля над производством вообще. Контроль распадается на три отдела: 1) контроль над доставкой и распределением сырья и топлива, 2) контроль над распределением рабочей силы и 3) над сбытом.

[1] Дальнейший счет заседаний (после пятого) в материалах архива теряется. Повидимому, доклад о тек. моменте вместе с принятием резолюций по этому докладу занял целых три заседания—вечер 9-го (22-го августа) и все 10-е августа (23-е августа). С восьмого заседания продолжается нумерация протоколов, но без обозначения чисел. Данное заседание происходило, повидимому, 11-го августа.

Итак, создавая всероссийский рабочий центр, мы переходим от слов к делу. Этот центр обсуждает вопрос о закрытии заводов в каждом отдельном случае, вырабатывает общий план демобилизации и намечает весь дальнейший экономический план. На местах должны быть созданы соответственные районные органы.

Четвертая предложенная в докладе мера—государственное пособие безработным —это и есть государственное страхование от безработицы, т. е. такое страхование, когда с рабочих никаких вычетов не производится, так как безработица не зависит от воли рабочего. Если капиталист поддерживает свой завод или фабрику во все время нерабочего сезона, то он должен содержать и рабочих во время безработицы, а потому совершенно справедливо возложить расходы по страхованию безработных на предпринимателей. Некоторые шаги по борьбе с безработицей и ее последствиями могут быть предприняты петроградским пролетариатом самостоятельно, значительную часть мер надо проводить совместно с пролетариатом всей России. Можно немедленно на местах вмешиваться в расчеты, которым нет возможности сопротивляться, можно настоять на замене расчета сокращением рабочих дней, проводя эту меру в общегородском масштабе; при чем профессион. союз должен выяснить количество безработных и распределить их равномерно по всем заводам, таким образом на каждого рабочего может прийтись по 5,4 или даже только по 3 рабочих дня в неделю. Здесь является почва для совместной работы профес. союзов и заводских комитетов. Мы должны двинуть с места и проведение государственного страхования, выбрав делегацию в рабочую секцию Сов. Раб. и Солд. Деп., Центр. Бюро Пр. С. и Центр. Гор. Думу с тем, чтобы все эти организации отправили общую делегацию во Временное Правительство с требованием немедленного проведения закона о страховании от безработицы. Чтобы подчеркнуть, что это кардинальный для рабочих вопрос, в день отправки делегации мы об'явим общегородскую забастовку сочувствия и таким образом покажем, что отклонение нашего требования вызовет серьезный протест со стороны рабочего класса. Если и при таких условиях мы получим отказ, нам придется созвать новую конференцию, которая наметит план продолжения борьбы.

Дальнейшее проведение мер, не рассчитанных на один Петроград, должно быть разрешено на Всероссийском Рабочем С'езде из представителей рабочих секций Сов. Р. и С. Д. Ни самый съезд, ни избрание им своего особого Исполнительного Комитета не идет в разрез и не подрывает авторитета общего Всерос. Совета; он будет существовать так же, как существует крестьянский. Можно с уверенностью сказать, что эта мысль найдет себе отклик в петроградской рабочей секции Совета. Рабочий С'езд может предписать меры борьбы для пролетариата всей России. В ответ на записки с вопросами, как поступать с заводами, продающимися с торгов, что делать с рабочими-иностранцами, можно только предложить передать все это на рассмотрение рабочего центра. Что касается предложения московского делегата распространить забастовку и на них, то его следует отклонить, так как петроградский пролетариат может выносить постановления только для себя.

Переходя к резолютивной части доклада, надо заметить, что она говорит преимущественно о практических мерах борьбы с безработицей, а резолюция, внесенная тов. Самойловой, главным образом, выясняет причины безработицы, но по существу отнюдь не противоречит первой, и обе резолюции легко могут быть совмещены. Такая общая резолюция и предлагается вниманию собрания. При чем голосовать ее можно всю в целом, за исключением последнего пункта, говорящего о забастовке сочувствия, каковой должен быть выделен в отдельное голосование, так как вызывает некоторые разногласия.

Тов. *Антипов* предлагает там, где говорится о реорганизации власти, слова „революционной демократии“ заменить словами „пролетариата и беднейших слоев крестьянства“.

Т.т. *Вейнберг* и *Евдокимов* формулируют ту же часть резолюции так: „пролетариата, поддержанного беднейшими слоями крестьянства“.

Тов. *Скрыпник* вносит дополнение к резолюции, выставляя, как пятое условие борьбы с безработицей, скорейшее проведение земельной реформы в интересах малоземельного крестьянства.

Тов. *Ларин,* не возражая по существу против поправки тов. Скрыпника, находит, однако, что земельный вопрос

слишком сложен, чтобы разрешать его мимоходом. Этот вопрос требует специального доклада и особых прений. Поправки т.т. Антипова и, особенно, Евдокимова и Вейнберга безусловно неприемлемы, так как мы не должны создавать розни между пролетариатом и крестьянством, требуя каких-то преимуществ для пролетариата, тем более, что теперь замечается уже натравливание крестьян на рабочих.

Тов. *Скрыпник* согласен, что особый доклад и особые прения по земельному вопросу очень желательны, но конференция не имеет на это времени. Между тем, говоря о безработице, нельзя не указать, что разрешение аграрного вопроса отвлечет значительный процент безработных из города и, таким образом, облегчит кризис. Только об этом в поправке и говорится.

Тов. *Муленков* предлагает назначить особый день для доклада по земельному вопросу.

Тов. *Самойлова* указывает, что предложение тов. Муленкова отнюдь не исключает поправки тов. Скрыпника. Мы можем обсуждать способы разрешения аграрного вопроса особо, но в резолюции о безработице должны указать на необходимость скорейшего его разрешения, в связи с надвигающейся безработицей.

Собрание постановляет продолжить конференцию на один день, чтобы выслушать доклад тов. Ларина по земельному вопросу.

Тов. *Евдокимов* настаивает на включении поправки тов. Скрыпника о скорейшем разрешении аграрного вопроса. Поправка принимается.

Тов. *Евдокимов* настаивает на своей поправке о переходе власти в руки „пролетариата, поддержанного беднейшими слоями крестьянства“, так как дело здесь не в словах. Такая формулировка разумеет вполне определенное содержание. Пролетариат является революционным авангардом, ему должна принадлежать гегемония, и он уже потянет за собою известные слои крестьянства.

Тов. *Ларин* ни в коем случае не допускает гегемонии пролетариата, так как при настоящих условиях это будет гибелью революции. Речь может быть только о равноправном союзе. Если собранию термин „революционная демократия“ кажется растяжимым, можно указать, кого мы именно

разумеем, и вставить слова „союза пролетариата и крестьянства". Давать почву для травли мы во всяком случае не должны.

Тов. *Вейнберг* вносит в эту новую формулировку поправку „беднейшего" крестьянства.

С особого разрешения собрания, так как высказывались и за, и против поправки, слово предоставляется тов. Луначарскому.

Тов. *Луначарский.* Пролетариат не может себя изолировать, крестьянство обязательно должно участвовать в движении, и нельзя его от себя отталкивать. Когда мы говорим о поддержке пролетариата крестьянством, у крестьян невольно получается впечатление, что им предоставляется подчиненная роль, и это вызывает среди них сумятицу. Провести точную границу между беднейшим и небеднейшим крестьянством невозможно, потому что здесь нет никакого определенного критерия, да теперь еще трудно даже сказать, какая часть крестьянства пойдет рука об руку с пролетариатом, и нам лучше не предрешать этого вопроса. А потому формулировка тов. докладчика „союз пролетариата и крестьянства" вполне удачна.

Тов. *Скрыпник* находит, что такая формулировка перерешает вопрос, относительно которого мы уже высказались в резолюции по текущему моменту. Этого мы не можем сделать в три минуты и не можем выносить разноречивых и противоречащих одна другой резолюций.

Поправка тов. Ларина и Луначарского принимается.

Тов. *Евдокимов* считает, что собрание не понимает, за что оно голосует, ибо этим своим постановлением, противоречащим вчерашнему голосованию по текущему моменту, оно само себя высекло. Председатель останавливает оратора, так как он наносит оскорбление собранию.

Тов. *Самойлова* делает заявление, что в виду явного противоречия резолюции о безработице, предложенной Лариным, с резолюцией, принятой конференцией по текущему моменту, она снимает свою резолюцию.

Тов. *Ларин* поддерживает резолюцию полностью уже от себя.

Тов. *Волин* указывает, что вопрос о государственной власти слишком сложен. Поэтому он каждый раз, как

собрание на него наталкивается, вызывает массу недоразумений. Предлагает выделить вопрос о государственной власти в отдельный пункт и внести в порядок дня конференции, при чем готов представить по этому вопросу небольшой доклад, а в данной резолюции вопроса о власти совсем не касаться.

Тов. *Вейнберг*. Тов. Волин хочет прочесть нам доклад о ненужности государственной власти, но мы уже обсуждали этот вопрос в связи с оценкой текущего момента, тогда и надо было высказываться тов. Волину. Нечего тратить время на доклад. с которым, можно заранее сказать, большинство не согласно, а для агитации на конференции не место.

Оглашается заявление тов. Самойловой о снятии своей резолюции в виду недопустимости принятия по вопросу о государственной власти двух противоречащих друг другу резолюций.

Тов. *Ларин* подтверждает, что он вносит резолюцию в целом от своего имени. Вся разница в том, что она не будет называться резолюцией Ларина и Самойловой, а просто резолюцией Ларина.

Резолюция со всеми внесенными поправками принимается в целом, до последнего пункта, подавляющим большинством.

Тов. *Чубарь* предлагает не избирать особой делегации, а поручить вести переговоры с другими рабочими организациями Центральному Совету Заводских Комитетов.

Тов. *Самойлова* предлагает создать комиссию, которая будет проводить в жизнь только что вынесенные постановления. В состав этой комиссии должны войти представители заводских комитетов, профессиональных союзов и фракций Сов. Р. и С. Д. Комиссия должна организовать по заводам митинги о безработице, посылать на эти митинги своих докладчиков, которые всесторонне осветят этот вопрос и таким образом подготовят массу к выступлению, если оно потребуется для проведения закона о государственном страховании от безработицы.

Тов. *Лозовский* предостерегает от избрания комиссии, которой поручаются дела, подлежащие ведению Центрального Совета, и предлагает поручить самому Центральному Совету выделить комиссию.

Предложение тов. Лозовского принимается. Собрание переходит к последнему пункту резолюции о безработице.

Тов. *Лозовский* считает, что нельзя говорить об однодневной забастовке, пока этот вопрос не был рассмотрен Центральным Бюро Професс. Союзов.

Тов. *Ларин* согласен внести поправку, что мы действуем по соглашению с Ц. Б. Пр. С. и рабочей секцией и вносим на их обсуждение предложение провести однодневную забастовку.

Тов. *Антипов* предлагает указание на забастовку оставить в виде пожелания, как нашу готовность прибегнуть к таковой; окончательное же решение по этому вопросу предоставить Ц. Б. Пр. С.

Тов. *Рязанов*. По уставу вы не можете поднимать вопроса о забастовках, этот вопрос лежит целиком в области ведения профессиональных союзов, а потому последний пункт резолюции должен быть совершенно снят.

Председатель разъясняет, что вопрос идет не об экономической, а о политической забастовке.

Тов. *Рязанов* считает, что все забастовки, какого бы то ни было характера, проводятся профес. союзами.

Тов. *Ларин* предлагает объявить забастовку по соглашению с проф. союзами.

Тов. *Рязанов* предлагает совершенно не говорить о забастовке, а поручить Центральному Совету совместно с Ц. Б. Пр. С. обсудить форму выступления и по общему соглашению организовать таковое.

Тов. *Ларин* соглашается на такую поправку. Последний пункт с поправкой тов. Рязанова принимается. В общем резолюция о безработице со всеми поправками принимается в таком виде:

Резолюция о безработице.

Современная промышленная разруха, вызванная империалистической войной, своей тяжестью ложится на плечи рабочего класса выдвигая перед ним особенно остро вопрос о безработице, уже дающей себя чувствовать во многих отраслях промышленности.

Для успешной борьбы с безработицей и разрухой необходимы прекращение войны и переход государственной власти в руки представителей союза революционных классов, т. е. пролетариата и крестьянства.

Сознательное расстройство производства капиталистами, путем саботажа, локаутов и приостановки предприятий, с каждым днем

увеличивает безработицу. Эта безработица особенно усилится с началом демобилизации армии и перехода промышленности с военного производства на невоенное.

В условиях современной дороговизны и общего продовольственного кризиса безработица грозит огромной массе рабочего класса голодом, вырождением и неисчислимыми бедствиями, дезорганизацией рабочето движения и общим ослаблением позиций пролетариата.

Практическими мерами, необходимыми в виду этого, являются: организованное перераспределение рабочих сил в соответствии с действительными наличными потребностями народного хозяйства; пероход уже теперь части заводов и фабрик с военного производства на изготовление предметов первой необходимости; контроль рабочих органов над ходом производства и распределения рабочих сил для борьбы с искусственным увеличением безработицы вследствие злонамеренной дезорганизации предприятий капиталистами (по политическим и другим соображениям) и для защиты интересов пролетариата в процессе перераспределения рабочих сил; устройство в подлежащих случаях общественных работ на широких демократических началах—под защищающим интересы рабочих контролем рабочих организаций, и, наконец, немедленное проведение путем декрета (закона) Временного Правительства государственного страхования от безработицы за счет предпринимателей, с обеспечением полного самоуправления рабочих в деле страхования.

Перераспределение рабочих сил должно и может быть проведено с успехом, без крупнейших осложнений и без тяжкого ущерба для рабочего класса только при полном демократическом самоуправлении самих рабочих в деле распоряжения их личностями.

Во главе распоряжения личностями рабочих в процессе перераспределения рабочих сил должен быть поставлен Всероссийский Рабочий Центр с соответствующими учреждениями на местах.

Всероссийский Рабочий Центр должен составиться из Центр. Сов. Проф. Союзов, Совета Фабрично-Заводских Комитетов и уполномоченных от Всероссийского С'езда Рабочих Депутатов, который должен быть немедленно созван с этой целью в лице представителей рабочих секций (частей) всех местных Советов Раб. и Солд. Деп. Конференция поручает Совету Фабрично-Заводских Комитетов внести это предложение в ближайшие заседания Рабочей Секции Петр. Совета Раб. и Солд. Деп. и Петр. Совета Профсоюзов.

Постановления учреждаемого правительством Центрального Комитета по распределению живой рабочей силы должны получать силу лишь при условии отсутствия протеста со стороны Рабочего Центра, при чем самый проект положения о Ц. К. по Р. Ж. Р. С., опубликованный в № 96 „Изв. Сов. Раб. Деп.", должен быть переработан в смысле усиления в нем рабочего представительства.

На местах в вопросах, связанных с перераспределением рабочих сил, должно быть такое же соотношение между местными органами Ц. К-та по Р. Ж. Р. С. (учреждения Отдела Рынка Труда и Комиссары

Труда) и местными органами Рабочего Центра (местные рабочие центры).

Нынешние планы правительства о перераспределении и использовании наличных рабочих сил, насколько они известны из проекта положения о Ц. К. по Р. Ж. Р. С. и проектов о милитаризованной рабочей повинности, грозят рабочему классу России величайшими опасностями в самое ближайшее время, почему немедленно должно быть поставлено на ноги общественное мнение пролетариата для своевременного отражения грядущего закрепощения, потери права стачек и свободы выбора мест и местожительства, почему особенно необходим Всероссийский С'езд Рабочих Депутатов.

Впредь до организации правильного распределения рабочих сил и государственного страхования безработицы,—в случае, если расчет части рабочих делается совершенно неизбежным, рабочие должны проводить требование, чтобы расчета не было, а чтобы вместо этого соответственно сокращена была работа для всех, напр., 3 дней в неделю вместо 6-ти. Чтобы тяжесть таких ограничений не падала на одни заводы и фабрики при одновременной полной работе других,—необходимо проведение такого способа не только фабр.-завод. комитетами у себя на отдельных заводах и фабриках, но и профессиональными союзами в общегородском размере.

Пособия безработным от государственного страхования безработицы должны выдаваться: 1) профессионально-организованным—через профсоюзы, 2) неорганизованным—через фаб.-зав. комитеты, 3) непричисленным к фабр.-зав. комитетам (горничным и пр.)—через биржи труда.

Величина пособий должна быть достаточной для жизни получателей и их семейств, при чем размер в каждом случае определяется проф. союзом, фабр.-завод. комитетом или биржей труда,—смотря по тому, через кого происходит выдача пособия.

Решение вопроса о формах активной поддержки наших требований о безработице передается соглашению Совета Проф. Союзов, Совета Фабр.-Зав. Комитетов и Рабочей Секции Петрогр. Рабоч. и Солд. Депут.

(Имелся в виду, но случайно пропущен при оглашении этого пункта резолюции на заседании конференции еще Отдел Труда Центр. Исп. Ком. Сов. Раб. и Солд. Деп.).

Необходимейшим и неизбежным условием для сколько-нибудь успешной борьбы с безработицей Конференция признает и требует разрешения земельного вопроса в интересах широких беднейших масс крестьянства—путем скорейшей, немедленной конфискации помещичьих, церковных, монастырских и прочих земель и бесплатной передачи их, в настоящее время в заведывание земельных комитетов, с окончательным распределением этих земель по решению Учредительного Собрания.

О взаимоотношениях фабзавкомов с профсоюзами.

Слово предоставляется т. *Лозовскому* для доклада о взаимоотношениях Центрального Совета с професс. союзами.

Тов. *Лозовский*. Только что происходившая дискуссия о праве на об'явление забастовки показывает, что границы деятельности заводских комитетов и профессиональных союзов для нас не ясны, и их надо точно определить, так как на практике постоянно возможные недоразумения могут очень повредить делу. Революция дала нам новые формы организации. Сов. Раб. и Солд. Деп., охватывающий самый широкий круг деятельности, — это первый революционный орган. Зародышевая организация заводских старост оформилась в фабрично-заводские комитеты. Таким образом, у нас теперь четыре типа организации: Советы, политические партии, профессиональн. союзы и фаб.-зав. комитеты. Надо установить их взаимоотношения, разграничить функции, точно определив права и обязанности. Фаб.-зав. ком. и професс. союзы совершенно различные по типу организации. Фаб.-зав. ком., объединяя всех рабочих каждой фабрики, охватывают всю рабочую массу, в професс. союз входит более узкий круг организованных рабочих, сознающих необходимость профессионального объединения. Фаб.-зав. к-ты объединяют группы, размежеванные по вертикальной плоскости, профессиональные союзы — по горизонтальной. В профессиональный союз входят наиболее сознательные элементы рабочего класса, перед ним лежат более общие задачи, и ясно вырисовывается картина всей профессии. Фаб.-зав. ком. — орган местный, через него проводится все, что касается данной фабрики, но главное его назначение—контроль над производством, задача крайне сложная и ответственная. Фабрично-заводские комитеты, как локальные органы, должны наложить крепкую руку на местах.

В только что появившемся органе анархо-синдикалистов „Голос Труда" фаб.-зав. комитеты выставляются как основная ячейка, на которой революция будет строить свои успехи; по их понятиям профессиональные союзы узки и оппортунистичны, а только фаб.-зав. комитеты революционны и готовы к борьбе. Анархо-синдикалисты во Франции проводят аналогичное противоположение между профессиональными союзами и политическими партиями, для них профессиональный союз — все, политическая партия — ничто. Но оба раза анархо-синдикалисты ошибаются. Мы, социалисты, твердо знаем, что только об'единенное усилие рабочих организаций

всех типов даст генеральный бой. Поток рабочего движения составляется из слияния всех форм движения.

Итак, признавая ценность и важность каждой организации, мы должны указать ей определенное место в общем движении. Для фаб.-зав. комитетов таким местом является область регулирования промышленности. Поскольку профессиональные союзы охватывают целые профессии, фаб.-зав. комитеты являются частью профессионального движения, они проводят на местах постановления союза и должны втянуть в профессиональное движение широкие массы. Судить о забастовке можно только с общей точки зрения, представители фабрично-заводских комитетов не могут решать этого вопроса; как органы местные, они не должны ничего предпринимать без профессионального союза. Эти две формы могут столкнуться, как враги, если с самого начала не сговорятся между собою. А в настоящее время мы переживаем период политического отступления, когда надо особенно взвешивать все свои шаги.

Что касается роли Центрального Совета, то на его обязанности лежит об'единение деятельности фаб.-зав. комитетов в области контроля производства на местах и регулирования снабжения и рабочих сил. Легче всего установить взаимоотношения на примере. Во всех экономических совещаниях, различных центротопах, ведающих контроль над сырьем, распределением продуктов и т. п., должны быть представлены фаб.-зав. комитеты (как в центре, так и на местах). Вырвать у Временного Правительства узаконение регулирования промышленности — это один из основных вопросов революции, иначе саботаж не прекратится. Здесь открывается для фаб.-зав. комитетов широкое поле деятельности, профессиональные союзы не пойдут здесь за фабрично-заводскими комитетами, ибо их собственное дело лежит в другой области — в области общей защиты интересов труда и проведения законодательных мер охраны труда. В этом отношении инициатива должна принадлежать союзам, и обязанность фаб.-зав. комитетов их поддержать.

В заключение надо коснуться общего значения фабрично-заводских комитетов в революционном движении. Безусловно, на ряду с другими организациями и фаб.-зав. комитеты должны сыграть известную и даже значительную роль

в движении, но роль эта не будет ни единственной, ни даже первенствующей.

В виду от'езда докладчика, вечернее заседание назначается на 4 часа.

Заседание закрывается в $2^1/_2$ часа дня.

Заседание девятое[1].

Заседание открывается в $4^1/_2$ часа дня прениями по докладу тов. *Лозовского* о взаимоотношении фабрично-заводских комитетов и проф. союзов.

Тов. *Волин* критикует доклад Лозовского, говоря, что он поверхностный и не разграничивает три совершенно различных течения рабочего движения: синдикализм, анархосиндикализм и профессиональное движение. Волин в своей речи подробно останавливается на каждом из этих трех видов (течений?) рабочего движения на Западе.

Тов. *Рязанов*. Те бесплодные словопрения, какими только что занимался тов. Волин, смогут лишь привести вас к тому распылению, к какому приводит капиталистический строй.

У нас создается масса несвязанных друг с другом рабочих организаций, каждая из которых пытается вести свою особую политику и влиять на все выступления рабочего класса в целом. Развивается какой-то фанатический патриотизм своей организации, который затрудняет соглашения при встрече их на одном поприще деятельности, что при настоящем положении вещей, когда функции фабрично-заводских комитетов и проф. союзов точно и ясно не разграничены, случается сплошь да рядом. Продолжать так работу невозможно; необходимо строго определить круг деятельности каждой организации. Фаб.-зав. комитеты должны точно выяснить себе свои задачи и не путаться в ногах партий и профессиональных союзов. Перед нами такая колоссальная работа, что дела найдется для всех.

Тов. *Лозовский* предлагает выяснение сущности синдикализма и анархизма перенести на дискуссии по заводам, а сейчас заняться взаимоотношениями фаб.-зав. комитетов и профессиональных союзов. Утверждая, что фаб.-зав. комитеты не являются единственным тараном, который пробьет стены

[1] Повидимому, заседание происходило 11 августа.

капиталистического строя, мы отнюдь не хотим умалить достоинства и значения заводских комитетов и стеснить их деятельность. Мы предлагаем только дать себе точный отчет в том, что подлежит ведению фаб.-зав. комитетов, и установить постоянный контакт с профессиональными союзами. Проведение контроля над производством такая сложная и широкая задача, что работы там более, чем достаточно. Если фаб.-зав. комитеты предпримут что-либо, кроме этой работы, они принесут только вред; уклоняясь от своей роли, они невольно вторгнутся в область, которой занимается другая организация. Таким образом, два рабочих центра столкнутся и вступят между собою в пререкания в ущерб единому рабочему движению. Фаб.-зав. комитеты, как и каждая другая рабочая организация, имеют свои определенные траншеи, их они и должны отстаивать.

Тов. *Восков*. Тов. Волин упрекал нас в отсутствии широкого плана и указывал на синдикалистское движение Северо-Американских Соед. Штатов. Действительно американские синдикалисты, которые, кстати сказать, могут усесться все за одним столом, имеют широчайший план, за которым однако рабочий класс не пойдет. Нам нужен практический план работы. Раньше хозяин был царем на своем заводе, рабочие организации—тайные и явные -шли помимо завода. Старый совет старост не имел никакого значения; новые заводские комитеты завоевали себе права, они могут до некоторой степени вмешиваться в производство, пользуются некоторым влиянием. Но, все же, они не могут так об'единить рабочих, как это делает профессиональный союз. В заводскую организацию входит вся распыленная масса рабочих данного завода, с закрытием завода эта организация распадается, зав. комитет постоянно висит на волоске, по малейшему поводу он может быть сменен. Профессиональный союз об'единяет действительно сознательных организованных рабочих, он остается постояно, закрытие отдельных заводов его не подрывает. Заводские собрания, непостоянные и неорганизованные, являются переходной ступенью рабочего движения и со временем уступят место мощному союзу профессиональных союзов.

В Сестрорецке уже теперь все дела разрешаются правлением профессионального союза. Фаб.-зав. комитеты—это

локальная (местная) подчиненная организация, руководящая роль должна принадлежать профессиональному союзу. И ничего здесь опасного для рабочего движения нет, ибо говорить о генералах от професс. союзов, как это делает т. Волин, у нас прямо смешно, такие генералы и в Западной-то Европе выводятся.

Отдельный завод ничего не может для себя сделать, не может даже провести контроля. Фаб.-зав. комитеты должны постепенно ввести в профессиональный союз всех рабочих своего завода или фабрики, тогда правление союза возьмет на себя и проведение контроля над производством, а заводские комитеты могут быть совсем упразднены. Таким образом, зав. комитеты первичная, а не высшая форма организации, которая должна способствовать созданию мощного профессионального об'единения.

Тов. *Скрыпник*. Ораторы растеклись, уклонились от основной нашей темы в поисках за новыми планами организации. Анархо - синдикалисты говорят нам о том, что политические партии раз'единяют рабочий клас, что профессиональный союз узок, они признают политическую борьбу только „внутри рабочего класса", т. е. очевидно борьбу рабочих между собою. Тум мы забираемся в такие дебри, что лучше вернуться ближе к основному вопросу.

1-я Конференция постановила, что фаб.-зав. комитеты ведают все местные дела, но так как вопросы, возникающие на местах, редко могут быть разрешены отдельным заводом, то постоянно приходится обращаться в центральное об'единение. Мы великолепно знаем, что фаб.-зав. комитеты не представляют собою единственной всеоб'емлющей организации. Поскольку на местах поднимаются вопросы, которыми занимается профессион. союз, то-есть все, что касается конфликтов, тарифов и т. п., мы считаем своим долгом передавать в союз, для чего необходимо установление тесного контакта между делегатскими собраниями союзов и фаб.-зав. комитетами. Все, что связывается с регулированием производства, с закрытием заводов или отдельных мастерских, разрешает Центральный Совет Фабрично-Заводских Комитетов. Итак, професс. союзы ведают вопросы экономической борьбы рабочего класса; политические выступления организуют не фаб.-зав. комитеты и не профессион. союзы,

а политические партии, что же касается Совета Фабрично-Заводских Комитетов, то он имеет свою вполне определенную задачу—а именно: *контроль над производством*. Контроль над производством всегда, а при царящей у нас хозяйственной разрухе в особенности—это не задворки, а обширнейшее поле деятельности, одна из важнейших форм борьбы, тесно связанная с другими сторонами рабочего движения. Таким образом, нам нечего искать новые планы, будем развивать и укреплять те формы, которые у нас имеются.

От лица президиума тов. Дербышев предлагает подтвердить резолюцию, принятую первой конференцией, и прочитывает эту резолюцию.

Тов. *Волин* оглашает свою резолюцию:

Находя, что профессиональные союзы силою вещей вынуждены играть, главным образом, роль посредника между трудом и капиталом, а не борца труда против капитала, мы находим:

1) что профессиональным союзам должна принадлежать руководящая роль исключительно в области неизбежных повседневных столкновений между трудом и капиталом, пока то и другое существует рядом. Роль же активной деятельной революционной борьбы организованного труда против капитала должна принадлежать организации рабочих по предприятиям в фабрично-заводские комитеты и дальнейшему естественному об'единению этой же основной организации в Советы по производствам и по районам, областям и пр.;

2) что, пока профессиональные союзы существуют,—до тех пор тесные сношения между организациями фабрично-зав. комитетов и правлением профессиональных союзов—необходимы. Но в этих сношениях организация рабочего класса по предприятиям ни в коем случае не должна уступать первенство профессиональной организации;

3) необходимо немедленно приступить самым деятельным образом к об'единению фабр.-зав. комитетов не только в сильные Ц. С. данного города, но и в дальнейшие центральные органы, которые об'единяли бы все промышленные предприятия и далее—крестьянские и солдатские организации более или менее крупных районов и областей и для развития вглубь и вширь революционной борьбы за социализм.

Резолюция 1-ой Конференции фабрично-заводских комитетов принимается подавляющим большинством, резолюция тов. Волина собирает 8 голосов.

Доклад о постановке культурно-просветительной работы.

Тов. *Луначарский*. В России происходит нечто подобное пожару. У многих возникает вопрос, возможно ли в такой момент говорить о постановке культурно-просветительной

работы; эта мысль приходит в голову, разумеется, тем, для кого культурно-просветительная работа является чем-то в роде десерта. У нас стоит вопрос о сохранении всех завоеванных нами прав, о самом экономическом существовании, так что сомневающиеся, может быть, до некоторой степени и правы, но во всяком случае в очень слабой степени. Культурно-просветительная работа так же необходима, как и другие формы рабочего движения, ведь по нашим понятиям это не просто внешкольное образование, обучение грамоте, — это выработка дельного стройного миросозерцания. Социалисты могут нести только социалистическую культуру; партийная пропаганда и агитация безусловно являются культурно-просветительной работой. Пропаганда ведется спокойно, систематично и воздействует на разум, агитация страстностью воздействует на чувство и волю. Агитатор должен передавать под'ем, это искусство, для которого надо быть художником, всякий художник — агитатор. Социалистическая агитация воздействует, главным образом, красноречием, есть у нас и социалистическая музыка. Как и всякий художник и учитель, агитатор и пропагандист должны усвоить определенные приемы и навыки, рабочие должны пройти определенную школу, переходя так из класса в класс должна быть поднята их общая культура, их профессиональный уровень.

Характерная отличительная черта рабочего, которая его красит и возвышает, — это солидарность, очаровывающая истинного художника. Когда Горький влюбился в пролетариат, он написал „Враги". Обычный рядовой профессионального движения, благодаря своему под'ему в борьбе, по типу развития превосходит всякого профессора. Рабочие легко поддаются воздействию социалистической партии, таким образом, культурно-просветительная работа ведется среди них постоянно.

Но по мере развития движения, различные органы дифференцируются, и их нельзя уже потом превратить в аморфное состояние. Так, первым выделилось и обособилось профессиональное движение, затем кооперативы, которые впоследствии при социализме будут у нас заведывать распределением. Штутгардтский конгресс признал обе эти организации автономными единицами, которые борются в контакте с политической партией и общими усилиями при-

ведут нас к социализму. На предполагавшемся Венском Конгрессе должен был выделиться культурный центр, направляющий просветительную работу в контакте с остальными рабочими организациями. Война это сорвала. Вы видите всю важность нашей культурно-просветительной работы, и нам остается только решить, нужно ли и своевременно ли выделять для этого особый орган. При чем не забывайте, что школы для детей функционируют почти непрерывно, несмотря ни на какие обстоятельства, они закрываются только во время самой бомбардировки города. Также и мы, если только возможно дышать, должны жить всеми своими фибрами. Нам пришлось отойти с аванпостов, и мы знаем, что наступление в настоящий момент принесет только вред, но каково бы ни было положение, загнали ли нас в подполье, или мы стоим перед захватом власти, мы всегда должны усовершенствовать свою жизнь. Для пролетариата терпеть—значит усовершенствоваться. И вы совершенно правы, когда ставите на повестку своей конференции вопрос о постановке культурно-просветительной работы. Но это вовсе не значит, что взять это дело в свои руки надлежит именно вашей организации, имеющей не более и не менее прав претендовать на руководящую роль, чем всякая другая рабочая организация. Мы, большевики и меньшевики интернационалисты, думали, пройдя в городскую думу, при ней создать центр просветительных учреждений. Теперь каждая наша организация имеет у себя культурно-просветительную пристройку, но все это маленькие заброшенные часовенки, из соединения которых нам предстоит создать прекрасный громадный храм. Постройку эту мы не можем доверить ни одной из существующих организаций, ни Советам, ни городским думам, как организациям не классовым, ни профессиональным союзам, которые могут взять на себя только профессиональное образование. Необходимо выделить особый центр, ставящий своей целью исключительно культурную работу, разумея под этим не просто обучение грамоте и сообщение полезных сведений, а действительное просвещение масс, которое должно быть социалистично. Руководящая роль в этом центре должна принадлежать рабочим, таким образом, это будет орган пролетарский по составу и социалистический по направлению.

Конечно, пролетарий не ограничится изучением своей программы, он будет учиться как гражданин и как человек. Но люди различных мировоззрений совершенно расходятся по всем своим взглядам на природу, на истину, на красоту. У различных классов различные понятия о справедливом и прекрасном.

Пролетарий хочет знать, во всем разобраться. Как социалист, он имеет широкий кругозор. Со временем у нас выработается своя классовая философия. Но мы не варвары, мы класс культурный и не хотим разбивать все старое, пролетариат не должен итти назад. Наоборот, это буржуазия иногда во избежание убытков, противится изобретениям, пролетариат же всегда будет приветствовать всякий прогресс. Вся наука, культура и технические приобретения есть пролетарское наследство, нам не нужно отталкивать помощи буржуа и интеллигентов, нам нечего бояться. Мы будем слушать лекции буржуазных ученых, знакомиться с их теориями, мы сумеем отличить там пшеницу от плевел, в этом отношении у рабочих имеется верное чутье. Даже социалистическая интеллигенция может иметь влияние только постольку, поскольку вы это допустите, руководящая роль должна безусловно принадлежать пролетариату.

Чтобы практически приступить к работе, надо в ближайшее время собрать рабочую конференцию, которая выяснит, что сделано уже в области просвещения масс, и изберет центральный орган, под руководством которого будут работать культурно-просветительные отделы всех организаций, не исключая и городских дум. Фаб.-зав. комитеты могут взять на себя инициативу по созыву этой конференции и заняться собиранием для нее материалов. Нам нечего опасаться, что избранный нами центр не будет в состоянии работать, что у него не будет людей. Когда будет заложено прочное основание, намечен определенный план, достаточно кликнуть клич.

Предлагается следующая резолюция:

Резолюция о культурно-просветительной работе.

Конференция Фабр.-Зав. Комитетов, считая, что культ.-просв. работа в классовом и социалистическом духе играет огромную роль в работе пролетариата по организаци своих сил; что культ-просв. работа не должна прекращаться даже в эпохи тяжелой реакции или острой

борьбы,—полагает, что и в нынешний момент необходимо, не останавливаясь перед трудностями, приступить к организации об'единяющего центра, который контролировал бы всю культурную работу в рабочей среде и руководил бы ею, сначала в Петрограде, а потом и во всей России.

Первым шагом к этому является общегородская конференция пролетарских просветительн. обществ с участием представителей политических и профессиональных рабочих организаций и органов демократического самоуправления, которая могла бы выбрать бюро для созыва общероссийскую конференцию и создать центр для объединения культ.-просв. работы в Петрограде.

Заседание десятое[1].

Заседание открывается в 10 часов утра.

Председатель тов. Дербышев вносит от имени президиума три предложения: 1) в виду того, кто конференцию надо закончить возможно раньше, чтобы вновь избранный Совет мог сегодня же приступить к работам, президиум предлагает снять с обсуждения аграрный вопрос; 2) произвести выборы и 3) так как секции из-за недостатка помещения не могли правильно работать, поручить им продолжать работу при Центральном Совете с тем, чтобы результаты их работ были представлены следующей конференции. Все предложения принимаются.

Тов. *Скрыпник* выступает докладчиком от секции по рассмотрению устава. Секцией принята некоторая поправка к проекту устава: в п. 14 выделение служащих в особый разряд производится не по соглашению с фабр.-зав. комитетом, как предлагается в проекте, а по постановлению общезаводского собрания. Серьезная поправка во 2-м примечании в п. 33 о сохранении содержания членам, выбранным в Центральный Совет и освобожденным от текущей работы в местном комитете. П. п. 43 и 44 переставлены, в п. п. 22 и 28 редакционная поправка вместо „служащих и рабочих", „рабочих и служащих". В секции были длинные прения по целому ряду других поправок. Так, предлагалось, напр., ограничить возраст участников заводского собрания, но секция это отвергла, так как мы добиваемся полной отмены труда малолетних, а пока они есть, мы должны предоставить им все права; избирательными правами при выборах

[1] Повидимому, заседание происходило 12-го августа.

в больничную кассу они также пользуются. Отвергнута также поправка об исключении из п. I, а) указания на роль комитетов в общественно-политических выступлениях. В виду того, что в секции были уже длинные прения, в которых каждый мог участвовать, предлагается провести обсуждение устава в сокращенном порядке. Принимая этот устав, не надо забывать, что он не является нормальным уставом, утвержденным правительством; это только наша платформа, на почве которой мы будем бороться; для заводоуправлений устав этот отнюдь не обязателен. При издании принятого постоянного устава необходимо в предисловии указать значение его и те меры, которыми мы будем бороться.

Без прений устав со всеми поправками секции принимается.

Тов. *Чубарь* предлагает внести устав на утверждение в Министерство Труда, чтобы в борьбе с предпринимателями можно было на него опираться.

Тов. *Скрыпник* против предложения тов. Чубаря, так как дело утверждения устава не так просто, и предлагает перенести этот вопрос в Центральный Совет.

Принимается предложение председателя. Центральному Совету принять во внимание замечание тов. Чубаря.

Устав[1] фабрично-заводского комитета.

I. Задачи, состав и органы фабрично-заводской организации.

1. Фабрично-заводская организация преследует нижеследующие цели:

а) объединение рабочих и служащих данного предприятия в их общественно-политических выступлениях, в их взаимных отношениях и в их отношениях к заводоуправлению.

и б) участие в рабочем контроле над производством предприятия и распределением выпускаемых им продуктов.

2. В фабрично-заводской организации участвуют все рабочие и служащие данного предприятия без различия вероисповедания, расы национальности, пола и возраста и вообще без каких-либо исключений.

Примечание. В фаб.-зав. организации не принимают участия служащие, занимающие административные посты по заводоуправлению.

3. Органами фабрично-заводской организации являются:

а) общее собрание фабрично-заводской организации;

б) частичные собрания рабочих и служащих по мастерским, цехам, разрядам и т. п. согласно устава фабрично-заводской организации данного предприятия;

---

[1] В архиве найдено печатаемое ниже предисловие Центрального Совета к уставу, принятому Конференцией.

в) фабрично-заводский комитет данного предприятия;

г) специальные комиссии, учреждаемые фабрично-заводским комитетом.

„II-я Общегородская Конференция Фабрично-Заводских Комитетов, утверждая печатаемый дальше устав фаб.-зав. комитета, постановила поручить Центральному Совету Фаб.-Зав. Комитетов в новом издании устава предпослать ему предисловие, разъясняющее значение и характер этого устава и его отдельных статей. Во исполнение этого поручения сопровождаем новое издание несколькими разъяснительными строками, отсылая за более подробными разъяснениями к протоколам I и II Общегородских Конференций.

Прежде всего необходимо указать на отношение фабр.-зав. комитетов к другим рабочим организациям. Фабр.-заводский комитет—это боевая революционная организация рабочего класса, имеющая своей задачей борьбу с контр-революцией и борьбу за дальнейшее развитие революции—прежде всего и специально в области производственной. В этой области фаб.-зав. комитеты сосредоточивают главнейшим образом свои силы и работу, в остальных областях являясь органом лишь содействующим, помогающим об'единению сил рабочих. По отношению к профессиональным союзам фаб.-зав. комитеты являются их подсобными органами в области профессиональной экономической борьбы: они привлекают рабочих в профессиональный союз, согласуют их требования с постановлениями профессиональных союзов, руководятся этими постановлениями в отношениях с предпринимателями и т. д.; с дальнейшим развитием фаб.-зав. комитеты, возможно, станут заводскими органами профессиональных союзов, строение которых соответственно этому должно будет измениться.

По отношению к социалистическим организациям и к Советам Рабочих и Солдатских Депутатов фаб.-завод. комитеты становятся в отношение содействия и взаимодействия.

Общее положение: фаб.-зав. комитеты не могут выступать самостоятельно в роли руководителей рабочих в области политической или профессиональной: здесь их роль лишь содействия, у них иная задача—производственная.

Принятый Конференцией устав фаб.-заводск. комитета является выражением воли рабочих, сводкой их требований, указанием для отдельных фабрик и заводов, в каком направлении и за что надо бороться.

Этот устав не утвержден каким-либо правительственным учреждением, хотя при выработке его Центральный Совет Фаб.-Зав. Комитетов имел в виду изданное 23 апреля 1917 года Временным Правительством положение о рабочих комитетах. Данный устав проводится в жизнь на основе обычного революционного права, на котором зиждется самое существование заводских комитетов.

Для нас, работников зав. комитетов, наша Общегородская Конференция является законодательным органом, ее постановления для нас обязательны, и во всей своей деятельности мы будем руководиться выработанными ею положениями, независимо от того, явятся ли они общепризнанными для противной стороны.

Дружной и энергичной работой как в центре, так и на местах необходимо заставить признать наши постановления, даже если они идут в разрез с официальными актами. Скобелевские циркуляры яркая тому иллюстрация. Только немногие предприниматели, самые убогие или самые нахальные, рискнули за них ухватиться, но те и другие в конце концов покорно примирились на том, что „перестанем платить, когда все перестанут". Наша задача; чтобы эти „все" чувствовали в нас такую силу, с которой надо считаться.

Немедленное и упорное проведение повседневных работ, которые себе наметили зав. комитеты, вопреки всем препятствиям, осуществление явочным порядком своих прав и обязанностей даст нам возможность отстоять существование фабр.-зав. комитетов на основе данного устава до тех пор, пока такая же упорная и напряженная работа в другой области. в области политической, не создаст нам условий, при которых воля организованного труда будет действительно диктовать законы".

и д) Комитеты цеховые, по мастерским, по разрядам и т. п., согласно устава данного зав. комитета.

II. Общее собрание фабрично-заводской организации.

4. Общее собрание является высшим органом фабрично-заводской организации. Общее собрание полномочно решать все вопросы, касающиеся рабочих и служащих данного предприятия; ему подотчетны все органы фабрично-заводской организации.

5. Общие собрания созываются фабрично-заводским комитетом. по его постановлению или по требованию: одного или нескольких поразрядных комитетов (по цехам, по мастерским и т. п.), по постановлению собрания одного из разрядов или по требованию одной пятой числа рабочих данного предприятия. В случае отказа фабрично-заводского комитета созвать, при наличности указанных требований, общее собрание, оно может быть созвано в порядке частной инициативы.

6. Общее собрание действительно при присутствии на нем не менее трети всего числа рабочих и служащих данного предприятия; если общее собрание не состоится за неприбытием достаточного числа рабочих, созываемое вторичное собрание действительно при всяком числе участников.

Примечание. Постановления общего собрания выносятся простым большинством голосов.

7. Общие собрания созываются в нерабочее время; в экстренных случаях они могут состояться также и в рабочее время. Управление завода обязано отводить для созываемых собраний имеющееся у него помещение.

8. Порядок работ в общем собрании (выбор президиума собрания, порядок дня его, способы голосования и т. п.) определяется самим собранием.

9. В общих собраниях могут участвовать с совещательным голосом, по приглашению фабрично-заводского комитета или самого собрания, непринадлежащие к составу рабочих и служащих данного

предприятия отдельные сведущие лица и представители профессиональных союзов, партийных и других рабочих организаций.

10. Собрания поразрядные (по цехам, по мастерским и т. п.) собираются и действуют, в пределах решений общих собраний, также по вышеприведенным правилам, с отступлениями, принятыми на данном предприятии.

III. О выборах фабрично-заводского комитета.

11. Выборы членов фабрично-заводского комитета производятся согласно постановления общего собрания, или а) на общем собрании, или б) по разрядам.

12. При выборах по разрядам, распределение рабочих по разрядам (по цехам, по мастерским и т. п.) производится фабрично-заводским комитетом (а при первых выборах—организационною рабочею комиссией); проект распределения по разрядам утверждается общим собранием.

13. При обеих системах выборов в них имеют право участвовать и могут быть выбраны все рабочие без различия пола, возраста, национальности, расы и вероисповедания.

14. Служащим предоставляется, постановлением общезаводского собрания, право участвовать в выборах в фабрично-заводский комитет, с выделением или без выделения их в особый разряд.

Примечание. Служащие, кроме того, могут образовать особые комитеты, наравне с цеховыми.

15. Выборы производятся путем опускания избирательных записок (бюллетеней) в избирательные ящики или другим способом; инструкция о производстве выборов должна быть выработана особо. Для наблюдения за правильностью выборов и для подсчета поданных голосов образуется контрольная комиссия, в которой должны быть представлены все борющиеся на выборах группы. Протокол об избрании подписывается всеми членами комиссии, которым предоставляется вносить в протокол особое мнение по вопросу о правильности выборов.

16. Для действительности выборов необходимо участие в них не менее половины общего числа рабочих предприятия.

Если выборы не состоялись за неприбытием достаточного числа рабочих, назначается вторичное общее собрание, которое действительно при всяком числе присутствующих и которое, в случае недостаточного числа прибывших, выбирает временный фабрично-заводский комитет.

17. Вместе с членами фабрично-заводского комитета избираются также их заместители, которые участвуют в заседаниях фаб.-зав. комитета с совещательным голосом и в порядке полученных ими на выборах голосов замещают отсутствующих и выбывших членов комитета.

18. Члены фаб.-зав. комитета выбираются на шестимесячный срок, по истечении которого могут быть вновь избраны.

19. Выборные и их заместители могут быть во всякое время отозваны своими избирателями. Для производства перевыборов необходимо, чтобы за перевыборы высказалось число рабочих, соответствующее

числу членов фаб.-зав. комитета и числу рабочих, участвующих в их выборах. Общие перевыборы всего фаб.-зав. комитета производятся по требованию не менее одной трети работающих в предприятии; это же правило применяется относительно цеховых представителей при выборах по цехам.

Примечание. Таким образом, если в выборах участвовало 1.000 рабочих и было выбрано 10 членов фаб.-зав. комитета, перевыборов одного члена фаб.-зав. комитета могут потребовать 100 рабочих (1.000 : 10).

20. Выборы поразрядных комитетов (по цехам, по мастерским и т. п.) производятся—с отступлениями, установленными на данном предприятии—также на вышеприведенных основаниях.

21. Выборы членов фаб.-зав. комитетов производятся по следующему расчету:

до	500 рабоч. и служ. изб.	5— 7 чл.	фаб.-зав. комитета
от 500— 1000	„ „ „ „	9—11 „	„ „
„ 1000— 3000	„ „ „ „	11—13 „	„ „
„ 3000— 6000	„ „ „ „	13—15 „	„ „
„ 6000—10000	„ „ „ „	15—20 „	„ „
свыше —10000	„ „ „ „	20—25 „	„ „

Примечание. Общим собранием фабрично-заводской организации могут быть устанавливаемы отступления от этих норм, сообразно местным условиям.

IV. Функции фабрично-заводского комитета.

22. Фабрично-заводский комитет является исполнительным органом фабрично-заводской организации служащих и рабочих данного предприятия.

23. Фабрично-заводский комитет проводит в жизнь постановления общих собраний и следит за их выполнением.

24. Фабрично-заводский комитет руководит общественно-политическими выступлениями рабочих.

Примечание. При общественно-политических выступлениях рабочих завода фабрично-заводский комитет действует согласованно с постановлениями политических организаций рабочего класса.

25. Фаб.-завод. комитет регулирует взаимоотношения служащих и рабочих:

а) между собою,

б) с заводоуправлением, и в) с правительственными и общественными учреждениями и организациями.

26. На обязанности фаб.-зав. комитета лежит:

а) выработка правил внутреннего распорядка (нормировка рабочего времени, заработной платы, приема, увольнения и отпусков рабочих и служащих и т. д.),

б) наблюдение за выполнением означенных правил как рабочими и служащими, так и заводоуправлением,

в) надзор за санитарным состоянием предприятия,

г) наблюдение за принятием заводоуправлением всех мер по обеспечению безопасности труда,

д) заведывание существующими при предприятии учреждениями, которые ставят своей целью улучшение быта рабочих: ясли, школы, приюты и т. д.,

е) контроль над составом администрации предприятия и отвод тех лиц администрации, которые не могут обеспечить нормальных отношений с рабочими или которые непригодны по другим причинам.

Примечание. Все административные лица заводоуправления могут поступать на службу лишь с согласия фаб.-зав. комитета, который обязан заявлять об их приеме или на общем собрании всего завода или через поразрядные комитеты (по цехам, по мастерским и т. д.).

27. Фабр.-зав. комитет участвует в рабочем контроле над производством продуктов в данном предприятии и их распределении.

Примечание. Рабочий контроль производства и распределения продуктов осуществляется на основании особо выработанных инструкций фаб.-зав. комитетом совместно с представителями Центрального Совета фаб.-зав. комитетов отдельных профессиональных союзов и их Центрального Бюро.

28. Фабрично-заводский комитет должен стремиться к поднятию культурного уровня служащих и рабочих предприятия и к развитию их самодеятельности, для каковой цели организует: библиотеки, клубы, лекции, экскурсии и т. д.

29. Фаб.-зав. комитет организует выборы рабочими и служащими представителей от предприятий в С. Р. и С. Д., делегатские собрания и вообще во все учреждения, в которых необходимо иметь представительство от рабочих и служащих предприятия.

30. Фаб.-зав. комитет для выполнения возложенных на него задач организует различные комиссии, как-то:

а) конфликтную,

б) расценочную,

в) по распределению работ,

г) личного состава предприятия,

д) культурно-просветительную,

е) по отсрочкам,

ж) финансового контроля,

з) технического контроля,

и) труда (по надзору за соблюдением условий труда),

к) продовольственную и др. комиссии, какие фаб.-зав. комитеты, сообразно местным условиям, признают необходимым.

Постановления комиссий подлежат утверждению фабично-заводского комитета.

Примечание 1-е. В состав комиссии могут быть выбираемы с правом решающего голоса лица не из числа членов фаб.-зав. организации; лица же не выбираемые, а приглашаемые в качестве сведущих лиц, пользуются правом лишь совещательного голоса.

Примечание 2-е. Комиссии действуют согласно инструкций, которые должны быть особо выработаны.

31. Фаб.-зав. комитет во всех своих действиях должен согласовать свою деятельность с постановлениями профессиональных союзов, Центрального Бюро Проф. Союзов и Центрального Совета фаб.-зав. комитетов.

32. Все постановления фаб.-зав. комитета являются обязательными как для рабочих и служащих, так и для администрации и управления завода,—впредь до отмены этих постановлений самим комитетом, общим собранием или Центральным Советом Фаб.-Зав. Комитетов.

V. Организация и распорядок фабрично-заводского комитета.

33. Члены фаб.-зав. комитета выбирают из своего состава президиум в составе председателя, секретаря, казначея и устанавливаемого самим фаб.-зав. комитетом (или общим собранием) числа товарищей председателя и членов президиума. Права и обязанности президиума и его отдельных членов определяются инструкцией, вырабатываемой фаб.-зав. комитетом.

Примечание 1. Секретарем фаб.-зав. комитета может быть приглашенное лицо, пользующееся доверием комитета.

Примечание 2. Члены фаб.-зав. комитета, выбранные в Центральный Совет Ф.-З. К., освобождаются от текущей работы в своем зав. комитете; за ними сохраняется право на отсрочку по отбыванию воинской повинности и средний заработок.

34. Фаб.-зав. комитет имеет свою печать; на заседаниях фаб.-зав. комитета ведется протокол, подписываемый председателем, секретарем и желающими членами комитета.

35. Для освобождения членов фаб.-зав. комитета от работы на время исполнения им его обязанностей достаточно его заявления ближайшему лицу администрации завода.

Примечание. При уходе с завода члена фаб.-зав. комитета для исполнения им его обязанностей секретарь или дежурный член комитета выдает ему увольнительный билет.

36. Фаб.-завод. комитет собирается периодически в рабочее время, в дни, назначаемые самим комитетом.

Примечание: В промежутках между заседаниями устанавливаются очередные дежурства членов фаб.-зав. комитета для приема заявлений рабочих и служащих и других дел.

37. Очередные собрания фаб.-зав. комитета являются законными, если на них присутствует не менее половины общего числа членов комитета.

38. Экстренные заседания комитета могут быть назначаемы председателем комитета или одной третью всего числа членов комитета.

39. Для согласования деятельности больничной кассы и фаб.-зав. комитета устанавливается участие с совещательным голосом представителя фаб.-зав. комитета в заседаниях правления больничной кассы и обратно.

40. Заводоуправление обязано предоставить необходимые средства на содержание комитета и на ведение его дел.

II. О Президиуме Ц. С.

7. Ц. С. Ф.-З. К. выбирает из своего состава президиум в составе: председатель Ц. С., два тов. председателя Ц. С., казначей, два секретаря и три члена президиума, в числе, установленном постановлением Ц. С.

Примечание. Секретарями могут быть избираемы также пользующиеся доверием Ц. С. товарищи, не входившие в состав Ц. С.

8. На обязанности президиума лежит:

а) созывать заседания Ц. С. и подготовлять дела к его заседаниям.

б) разбирать спешные дела в периоде между заседаниями Ц. С.

в) приводить в исполнение постановления Ц. С.

г) представлять Ц. С. в различных учреждениях и совещаниях, кроме тех случаев, когда Ц. С. поручает представительство в тех или иных учреждениях или совещаниях особо выбранным лицам.

III. О дежурствах.

9. Прием заявлений от зав. комитетов производится ежедневно, кроме воскресных и праздничных дней от 10--4 ч. дня.

Накануне праздников и в субботы дежурства происходят от 10—2 ч. дня.

10. В часы приема в помещении Ц. С. дежурят, кроме секретарей: а) председатель или один из тов. председателя, б) казначей, в) по крайней мере один из членов президиума.

Примечание 1. Председатель Ц. С. и его товарищи устанавливают между собою очередь для дежурств.

Примечание 2. Казначей Ц. С. дежурит ежедневно.

Примечание 3. Члены президиума для дежурств также устанавливают между собою очередь.

11. На обязанности дежурной части президиума лежит: а) прием поступающих заявлений, б) разбор неотложных дел.

12. Кроме членов президиума ежедневно в часы приема дежурят по устанавливаемой очереди не менее трех членов Ц. С., не входящих в состав президиума.

13. На обязанности дежурных членов Ц. С. лежат поездки на заводы для предварительного обследования поступающих заявлений от зав. комитетов.

Примечание. Командированные для обследований члены Ц. С. должны не позднее следующего дня сделать президиуму сообщение о результатах обследования.

14. Для приема спешных и неотложных заявлений за время от 4-х до 7-ми час. веч., кроме канунов праздничных и воскресных дней, устанавливаются дополнительные дежурства в составе: а) один из состава президиума: председатель, его товарищ или член президиума, б) один из секретарей, в) один из членов Ц. С.

Примечание. Для вечерних дежурств также устанавливаются особые очереди.

15. На обязанности вечерних дежурств лежит: а) прием спешных заявлений от зав. комитетов, б) в случае неотложности, разбор этих заявлений, в) в случае крайней необходимости посылка на завод для обследования поступивших спешных заявлений.

IV. О комиссиях Ц. С.

16. Ц. С. разбивается на следующие комиссии:

а) *Комиссия связей и личного состава.* Задачами этой комиссии являются: 1) проверка мандатов вновь избранных членов Ц. С.,

2) организация выборов членов Ц. С. из непредставленных районов или крупных зав. комитетов,

3) установление состава Ц. С.,

4) составление порайонных списков зав. комитетов,

5) организация районных советов Ф.-З. К. совместно с районными С. Р. и С. Д.,

6) организация совещаний Ф.-З. К. по отраслям производства. совместно с соответственными профессиональными союзами.

б) *Комиссия хозяйственная.* На обязанности этой комиссии лежат: заведывание хозяйством Ц. С., покупка инвентаря, покупка и хранение необходимых принадлежностей и другие хозяйственные заботы.

Примачание. В состав хозяйственной комиссии по должности входит казначей.

в) *Финансовая комиссия,* на обязанности которой лежит изыскание средств для работ Ц. С., выработка сметы прихода и расходов Ц. С. и другие финансовые заботы, в том числе и деятельность издательская.

г) *Литературно-редакционная комиссия* для составления и редактирования всех выпускаемых от Ц. С. воззваний, обращений и т. п.

д) *Агитационная комиссия,* задачей которой является устройство лекций, рефератов, докладов и т. д. по вопросам рабочего контроля и деятельности Ц. С.

А равно другие комиссии, потребность в которых выяснится из деятельности Ц. С.

V. О приеме, направлении и разборе заявлений.

17. Ц. С. принимает к рассмотрению заявления, лишь поступающие от имени фаб.-зав. комитетов или от других организаций. Отдельные товарищи, делающие заявления от своего имени, направляются с их заявлением в соответствующие заводские комитеты или в профессиональные союзы. Заявления отдельных товарищей принимаются к рассмотрению лишь в исключительных случаях особой важности.

18. Содержание каждого заявления заносится в особую книгу заявлений с изложением обстоятельств дела и указанием принятых ими намеченных мер.

19. Ц. С. принимает к своему рассмотрению заявления о сокращении работ предприятий, уменьшении их производительности, недостатке сырья, топлива, капитала и т. п. Для работ предприятия. об эвакуации предприятия или его заказов, о сокращении заказов, о хищениях или спекулятивных операциях и тому подобных явлениях и сторонах хозяйственного ведения предприятий.

Примечание. К участию в обследовании указанных заявлений Ц. С. привлекает также представителей Ц. Б. П. С. и соответствующих проф. союзов.

20. Заявления об экономической борьбе рабочих с предпринимателями Ц. С. направляет для рассмотрения в соответствующий профессиональный союз и участвует в обследовании таких заявлений лишь тогда, если в связи с конфликтом встает вопрос о необходимости контроля предприятия.

21. Заявления спешные разбираются президиумом в его заседаниях или в дежурной части; крайне неотложные дела рассматриваются дополнительными дежурствами Ц. С.

VI. О контрольных комиссиях.

22. После предварительного обследования заявления заводского комитета, если президиум или весь Ц. С. признают необходимым, составляется комиссия по контролю данного предприятия.

Примечание. Комиссия по контролю предприятий составляется и действует по инструкции, особо выработанной.

VII. О посылке делегатов в различные учреждения и совещания.

23. Делегаты на различные совещания и в учреждения посылаются Ц. С. по выбору его заседаний или по постановлению президиума.

24. Представители Ц. С. в различных совещаниях должны избегать связывать своими выступлениями Ц. С. по таким вопросам, по которым Ц. С. еще не наметил своего мнения.

Примечание. В случае необходимости участвовать в решении таких вопросов представители Ц. С. ставят данные вопросы на следующий же день на обсуждение президиума Ц. С.

Примечание: О работах совещания, в которых они участвуют, представители Ц. С. делают регулярно сообщения президиуму.

25. Представители Ц. С. в различных учреждениях о работах этих учреждений делают регулярно сообщения Ц. С. или его президиуму.

Примечание. Представители Ц. С. в различных учреждениях по возможности ставят на предварительное обсуждение Ц. С. или его президиума вопросы и дела, которые предстоит обсуждать и решать в этих учреждениях.

26. Представители Ц. С. в различных учреждениях могут быть особо освобождены от дежурств в Ц. С.

VIII. О разборе возникающих вопросов политических и профессиональных.

27. При разборе вопросов из области своей деятельности, имеющих политический характер, Ц. С. руководится решениями политических организаций рабочего класса, всячески избегая выступать в роли самостоятельного политического руководителя.

Вместе с тем, Ц. С. Ф.-З. К., хотя и имеющий специальную область работы, как боевая организация рабочего класса, не только не может, но и не должен уклоняться от участия в политической жизни рабочих. ставя при этом себе задачами об'единение выступлений фаб.-зав. комитетов на почве резолюций конференции комитетов.

28. Все вопросы профессионального движения рабочих, встающие при разборе дел в Ц. С., направляются для обсуждения в Ц. Б. Проф. Союзов или в отдельные союзы.

При обсуждении неотложных вопросов, касающихся области профессиональной борьбы рабочих, Ц. С. руководится общими решениями проф. организаций. В Ц. С. участвуют представители Ц. Бюро проф. союзов, помимо избранных на конференции к-тов, также особо-делегированные Ц. Бюро. Эти делегаты имеют на заседаниях Ц. С. решающий голос.

29. Все члены Ц. С. Ф.-З. К. должны состоять членами проф. союза своей отрасли производства.

IX. О совещаниях заводских комитетов по производствам.

30. В целях большого сближения контрольной и всей деятельности зав. комитетов и их Ц. С. с проф. союзами, Ц. С. совместно с проф. союзами и их Бюро организуются совещания зав. комитетов по производствам: металлистов, деревообделочников, булочников, печатников и т. д.[1].

31. В этих совещаниях участвуют кроме представителей зав. комитетов также представители соответствующего проф. союза, представители Ц. Б. П. С. и члены Ц. С. Ф.-З. К. от данной отрасли производства.

32. Выбираемые на профессиональных совещаниях контрольно-хозяйственные комиссии входят в состав Ц. Совета через своих представителей.

Тов. *Амосов* по разработанной им схеме разъясняет организацию работ Центрального Совета. Во главе стоит Ц. С. со своим исполнительным комитетом из 15 лиц; он непосредственно опирается на районные советы из представителей отдельных предприятий. Непосредственно же под руководством Совета стоят секции по производствам. Каждый завод выбирает представителя в районный совет. Это регулярное собрание заводских представителей не потребует особых расходов ни на помещение, ни на секретаря, так как не будет иметь сложного делопроизводства; оно изберет по 5-ти представителей от района в Ц. С. Исполнительный Комитет Ц. С. избирается на конференции и ответствен перед конференцией. Пленарные заседания Ц. С. происходят раз в неделю, его Исп. Ком.—ежедневно. Кроме того, каждый член Ц. С. должен приходить 1 раз в неделю на дежурство. Таким образом, члены Ц. С., не входящие в Исп. Ком., дают для работы в Совете 2 дня в неделю, члены Исп. Ком. каждый день. Необходимо привлечь возможно больше работников в секции по отраслям промышленности и отделам работ. Люди на это найдутся, так как работа в секции

[1] Отдельные вопросы, касающиеся областей деятельности Ц. С. Ф.-З. К. и Ц. Б. Пр. С., обсуждаются на совместных их заседаниях или заседаниях их президиумов.

отнимает всего три часа в неделю. При секции металлообрабатывающей промышленности организуются следующие отделы: по снабжению металлом, снабжению топливом, по снабжению деревни орудиями и по демобилизации. Записываться в эти отделы можно сейчас же. Все заявления в Ц. С. проходят через соответствующие секции. Каждая секция будет вестись специалистом, в состав секции, кроме добровольных записавшихся работников, входят по 2 представителя от Исп. Ком. Ц. С. и сведущие лица.

Пленарные заседания Ц. С. предполагаются по четвергам от 3 до 10 часов. Таков первичный план, в который со временем можно внести поправки, сообразно требованиям жизни.

Тов. *Левин.* В настоящее время создание сильного Центрального Совета особенно важно. Сегодня открывается пресловутое Московское Совещание, возможным последствием которого явится новый политический кризис. Экономическое состояние страны угрожающе,. безработица уже совершившийся факт. В связи с политическим кризисом особенно важно существование сильного центра, об'единяющего всех рабочих.

Мы создаем новый тип организации, большой Совет не будет изолированным, работать без тесного единения с отдельными комитетами на местах мы не смогли бы. Надо помнить, что, принимая этот план, мы только начинаем работу, работу трудную и серьезную. Очень может быть, что мы стоим перед забастовкой капиталистов и промышленников; мы должны быть готовы взять предприятия в свои руки, чтобы сделать бессильным голод, на который буржуазия так надеется, как на контр-революционную силу. А нашу деятельность всячески стараются со всех сторон ограничить и урезать, каждый день приносит новые тому доказательства, каждый взятый наугад номер газеты может это подтвердить. Сегодня, напр., приводится характерный факт: забота о безработных, лишившихся заработка благодаря монополии хлебных предприятий, предоставляется только государственным учреждениям. И так во всем. Все должны приходить на помощь Совету и сами работать, иначе все наши постановления останутся на бумаге. Необходимо позаботиться и о материальном состоянии Ц. С. Надо при-

знаться, что до сих пор отдельные заводские комитеты смотрели на Совет, как на нечто вне их лежащее, а в то же время ждали от него всяких благ.

Тов. *Скрыпник* предлагает выбрать 15 членов Исполнительного Комитета, 10 кандидатов к ним и временных представителей от районов: по 5 от Выборгского, Василеостровского, Петроградского, Нарвского, по 3 от Московского, 1-го городского района и II-го городского, 4 от Охтенского и по 2 от Колпинского, Шлиссельбурского и Сестрорецкого. Если такое распределение представительства вызовет недовольство, можно всем предоставить по 3 места, кроме самых больших районов, которые должны иметь 5.

Проект Ц. С. в целом принимается.

Тов. *Вейнберг* предлагает от всех районов по 3 представителя, при чем избирать не только из своей среды, но и отсутствующих, которые наверно согласятся работать.

Тов. *Сиваков* предлагает на конференции совсем выборов не производить, по районам избрать делегатов, которые сами выделят Исп. Ком.

Тов. *Александрова* предлагает 16-го августа собрать по районам собрания и на них выбирать.

Тов. *Вейнберг* против предложения тов. Сивакова, так как конференция более правомочна, чем собрание районных делегатов.

Тов. *Скрыпник* к порядку голосования, чтобы не запутаться во всех предложениях, предлагает проголосовать: 1) что основное ядро выбирается на конференции, 2) кандидаты на конференции и 3) здесь же, разбившись на районы. избрать по 3 временных представителя от каждого района с тем, чтобы при выборе постоянных представителей в районных советах добавят. Все предложения приняты.

Представитель железнодорожников просит выделить их в особый район. Тов. Скрыпник разъясняет, что теперь образуются секции по производствам, и железнодоржных работников можно привлечь туда. Представитель железных дорог этим разъяснением удовлетворен.

Тов. *Муленков* делает доклад о работах финансово-организационной комиссии.

Тов. *Козицкий* считает инструкцию, выработанную финансово-организацион. комиссией, неудовлетворительной. Нам

вовсе не важно, как и куда будут поступления записываться, а необходимо установление источника доходов. Если предоставить это дело районам, то мы вернемся к старому положению, когда Ц. С. сидел без средств. Надо здесь же сейчас постановить, что каждый завод вносит $^1/_4\%$ заработка со всех рабочих в кассу районного совета, оттуда определенная часть передается в Ц. С. Иначе у нас не будет ни техников, ни других специалистов.

Тов. *Левин* предлагает передать инструкцию в Ц. С для переработки.

Тов. *Скрыпник* считает, что всю инструкцию можно передать на рассмотрение Ц. С., за исключением вопроса об отчислениях и об их размере, который обязательно должен быть разрешен здесь.

Вносится предложение, чтобы заводы вносили по 10 руб. с тысячи рабочих.

Тов. *Баранов* предлагает процентные отчисления.

Тов. *Бурман* предлагает разрешить вопрос об отчислениях на местах. Вносится предложение отчислять $^1/_4\%$ с заработка каждого рабочего. Половину этих денег передавать в Ц. С., остальное делить пополам между Районным Советом и местн. фаб-зав. комитетом.

Тов. *Лебедев* против процентного отчисления, так как это требует длинных канцелярских расчетов. Проще установить определеный размер обложения, напр., по 5 руб. в месяц с каждой сотни рабочих.

Тов. *Козицкий* возражает, что процентные вычеты без всякого затруднения могут производиться заводской кассой, установление определенного размера взносов не демократично, так как в таком случае обложение будет непропорциональным.

Ставится на голосование вопрос, разрешать ли вопрос об обязательном обложении заводов на конференции или перенести на места. Без прений принимается решить вопрос немедленно на конференции.

Затем ставится вопрос о форме обложения. Большинством против 23 голосов принято процентное отчисление.

Председатель предлагает намечать размер процента. Внесено 6 предложений.

1/8 процента получило 22 голоса.
1/20 „ „ 2 „
1/4 „ „ 197 „
1/2 „ „ 7 „
1 „ „ 2 „
1/10 „ „ 10 „

Воздержалось от голосования при установлении размера отчисления 33 человека.

Таким образом, прошло 1/10%-ное отчисление. Представители завода „Динамо“ и тов. Буман от Кабельного завода просят занести в протокол о своем воздержании от голосования % отчислений.

Тов. *Муленков* предлагает, чтобы отдельные заводы вносили свой взнос в Районный Совет, который, оставив известную долю этих денег на свои нужды, остальное передавал в Центральный Совет.

Вносится три предложения относительно распределения средств между Районными Советами и Центральным:

для Ц. С. 75% получило 164 голоса.
„ „ 60% „ 13 „
„ „ 50% „ 17 „

Таким образом проходит первое предложение.

Объявляется 10-тиминутный перерыв для намечания кандидатов в Ц. С. с Исп. Ком. его.

Резолюция о Московском Совещании, принятая на II-ой Конференции фабрично-заводских комитетов 12 августа с. г.

Рассматривая Московское Совещание, как попытку организации контр-революционных сил, как стремление подделать общенародное мнение и как первый решительный шаг со стороны контр-революционной буржуазии сорвать созыв Учредительного Собрания, II-ая Петроградская Конференция фаб.-зам. комитетов, считая участие в этом совещании вредным, постановляет предложить заводским комитетам разоблачить перед рабочими действительный противонародный характер указанного Совещания и решительно осудить политику, направленную на его поддержку.

Конференция приветствует товарищей рабочих гор. Москвы за об'явленную ими однодненную забастовку протеста.

После перерыва оглашается воззвание члена Совета Рабоч. и Солд. Депутатов, Запкиса, приглашающее рабочих на собрание для обсуждения вопроса о закрытии заводов.

Предлагается не ходить на это собрание, так как у нас есть определенный орган, ведающий делами закрытия заводов.

Тов. *Розенштейн* оглашает циркуляр Путиловского завода о расчете рабочих с указанием числа рабочих, намеченных к расчету по мастерским.

Затем приступают к выборам в Центральный Совет.

Выборы Центрального Совета Фабрично-Заводских Комитетов (второго состава).

В протоколах Второй Конференции и в архиве Центрального Совета не сохранилось, к сожалению, точного официального списка членов Совета, выбранных II-й Конференцией.

Мы имеем лишь листок бумаги, на котором тов. Амосовым, повидимому, уже во время V-й Конференци, выбиравшей 3-й состав Центрального Совета, (на обороте того же листка имеется список членов 3-го состава, с указанием числа голосов полученных каждым из них), под заглавием: „второй состав И. К. Ц. С. ф.-з. к-тов“ приведен следующий список:

1. Дербышев
2. Скрыпник
3. Антипов
4. Животов
5. Чубарь
6. Давидсон
7. Муленков
8. Евдокимов
9. Арутюнянц
10. Барышев
11. Тюшин
12. Гримак
13. Иванов
14. Розенштейн
15. Николаев
16. Левин
17. Морозов
18. Мильчик
19. Козицкий
20. Вейнберг
21. Бороздин-Бельский
22. Еремеев
23. Шатов
24. —
25. —

Последних два места тов. Амосовым не заполнены: повидимому, он вспоминал состав членов второго созыва для внесения части из них кандидатами на V-й конференции или, скорее для сопоставления прежнего состава с вновь избранным 3-м составом. Один из пропущенных — без сомнения сам тов. Амосов, второй — тов. Жук (вернее всего) или тов. Ястржембский.

Дальнейшее развитие организационных форм фабзавкомов и их об'единений.

Созданный Первой Конференцией Центральный Совет Фабзавкомов Петрограда немедленно же приступил к организационному оформлению структуры фабзавкомов, их взаимоотношений с другими рабочими органами на заводе и их связи с соответствующими центральными органами. Процесс этого оформления в основных чертах завершился ко Второй Конференции фабзавкомов Петрограда, происходившей с 7-го по 12 августа. Эта конференция может быть с полным основанием названа организационно-конституционной конференцией фабзавкомов.

Но еще задолго до конференции, еще в июне 1917 г. (точная дата не указана) печатается, очевидно, с целью рассылки по фабрикам и заводам не только Петрограда, но и по всей России устав фабр. зав. к-та, „выработанный Центральным Советом Фабзавкомов Петрограда и подлежащий рассмотрению и завершению Обще-Городской Конференцией Фабзавкомов". При выработке его имелись в виду как изданное правительством положение о рабочих комитетах от 23 апреля 1917 г., так, повидимому, ряд уставов, еще до того выработанных отдельными фабзавкомами. На нем сказываются также и следы инструкции, принятой еще 15 апреля 1917 г. конференцией представителей рабочих государственных предприятий. Устав является дальнейшим развитием этой инструкции. Основные положения устава формулированы довольно четко в предисловии к уставу, напечатанном в помещенных выше материалах II-й конференции (см. стр. 239). Вместе с тем, Вторая Конференция принимает также и инструкцию Центр. Совету., разработанную в промежутке между Первой и Второй Конференцией, являющуюся, в сущности, конституцией самого Централь-

ного Совета, устанавливающей порядок заседаний Центрального Совета, право участия в них, кроме членов Центрального Совета, также и других лиц, привлечение к работе членов Совета, оплату их труда и т. д. В этой инструкции намечена также и временная структура Центрального Совета. Самый Совет составляется из определенного числа выборных представителей, из которых часть работает всецело в самом Центральном Совете, часть же работает по районам. Центральный Совет выбирает из своего состава Президиум в составе: председателя, двух товарищей председателя, казначея, двух секретарей и трех членов Президиума, при чем секретарями могут быть избираемы и не члены Центрального Совета. Для членов президиума и членов Совета устанавливается порядок ежедневных дежурств для приема заявлений от фабзавкомов и поездок на заводы в целях производства обследований по поступающим заявлениям. Далее устанавливается разбивка Центрального Совета на комиссии: связи и личного состава, хозяйственную, финансовую, литературно-редакционную и агитационную. В той же инструкциии устанавливается еще одна важнейшая форма об'единения:—это *совещания фабзавкомов по производствам*, созываемые совместно с профсоюзами. В этих совещаниях участвуют, кроме представителей фабзавкомов также представители профсоюзов, представители Ц. Б. П. С. и члены фабзавкомов отдельных отраслей производства. Выбираемые на этих совещаниях те или иные комиссии входят в состав Центрального Совета через своих представителей. Здесь мы имеем, с одной стороны, в зародышевой форме будущие Советы Народного Хозяйства в лице соответствующих производственных секций, с другой стороны,—тут уже практически намечается принцип перестроения профсоюзов по производствам. Мы пока лишь отмечаем эти зародышевые формы,—к более подробному анализу их нам придется перейти впоследствии, в связи с разбором материалов VI Конференции фабкомов, на которой эти зародышевые формы получили свое дальнейшее развитие.

Инструкция кроме того намечает еще и формы разграничения между Центральным Советом Фабзавкомов и Центральным Бюро Профсоюзов и Советом Рабочих и Солдатских Депутатов.

„Все вопросы профессионального движения рабочих, встающие в разборе дел Центральным Советом, направляются для обсуждения в Центральное Бюро Профсоюзов или в отдельные союзы. При обсуждении неотложных вопросов, касающихся организации профессиональной борьбы рабочих, Центральный Совет руководится общими решениями профорганизаций. В Центральном Совете участвуют представители Ц. С. П. С., помимо избранных на Конференции Комитетов, также особые, делегированные Центральным Бюро П. С. Эти делегаты имеют на заседаниях Центрального Совета решающий голос".

По части взаимоотношений с политическими органами устанавливается, что:

„При разборе вопросов в области своей деятельности, имеющих политический характер, Центральный Совет руководится решениями политических организаций рабочего класса, всячески избегая выступать в роли самостоятельного политического руководителя.

Вместе с тем Центральный Совет Фабрично-Заводских Комитетов как боевая организация рабочего класса, хотя и имеющая специальную область работы, не только не может, но и не должна уклоняться от участия в политической жизни рабочих, ставя при этом себе задачей об'единение выступлений Фабзавкомов на почве резолюции Конференции Комитетов".

Утвержденная инструкция в основных чертах завершает конституцию самих фабзавкомов и их об'единяющего центра, кроме одной промежуточной организации — Районных Советов Фабзавкомов, развитие которых по имеющимся в архиве материалам относится к периоду между Первой и Второй Конференцией. Повидимому, в этот период нужда в них еще не так остро чувствовалась, почему они и не введены в общую конституцию. Тем не менее отдельные указания на создание Районных Советов встречаются уже в протоколах Второй Конференции. О том же говорит заметка-отчет о расширенном заседаниии Центрального Совета Фабзавкомов перед Второй Конференцией, помещенная в „Новой Жизни" (№ 87 от 22/VII 1917 г.). Здесь мы имеем прямое указание на то, что совещание считает необходимым образовать Районные Комитеты Фабзавкомов там, где они еще не организованы и предлагает всем товарищам принять меры к немедленному их созданию.

Резолюция, принятая на том же расширенном заседании Центрального Совета, предвосхищает некоторые из решений Второй Конференции. Тут же, кроме того, подчеркиваются следующие моменты, недостаточно четко отраженные в протоколах конференции, а именно:

„Необходимо составить достаточный штат служащих Центрального Совета, как канцелярии, так и инструкторов, для чего предложить всем Заводским Комитетам производить регулярные отчисления средств.

Необходимо привлечение к работе в Центральном Совете специалистов для образования контрольных комиссий — технической и финансовой.

Кроме того, необходимо открыть широкую агитационную деятельность на местах о значении Центрального Совета и о необходимости об'единения вокруг него всех Фабзавкомов".

Тем самым делается почин к установлению своего технического аппарата, материальным обеспечением которого является принятое Второй же Конференцией положение об отчислении определенного процента из средств фабзавкомов на содержание Центрального Совета, а также и районных советов и самих фабзавкомов. Эти отчисления должны быть сделаны с заработка каждого рабочего. Таким образом, Центральный Совет освобождается от всякой зависимости от какого либо субсидирующего госоргана и приобретает возможность иметь полную свободу в своих действиях и в своих решениях. Большинством на конференции решено произвести отчисления в размере $\frac{1}{4}$ %. Однако частичная материальная зависимость фабзавкомов и их Центрального Совета от предпринимателей все же осталась. Это — оплата занятых в отдельных фабзавкомах, Районных Советах и Центральном Совете членов фабзавкомов и их об'единений. На этой почве еще до второй конференции стали возникать конфликты между фабзавкомами и заводоуправлениями. Типичную заметку о таком конфликте мы находим в „Рабочей Газете" (№ 116 от 26 июля 1917 г.), которую приводим полностью:

„Деятельность Центрального Совета Фабрично-Заводских Комитетов создала тревогу среди заводчиков и фабрикантов Петрограда. „Люди дела, а не слов" принялись действовать умело, находя для приступа нужные пути. Конференцией Комитетов было выделено из среды участников 20 человек и 15 человек затем кооптировано из Районных Советов для участия в деятельности Центрального Совета. Все члены Центрального Совета состоят членами своих заводских комитетов. И вот фабриканты и заводчики стали требовать, чтобы члены Центрального Совета вернулись к своей работе на заводах. А так как почти все члены Совета, как квалифицированные рабочие, состоят на учете, то владельцы, в случае отказа членов Совета от работы в Центр. Совете, заявили, что они снимают их с учета и таким образом лишают их отсрочек по воинской повинности. В результате в Центральном Совете

Фабр.-Зав. К-тов почти нет работников, и Совет вынужден спешно созвать конференцию, чтобы на ней поставить к немедленному решению вопрос о существовании Центрального Совета".

К тому же времени относятся первые попытки *организованного участия фабзавкомов в работе различных государственных органов*, регулирующих народное хозяйство. с целью оказать через них давление на капиталистов в желательном для рабочих направлении. Из доклада т. Чубаря на Второй Конференции Фабзавкомов видны те организации, в каких Центральный Совет добивался своего участия и куда он отчасти и приглашался самими этими организациями, очевидно, в целях создания видимости участия в решениях этих органов представителей рабочих. Однако, Центральный Совет не довольствовался такого рода прикрыванием деятельности этих учреждений и добивался в них, согласно решению еще Первой Конференции, 2/3 мест. Не останавливаясь подробно на истории взаимоотношений с указанными выше органами (подробнее об этом см. доклад т. Чубаря и особую главу в III разделе), перечислим здесь лишь те органы, с которыми Центральный Совет установил отношения и в работе которых он принял участие:

1) Центральный Контрольный Комитет при Центральном Комитете по восстановлению нормального хода работ промышленных предприятий (участие кратковременное, так как не сговорились о количестве мест).

2) Заводское Совещание (с июля месяца, с момента его учреждения на началах *паритета* рабочих организаций с предпринимательскими), как филиал Особого Совещания по обороне.

3) Районные Комитеты Снабжения и

4) Районные Комитеты по распределению металла (на тех же началах, как и Заводск. Совещ.)

Следует отметить для характеристики той независимости, которую стремятся получить представители фабзавкомов, что они отказывались от оплаты своих представителей, участвующих в перечисленных выше учреждениях, независимо от того, сколько бы они там не работали.

Остается отметить еще дальнейшее развитие вопроса о взаимоотношениях фабзавкомов с советами старост служащих. В архиве Центрального Совета мы находим чрезвычайно

характерную резолюцию, принятую служащими и рабочими Тентелевского Химического завода 1 августа 1917 г. Резолюция гласит:

„Мы, служащие и рабочие Тентелевского Химического завода, на общем собрании своем в количестве 322 человек, обсудив вопрос о существовании отдельных Советов Старост как для служащих, так и для рабочих и приняв во внимание, что при существовании единого Фабзавкома, ограждающего в равной мере интересы как рабочих, так и служащих, отдельные Советы Старост не должны иметь места, большинством голосов постановили: упразднить Советы Старост, с передачей всех их функций заводскому Комитету, образованному нами на точном указании и постановлении Временного Правительства от 23 апреля 1917 г.

В основу своей деятельности Заводский Комитет должен положить проект устава Фабрично-Заводских Комитетов, разработанный на Общегородской Конференции Фабзавкомов".

Это—начало общей линии Фабзавкомов на упразднение самостоятельных советов старост служащих.

Развитие фабзавкомов и их об'единений на местах.

Провинция и связь местных организаций с Центральным Советом Фаб.-Зав. Комитетов.

Выше мы почти совершенно не касались развития фабзавкомов в других местностях и промышленных районах страны, кроме Петрограда и примыкающего к нему района. Это об'ясняется, в первую голову, тем, что в центре нашей работы стоит история фабзавкомов Петрограда, во вторую очередь, тем, что об этом их развитии на местах нет достаточно исчерпывающих данных ни в газетах, ни в каких-либо иных доступных нам материалах. Собирание материалов о движении фабзавкомов на местах, таким образом, может быть осуществлено лишь местными силами.

Нет, одноко, никакого сомнения, что процесс возникновения и дальнейшей организации и об'единения фабзавкомов начался на местах почти одновременно с центром и продолжался далее, но с меньшей в общем и целом интенсивностью, при чем формы организации и формы и методы рабочего контроля в основном и целом, кроме ряда существенных отступлений, напоминали петроградские.

На существование довольно развитой сети фабзавкомов и их об'единений в провинции мы наталкиваемся при разборе материалов, относящихся еще к июню, в особенности же к июлю — августу — сентябрю 1917 г., когда в делах Центрального Совета Фабзавкомов начинают появляться заявления и требования из разных мест о присылке материалов, главным образом, проекта устава, в то время выпущенного Центральным Советом. По этим заявлениям, располагаемым нами по датам их отправления, мы можем установить существование фабзавкомов и их об'единений в следующих пунктах:

Об'единения фабзавкомов:

		Дата отправления заявления
Иваново-Вознесенск	Центральное Бюро Фабзавкомов	11 июля
Одесса	Центр. рабоч. к-т.	11 июля
Саратов	Организ. Бюро фабзавкомов	14 июля
Царицын	Совет ФЗК Царицына и его районов	27 июля
Ревель	Центр. к-т Совета Старост	29 июля
Ростов и Нахичевань н/Д	Совет фабзавкомов	
Кременчуг	Инициативная группа ФЗК	18 окт.

Отдельные фабзавкомы:

Харьков	ФЗК Всеобщ. К-о Электрич.	10 июля
Выкса, Нижегор. губ.	Зав. Ком. Округа Выксунск. заводов	11 июля
Петрозаводск	Комитет рабочих Александровского завода	12 июля
Вятка	Комитет служащих и рабочих Вятского Лесопильн. зав.	14 июля
Сумы, Харьк. г.	К-т старост Машиностроит. завода	6 окт.
Конотоп, Черн. г.	Зав. к-т Снарядного зав.	16 окт.
Колпино, Новг. г.	Новгор. Губ. фабр. к-т	20 окт.

Кроме этого беглого перечня мест, из которых мы имеем прямые отношения от фабзавкомов, имеются еще запросы из ряда других мест со стороны профсоюзов и Советов Рабочих и Солдатских Депутатов, что, однако, не исключает возможности существования уже в это время соответствующих органов фабзавкомов на местах. Однако, возможно, что они не завершили еще к тому времени своего об'единения и прикрывались соответствующими союзными органами или отделами Советов, или же последние просто обращаются к Центральному Совету по своей собственной инициативе. Мы имеем за тот же период еще следующие обращения за инструкциями и уставами:

Иркутск	Исполнительный К-т общественных организаций (секция по охране труда)	13 июня
Москва	Моск. Област. Бюро Советов Раб. и Солд. Деп.	12 июля
Симбирск и губ.	Профсоюз рабоч. по металлу	13 июля
Урал	Надеждинский Совет	22 сент.
Верхотурск. уезд	Уездное Бюро Совета Раб. и Солд. Деп.	6 окт.
Пермск. г.		
Архангельск	Совет Раб. и Солд. Деп.	11 октября
Тверь	Бюро Профсоюзов Рабоч. текстильщиков	19 октября

Этот беглый список, конечно, далеко не исчерпывает той действительной сети фабзавкомов и их об'единений, какая уже развернулась к тому времени. Однако, следует и можно сделать предположение, что они отставали от Петрограда в смысле достигнутой высоты форм организации и об'единения. По-видимому, в ряде мест объединений все еще не существует, чем только и можно об'яснить обращение отдельных фабзавкомов прямо в Петроград, тогда как естественно было бы, чтобы они обращались за инструкцией и уставами в ближайшие свои об'единения. Этим, как мы уже указали, повидимому, об'ясняется и то, что требования исходят от отдельных профсоюзов и Советов. То же доказывается и материалами, поступившими на Всероссийскую Конференцию Фабзавкомов, из которых следует, что в ряде мест и даже промышленных районах об'единение фабзавкомов происходило уже во второй половине лета и осенью (см. сводку соотв. материалов). Так мы имеем: 22—25 июля Рабочую Конференцию фабзавкомов и профсоюзов Ярославской губ.; 18 сентября происходит конференция заводов Екатеринослава и окрестностей; 1-го октября происходит в Дебальцеве Первая Конференция Рудничных Комитетов Донецкого Бассейна; Первая Саратовская Районная Конференция происходит в Саратове 11—13 октября, т. е. уже накануне Всероссийской Конференции, созыв которой ускорил процесс организации в целом ряде мест. В этих же, примерно, числах происходит Первый Таврический Губернский С'езд Фабзавкомов в Симферополе—12—14 октября; Первая Конференция

Фабзавкомов Архангельска и его района — 11—12 октября. В „Русском Слове“ от 28 июня мы находим сообщение из Харькова о закончившейся там 28 июня конференции фабзавкомов, которая вынесла ряд постановлений об удовлетворении предпринимателями требований рабочих: „забастовки признаны недопустимыми явлениями; требования рабочих обязательны для фабрикантов и заводчиков; если в течение 5 дней заводоуправления не удовлетворят требований рабочих — директора будут удалены и на их место будут поставлены инженеры, выбранные рабочими, деньги для ведения предприятий будут испрошены у Петроградского Центрального Исполнительного Комитета Совета Рабочих и Солдатских Депутатов. Все согласительные комиссии отвергаются. Для решения вопроса об окончательном переходе производства всего Юга России в руки государства должна быть созвана немедленно Южная Конференция. Постановлено срочно вызвать члена Исполнительного Комитета Сов. Раб. и Солд. Деп. Петрограда в Харьков и из Харькова командировать 3 представителей от завкомов в Петроград для выяснения и поддержания резолюции. Признана необходимой решительная борьба за устранение рабочего контроля над производством и распределением. Для осуществления этой меры необходим переход власти к Сов. Раб. и Солд. Деп.“.

Следует, однако, высказать сомнение насчет правильности передачи решения указанной конференции. От „Русского Слова“ можно ожидать сознательного сгущения красок с целью запугивания общества и провокации правительства на какие-либо исключительные меры. Данная заметка характерна, однако, в том отношении, что подчеркивает особую активность и революционность Харьковской организации фабзавкомов, что подтверждается и архивными материалами, хотя и крайне малочисленными (в частности, материалами о захвате рабочими еще летом завода Гельферих-Саде, конфликте на заводе Всеобщая Компания Электричества и т. д.).

Более подробные данные мы будем иметь в докладах с мест, сделанных в устной и письменной форме на Всероссийской Конференции Фабзавкомов, о которой речь впереди. Следует, однако, подробнее остановиться на развитии фабзавкомов Москвы и Центрального Района, о чем мы

имеем более подробные материалы в ряде московских газет, главным образом, в „Известиях Московского Совета Раб. и Солд. Деп.“ и в „Социал-демократе“, отчасти в „Русском Слове“ и др. В виду особого значения, какое в строительстве фабзавкомов имеет Центральный Промышленный Район и его центр — Москва — и тех своеобразных форм, в которые вылилась самая организация района и направление его деятельности, мы считаем необходимым выделить материал по Москве в особую главу.

Возникновение и организация фабзавкомов Москвы и Центрального Промышленного Района

(по данным московской печати).

Первые сведения о возникновении фабзавкомов Москвы мы находим в московских газетах за март месяца 1917 года. Фабзавкомы столь же стихийно, как и в Петрограде и его окрестностях, возникают на заводах Москвы и прилежащих к ней местностей. Сплошь и рядом выборы фабзавкомов происходят одновременно с выборами в Советы Рабочих и Солдатских Депутатов.

В № 35 „Известий Моск. С. Р. и С. Д.“ от 15 апреля 1917 г. мы находим сообщение о состоявшемся в Москве 8 и 9 апреля Губернском С'езде Сов. Раб. Деп. и Фабзавкомов, на котором между прочим были приняты следующие резолюции: 1) резолюция по вопросу об экономической борьбе в губернии; 2) резолюция по вопросу об отношении рабочей организации к Исполнительному Комитету и тактике рабочей группы внутри его; 3) резолюция по вопросу о строительстве органов местного самоуправления. В виду того интереса, какой представляет резолюция по вопросу экономической борьбы и того „оборонческого“ уклона, какой в ней наблюдается и какой в дальнейшем довлеет не только над органами Московского Совета, но и над фабзавкомами, приводим эту резолюцию полностью.

Резолюция по вопросу об экономической борьбе.

1. Непомерный рост прибыли предпринимателей во время настоящей войны имеет характер не прибыли, а присвоения народного достояния, почему необходимо издание специального закона, ограничивающего прибыль определенными нормальными процентами.

2. Стачка есть необходимое средство борьбы рабочего за свое экономическое раскрепощение, но пользоваться ею следует, как средством крайним.

3. Стихийные стачки, а также установление новых правил на местах явочным порядком, без санкции рабочих организаций, не только недопустимы, но безусловно вредны, как средства дезорганизующие рабочий класс. Экономическая борьба должна вестись под руководством центральных рабочих организаций.

4. В интересах правильного ведения экономической борьбы и стремления к возможно полному обслуживанию интересов армии и тыла, необходимо на местах (при заводских фабричных комитетах, С.Р.Д.) приступить к созданию согласительных камер на принципе равного представительства сторон.

5. Для большей успешности в борьбе необходимо укрепление и расширение заводских комитетов и Советов Рабочих Депутатов и создание профессиональных союзов по типу областных организаций.

6. Для улучшения экономического положения рабочих необходимо добиваться от местных органов власти проведения соответствующих мероприятий.

Весьма интересную корреспонденцию мы имеем в „Известиях Моск. Сов. Раб. и Солд. Деп." от 25 апреля 1917 г. Она передает, что на заседании Областного Бюро Совета Раб. и Солд. Деп. 14 апреля 1917 г. по докладу Киспянского дисскусировался вопрос о фабзавкомах. Был оглашен проект инструкции фабзавкомам, при чем часть ораторов высказывалась против фабзавкомов, исходя из следующих соображений: „Организуя себя по заводам, мы идем в разрез с принципами профессиональной организации. Единственной формой об'единения должны быть профсоюзы. Все теперешние завкомы только суррогаты союзов—их нужно ликвидировать". Другие же находили, что: „комитеты нельзя рассматривать изолированно от Совета Рабочих и Солдат. Депутатов. Это—организация Советов на местах и низшая ступень Советов Рабочих Депутатов—ячейка его". На голосование ставятся следующие предложения: 1) сохранение фаб-завкомов желательно; 2) комитеты являются подсобными органами Совета Рабочих Депутатов; 3) желательно сохранить комитеты и впредь, по организации профсоюзов—как органы, об'единяющие всех рабочих района на ряду с профсоюзами; 4) поручить московской части Московского областного Бюро совместно с докладчиком выработать проект инструкции фабзавкомов и разослать на места до областного С'езда".

Характерно, что на этом заседании подымается еще вопрос о самой необходимости существования фабзавкомов. Новой чертой здесь является то, что фабзавком рассматривается, как низшая ячейка С. Р. Д. Следует отметить, что разговоры эти происходят в момент, когда в Петрограде Временное Правительство разрабатывает закон 23 апреля о фабзавкомах. Закон этот приветствует „Пролетарий"—орган Бюро Московской Об'единенной Организации РСДРП в № 19 от 19 апреля в статье В. Канеля, заключающей, что „рабочие комитеты в момент обостренной борьбы между трудом и капиталом явятся естественным руководителем рабочих в их действиях, направленных к достижению намеченных целей. Придавать этим действиям организованность, предупреждать изолированные беспорядочные выступления, согласовать все шаги с директивами профсоюзов и постоянно иметь в виду классовые организации—таковы задачи рабочих комитетов".

„Известия Московского Совета Рабочих Депутатов" от 17 мая (№ 61) сообщают о совместной конференции фабрикантов и заводчиков и рабочих Иваново-Кинешемского района, происходившей 10 мая в Москве. Конференцией этой по пункту об организации заводских комитетов был принят текст закона Временного Правительства с изменением п. 10, говорящего о том, что на ряду с фабричными комитетами не лишены права входить в соглашение с предпринимателями и отдельные лица. Постановлено в дополнение к закону выработать инструкцию, где указать, что п. 10 в нашем районе аннулируется.

Проект инструкции фабзавкомам был предложен со стороны предпринимателей, но в виду того, что проект содержал явные противоречия закону о комитетах, как-то—контроль за выборами со стороны комиссии, в которую входят и предприниматели, организация выборов по цехам, запрещение выбирать в комитет работающих на другой фабрике и т. п.—были заслушаны прения и проект сдан в комиссию для переработки.

„Известия Моск. Сов. Раб. Деп." от 24-го мая—17 г. сообщают о возникновении фабзавкомов на Мальцевских заводах и тут же отмечают, что „возникновение этих новых учреждений вызывает целый ряд недоразумений, так как

всем им приходится делать одну и ту же работу. На этой почве часто возникают недоразумения между Советом Рабочих Депутатов и заводскими комитетами".

В июне в № 84 от 13 июня отмечается также конференция заводских комитетов Басманного Района Москвы, созываемая Басманным Советом Рабочих Депутатов.

В № 106 от 6 июня сообщается о конференции Рогожского района.

В № 114 от 18 июня сообщается о конференции Марьинско-Сущевского района, состоявшейся 10 июня. Конференция обсуждала вопрос контроля над производством и высказалась, чтобы „рабочий контроль над производством в скором времени был бы осуществлен для проведения его в жизнь". Предложенная резолюция о том, что контроль должен быть осуществлен центральной государственной властью в лице правительства, состоящего в своем большинстве из социалистов, получила только 10 голосов. Тут же сообщается о таких же конференциях в других районах Москвы. Они, повидимому, являются подготовительными к Общегородской Конференции.

Примерно в то же время сообщается о конференции фабричных комитетов фабрик Циндель, Прохоровской Мануфактуры, Т-ва Гюбнер, Т-ва Рябовской М-ры и Товарищества Даниловской Мануфактуры. Конференция эта постановила, что фабричные комитеты должны функционировать и иметь право контролировать снабжение фабрик сырьем и топливом.

В номере от 8 июля „Извест. Мос. Сов. Раб. и Солд. Деп." сообщается, что 6-го июля состоялось заседание Организационной Комиссии по созыву конференции фабзавкомов, которая состоится 23 июля, и публикуется порядок дня, принятый Организационной Комиссией.

В номерах „Известий Московского Совета Рабочих Депутатов" (№№ 120—124 от 25 по 29 июля 1917 г.) мы находим краткие отчеты об открывшейся 23-го июля Общегородской Конференции Фабзавкомов Москвы. В виду особого интереса, какой представляют формы организации фабзавкомов и подход их к задачам рабочего контроля, мы приводим означенные отчеты в полном виде с незначительными редакционными изменениями и подчеркиваниями:

Общегородская Конференция фабрично-заводских комитетов.

Первый день конференции.

В воскресенье в помещении политехнического музея открылась общегородская конференция фабрично-заводских комитетов. Делегировано 682 представителя с решающими и около 360 с совещательными голосами.

Первым вопросом порядка дня стоял доклад о работах рабочей секции Всероссийского Съезда Совета Рабочих Депутатов. Докладчик, тов. Орлов, напомнил о главных выводах этого съезда в области финансов и экономических вопросов. Упорная борьба между буржуазией и пролетариатом, наблюдаемая теперь, была отмечена и на с'езде. Тезисы рабочей секции, выставленные на с'езде, сводились к борьбе за проведение рабочего законодательства по вопросам о свободе коалиций, о восьмичасовом рабочем дне и пр. Закончил докладчик указанием на то, что настоящей конференции следует при своих работах руководствоваться резолюциями с'езда.

Докладчик о Всероссийской конференции профессиональных союзов, тов. Казаров, указал о разногласиях, имевших место на конференции по вопросам тактики профессиональных союзов, при чем, расхождение по мнению докладчика, наметилось по линии оборончества и интернационализма. Тов. Гриневич возражал против такого противопоставления и указал, что основное условие силы и значительности профессионального движения — единство — вполне определенно сказалось на конференции профессиональных союзов.

Из докладов с мест выяснилось, что всюду замечается значительное сокращение производства и стремление предпринимателей дезорганизовать рабочие массы: фабрично-заводские комитеты местами стоят вполне на высоте положения и своей энергией предотвращают остановку предприятий. Стачки за революционный период бывали довольно часто, но большей частью продолжались недолго, в большинстве случаев стачки кончались благоприятно для рабочих.

Об экономическом состоянии промышленности г. Москвы докладывает тов. Вейцман. Отметив растройство транспорта, отсутствие железа и уменьшение добычи угля, докладчик указал на необходимость создания стройной организации в промышленной жизни страны. Начало этой организации положено в создании экономического совета, экономического комитета и районных комитетов снабжения. Деятельность управляющего Министерством Торговли Пальчинского вызвала со стороны тов. Вейцмана резкую отповедь. Задача заводских совещаний, которые организованы на паритетных началах, благодаря энергии представителей демократии — установление строгого контроля над предприятиями, почему-либо сокращающими производство или останавливающими предприятия.

Второй день конференции.

В прениях по докладу тов. Вейцмана, большинство выступавших ораторов находило, что докладчик не был вполне последователен в своих выводах. Тов. Кушнер находит, что очередной задачей

дня является борьба с г. Пальчинским и его деятельностью, тормозящей проявление инициативы демократии. Тов. Гриневич признает необходимость для демократических организаций рабочих полноты жизни, но и также обязательность строгой критики самих себя и сознание ответственности. В заключительном слове докладчик предлагал не увлекаться легкостью победы в той или иной области над буржуазией, а стремиться закрепить прочными организациями все достижения революции.

Предложенные от фракций и докладчика резолюции были переработаны согласительной комиссией в следующем виде:

Резолюция.

Московская промышленность находится в катастрофическом положении, вызванном войной, происходящей вследствие этого хозяйственной разрухой и расстройством транспорта, а также в значительной степени сознательным саботажем производства со стороны организованных частных предпринимателей. Только организованное вмешательство революционной демократии может смягчить этот кризис. Районные комитеты снабжения, созданные на основе преобладания революционной демократии, должны всемерно бороться с умышленным закрытием жизнеспособных фабрик и заводов, с саботажем производства и локаутами, не останавливаясь перед самыми решительными мерами. Эту тяжелую и ответственную работу органы снабжения сумеют провести в том случае, если заводские и железнодорожные комитеты, способствуя всемерно поднятию производительности работ заводов и железных дорог и в частности под'ему производительности труда, будут активно содействовать работе органов снабжения, регулирующих производство, если эти органы будут обладать всей полнотой власти в пределах плана, выработанного центральным комитетом снабжения, организованным на основе преобладания представителей революционной демократии. Между тем, работа районного комитета снабжения встречала постоянное противодействие со стороны представителей буржуазных классов во Временном Правительстве, чем была парализована планомерная деятельность по организации хозяйственной жизни страны.

Признавая, что дальнейший развал хозяйственной жизни страны грозит гибелью самой революции, конференция заводских комитетов г. Москвы требует скорейшего утверждения Временным Правительством московского районного комитета снабжения и немедленного осуществления всех мероприятий, выработанных экономическими отделами Ц. С. Р., С. и Кр. Деп.

Задачи заводских комитетов.

По вопросу о „задачах заводских комитетов" сделал сообщение тов. Бухатов. Докладчик указал, что во избежание конкуренции необходим самый тесный контакт и согласование деятельности — в интересах развития и углубления революции, — отдела труда, профессиональных союзов и заводских комитетов.

Необходимо избегать проведения разных линий в экономической борьбе рабочего класса. Профессиональные союзы должны принять самое деятельное участие в организации и укреплении фабрично-заводских комитетов, стремясь превратить их в опорные пункты на местах и проводить через них общую рабочую политику профессиональных союзов.

Заводские комитеты должны быть по предприятиям первоначальными ячейками профессиональных союзов, эти же комитеты должны вести агитацию за вступление в соответствующий союз всех рабочих предприятия. В деле регулирования производства и контроля над ним их деятельность на местах должна быть поставлена в зависимости от хозяйственно-контрольной комиссии при профессиональных союзах.

В принятой конференцией резолюции о взаимоотношениях профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов и Совета Рабочих Депутатов и о задачах заводских комитетов говорится о неорганизованности рабочего класса накануне революции. На местах (по заводам, фабрикам и мастерским) были выдвинуты революцией фабрично-заводские и железнодорожные комитеты. В условиях продовольственного кризиса эти комитеты явились хозяйственно необходимыми боевыми центрами рабочих на местах. В условиях жизни текущего момента фабрично-заводские и железнодорожные комитеты должны быть на местах проводниками всех тех мероприятий, какие будут соответствовать сохранению завоеваний революции, дальнейшему успешному развитию и углублению ее и защите интересов рабочих. Поэтому, задачами фабрично-заводских и железнодорожных комитетов является проведение на местах всех мероприятий и постановлений Совета Рабочих Депутатов и профессиональных союзов, при чем комитеты в области экономической борьбы выступают только с ведома и согласия профессиональных союзов. Для этого выборы в фабрично-заводские и железнодорожные комитеты должны всюду и везде производиться под руководством профессиональных союзов. Необходимо привлечь в союз всех членов фабрично-заводского комитета, еще не состоявших в нем. для чего заводские комитеты должны вести и у себя агитацию за вступление в соответствующий союз всех рабочих своего предприятия. Необходимо. чтобы они вели энергичную работу на местах для укрепления и расширения профессиональных союзов и этим бы поднимали авторитет профессиональных союзов в глазах неорганизованных рабочих. В целях облегчения борьбы с надвигающейся безработицей, усиливаемой политикой капиталистов, фабрично-заводские и железнодорожные комитеты должны регулярно сообщать в бюро труда при профессиональных союзах точные сведения обо всех свободных местах, а равно указывать союзу о всех товарищах, лишившихся работы.

Регулирование производства.

В деле регулирования производства и контроля над ним комитеты работают в полном контакте с демократически организованными государственными учреждениями и являются их подсобными органами. Для

согласования деятельности заводских и железнодорожных комитетов образуются при профессиональных союзах в каждой отрасли производства хозяйственно-контрольные коллегии, которые работают в полном согласии с Советом Рабочих Депутатов. Оставаясь представителями интересов рабочих данного предприятия, фабрично-заводские комитеты не должны принимать на себя управления предприятиями. Их задачей должно являться также поднятие сознательности и дисциплинированности рабочих масс. Необходимо самым энергичным образом бороться против дезорганизующих частичных выступлений рабочих групп на почве каких бы то ни было требований.

Рабочие и служащие.

Вопрос о взаимоотношении служащих и рабочих на фабриках и заводах был освещен в докладе т. Егорова-Орлетинова. Докладчик, признавая существование в некоторых местах розни между служащими и рабочими, приписывает это ненормальным условиям, в которые поставлены отношения этих двух категорий работников. Для ликвидации розни и разрешения очередных возникающих конфликтов, необходимо организовать по фабрикам и заводам примирительные камеры из служащих и рабочих на паритетных началах. Полное же урегулирование взаимоотношений служащих и рабочих возможно только созданием и укреплением чисто классовых пролетарских организаций, профессиональных союзов.

Стачки.

По вопросу о стачках, локаутах и безработице докладчиком — товарищем Орловым — был выставлен целый ряд тезисов, сущность которых сводится к тому, что эти явления капиталистического строя в настоящий момент требуют со стороны рабочих особенно продуманной тактики экономической борьбы. Докладчик указал, что. несмотря на крайнюю необходимость в настоящее время усиленной производительности во всех отраслях труда, рабочий класс не может отказаться от стачечной борьбы для защиты своих экономических требований. Однако, в виду того, что приостановка работ во всех отраслях промышленности, торговли и транспорта и прочее при данных условиях отражаются сильным образом на интересах всего населения, рабочие организации должны прибегать к стачечной борьбе только в самых крайних случаях, когда исчерпаны все возможности мирного разрешения конфликта. Для упорядочения стачечной борьбы необходимо, чтобы стачка объявлялась по постановлению профессионального союза, который в свою очередь должен стремиться общей планомерной борьбой во всей отрасли производства достичь единообразных условий труда по всем предприятиям.

Для разрешения возможных конфликтов мирным путем профессиональный союз должен пользоваться заводской центральной примирительной камерой и третейскими судами; последнюю инстанцию особенно необходимо использовать в предприятиях общественно-необходимых, как железные дороги, водопровод и прочие. Для успеха ста-

чечной борьбы необходимо образование стачечных фондов не только при профессиональных союзах, но и при Центральном Бюро Союзов и при Совете Рабочих Депутатов.

Локауты

По поводу локаутов докладчик указал, что это есть средство борьбы предпринимателей с рабочими с целью не допустить улучшений существующих условий труда, а напротив их ухудшить. Необходимо вести с локаутами энергичную борьбу. Профессиональные союзы должны требовать расследования причин массового рассчета рабочих При локаутах рабочие организации должны требовать самых суровых мер для обеспечения правильности работ в предприятиях, установления правительственного контроля в предприятии, или перехода его в распоряжение правительственной власти.

Борьба с безработицей

Для борьбы же с безработицей, как последствием локаутов, должны приниматься такие меры, как обязательное восстановление работ и вознаграждения рабочих за все время вынужденной безработицы. Необходима организация местных и областных бирж труда и установление прочной связи между ними в целях распределения рабочей силы, а также устройства общественных работ.

Второй докладчик по вопросу о локаутах, тов. Кушнер, подчеркнул, что буржуазия пользуется в настоящее время локаутами для своих политических целей. Безработица и голод дезорганизуют пролетариат и ослабляют степень его сопротивляемости давлению организованного капитала. Для того, чтобы найти предлог к закрытию предприятия, капиталисты иногда прибегают просто к провокации—вызывают рабочих на стачку. (Известия Московского Совета Рабочих Депутатов от 27/VII—17 г. № 122).

Обсуждение закона от 23 апреля 1917 года, нормирующего отношения рабочих комитетов и администрации предприятий, вызвало оживленные прения. Резолюция, вынесенная по этому вопросу, настаивает на исключении из закона 10-го пункта, вносящего дезорганизацию в рабочую среду.

Конференция требует включения в текст закона пунктов, которые бы указывали, что оплата членам комитета за потерянное по делам комитета рабочее время должна быть возложена на предприятия. Для исполнения своих обязанностей члены комитета должны получить право беспрепятственного входа во все мастерские и помещения предприятия. Помещение для комитета должно быть предоставлено предприятием. Рабочие комитеты должны существовать во всех предприятиях. Стоявший в повестке вопрос о контроле был предрешен резолюцией, вынесенной 24 июля после прений по докладу тов. Вейцмана. Однако, конференция пожелала вернуться к обсуждению мер, которыми пролетариат может регулировать и приостановить разруху в промышленной жизни страны.

Выступившие по этому вопросу представители различных течений подтвердили общую точку зрения на этот вопрос всех партий, пред-

ставленных на конференции. Регулирование промышленности посредством контроля вызывается интересом широких масс потребителей и казны. Промышленность, предоставленная сама себе в условиях войны и революции, может привести к параличу всего нашего хозяйства.

Органы контроля должны быть созданы с преобладанием в них демократии; однако, меры контроля не должны препятствовать развитию производительных сил.

На этом программа работы конференции была исчерпана.

Председатель собрания тов. Б. С. Кибрик подчеркнул единодушие, проявленное всеми участниками конференции при обсуждении вопроса экономической политики рабочего класса.

Тов. Смидович от имени фракции большевиков вносит предложение пополнить повестку дня постановкой вопроса о текущем моменте. Большинством голосов это предложение принимается. Представители фракций меньшевиков и соц. рев. выступили с заявлениями. указывая, что программа дня конференцией закончена, а на обсуждение всех других вопросов участники конференции не получили от своих избирателей полномочий.

После голосования конференция большинством постановила назначить в пятницу дополнительное заседание для дебатов о текущем моменте.

Следующее заседание общегородской конференции, посвященное вопросу о текущем моменте, началось с заявления представителей членов фабрично-заводских комитетов, принадлежащих к фракции меньшевиков и соц. рев., следующего содержания: 1) так как все вопросы, которые поставлены организационным комитетом в порядке дня для конференции и для решения которых мы были делегированы уже разрешены конференцией и порядок дня исчерпан, считаем ее работу оконченной.

2) Принимая во внимание, что полномочным политическим представительством московского пролетариата является Московский Совет Рабочих Депутатов, мы не считаем возможным без специального полномочия от наших избирателей выступать в качестве политических представителей московских рабочих и не будем участвовать в обсуждении и решении вопроса о текущем политическом моменте, своевременно в порядок дня не поставленного

3) О настоящем постановлении поручаем довести до сведения собравшейся фракции большевиков нашим представителям. Выслушав это заявление оставшаяся на заседании фракция большевиков и группа беспартийных (с 191 решающим и 3-мя совещ. голосами) приступили к обсуждению поставленного вопроса.

После прений собрание единогласно при одном воздержавшемся приняло следующую резолюцию, предложенную большевиками:

1. Протестуем против травли, направленной на органы революционной демократии и особенно на Р.С.Д.Р.П. (большевиков) против политических обысков и арестов, против нарушения свобод, завоеванных великой российской революцией, и особенно против закрытия социал-демократических газет.

2. Требуем отмены смертной казни и военно-полевых судов.

3. Требуем декрета о роспуске Государственной Думы и Государственного Совета, как очагов подымающей голову контр-революции и декрета, подтверждающего учреждение демократической республики в России.

4. Требуем опубликования тайных договоров, заключенных царским правительством с союзными державами.

5. Полагаем, что для спасения России и революции необходимо скорейшее окончание войны под революционным напором международного пролетариата против своих империалистических правительств, Созыв Учредительного Собрания к 30 сентября, сохранение, укрепление и усиление влияния всех органов революционной демократии как в тылу, так и на фронте, осуществление мероприятий, направленных к уничтожению всех остатков старого строя и полному обновлению всего административного аппарата, революционная земельная политика, подготовляющая переход всех земель в руки государства без выкупа, решительная борьба с экономической разрухой и финансовым кризисом, не останавливающаяся перед нарушением интересов имущих своев населения.

6. Выражаем уверенность, что все указанные выше задачи может разрешить только однородное по составу революционное правительство, выдвинутое советами и ответственное перед ними.

7. Обращаемся с горячим призывом ко всем рабочим сплотить свои силы вокруг Совета Рабочих Депутатов в политических партиях и в экономических организациях, усиление организации рабочего класса дружной и самоотверженной работы всех и каждого; сплоченность и дисциплина в рядах рабочего класса необходимы для достижения намеченных целей. Конференция заканчивается Интернационалом.

Приведенный отчет, за об'ективность которого поручиться, конечно, нельзя, показывает с полной наглядностью, что на конференции преобладают соглашательские, оборонческие элементы, которые и придают конференции и ее резолюциям соглашательский характер. Это особенно видно из пункта, касающегося рабочего контроля и взаимоотношений с Советами и профсоюзами. Это станет понятно, если сопоставить фракцию большевиков со всем составом конференции: из 682 членов конференции с решающим голосом, на последнее заседание по текущему моменту собирается фракцией большевиков вместе с беспартийными всего 191 ч. Если даже допустить, что в это число не входит фракция полностью,—все же количество большевиков может быть исчислено в размере не больше одной трети всего числа членов конференции. Между тем, конференция происходит в конце июля, тогда как в Петрограде еще в конце мая мы

имели на две трети большевистскую конференцию, а в начале августа еще более однообразный состав.

Тем не менее, несмотря на стремление соглашательских верхушек совета профсоюзов уложить в „легальное“ русло деятельность и выступления фабзавкомов, в ней то и дело прорываются „большевистские нотки“. Еще с июня месяца и даже раньше в „Социал-Демократе“ мы имеем ряд заметок и сообщений с отдельных заводов о том, что рабочие активно борются с предпринимателями вплоть до установления своего контроля над производством, а в дальнейшем—в течение июня—июля—по ряду предприятий при перевыборах заводских комитетов проходят почти исключительно большевики. Отдельные места в центральном районе—в особенности Иваново-Вознесенск—ведут ярко выраженную революционную политику, приближаясь в этом к революционности петроградских фабзавкомов. За неимением более подробных материалов нам приходится в этой части ограничиться лишь общей характеристикой и приведением кратких выдержек из некоторых передовых руководящих статей в Московском органе большевиков—„Социал-Демократе“.

„Социал-Демократ“ в № 83, от 16 июня приводит резолюцию о рабочем контроле над производством, принятую Басманным подрайоном Сов. Раб. Деп. Резолюция выдержана в большевистском духе и принята единогласно на заседании 27 мая. Она требует скорейшего прекращения войны и считает возможным проведение намеченных мер лишь при переходе всей государственной власти в руки Сов. Раб. и Солд. Деп.

На конференции фабзавкомов Замоскворецкого района, по сообщению „Социал-Демократа“ (№ 84 от 17 июня), выступает докладчик от большевиков, предлагающий соответствующую резолюцию, которая принимается всеми голосами против 9-ти при 25-ти воздержавшихся. В связи с этим происходит конфликт, и часть собрания оставляет зал заседания.

„Социал-Демократ“ в № 86 от 20 июня сообщает, что, начиная с половины прошл. месяца (т. е. мая) в редакцию поступает ряд резолюций Сов. раб. и Солд. Деп., районных совещаний зав. комитетов и отдельных заводских собраний с требованием введения контроля над производством. Немногие из этих резолюций говорят о введении государствен-

ного контроля, который был бы организован теперешним правительством, большинство их понимает полную невозможность вводить государственный контроль, не имея единой, твердой революционной власти. Поэтому большинство требует контроля, который был бы организован Сов. Раб. Солд. и Кр. Деп., взявшими в свои руки государственную власть, и который проводился бы в жизнь рабочими организациями на местах, т. е. требует рабочего контроля над производством.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр

От составителей 3

I. Возникновение фабрично-заводских комитетов и первые попытки их об'единения. (От Февральской революции до I Конференции фабзавкомов г. Петрограда. Март—май 1917 г.) 11

Место фабзавкомов в рабочем движении 13

Возникновение первых фабзавкомов в Петрограде 15

Попытки законодательного ограничения роли фабзавкомов со стороны временного правительства и Отдела Труда Петроградского Совета 20

Первые попытки самостоятельного организационного оформления и об'единения фабзавкомов 27

Рабочий контроль в первый период работы фабзавкомом 44

II. Мобилизация и организация сил фабзавкомов в процессе борьбы с наступающим капиталом 61

I Конференция фабзавкомов Петрограда (30 мая—5 июня 1917 г.)

Нарастание борьбы фабзавкомов с капиталом 63

Созыв первой общегородской Конференции фабзавкомов Петрограда 67

Как была созвана I Конференция фабзавкомов 72

Воззвание ко всем фабзавкомам рабочих, советам старост, рабочим железнодорожным и транспортным 76

Состав I Конференции 79

Протоколы I Конференции 80

О контроле над производством и распределением продуктов . 85

Отзывы печати о Первой Конференции фабзавкомов 137

Политические выступления Центрального Совета в первый период его существования 140

Рабочий контроль в первый период его развития 144

II Конференция фабрично-заводских комитетов г. Петрограда, его пригородов и ближайшей провинции (7—12 августа 1917 г.)

Созыв Конференции 159

Протоколы II Конференции 163

Выборы Центрального Совета фабзавкомов (второго состава) 254

Дальнейшее развитие организационных форм фабзавкомов и их об'единений 255

Развитие фабзавкомов и их об'единений на местах 261

Провинция и связь местных организаций с Центральным Советом фабзавкомов 261

Возникновение и организация фабзавкомов Москвы и центрального промышленного района 265